Отзыв

на автореферат диссертации Галаевой Людмилы Анатольевны «Страховые случаи как юридические факты в обязательном социальном страховании», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения (Москва – 2011 – 27 с.)

Статьей 7 Конституции Российской Федерации установлено, что Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Таким образом, Конституция Российской Федерации обозначила главную направленность внутренней политики государства – создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Обращение диссертанта к теме: «Страховые случаи как юридические факты в обязательном социальном страховании» является своевременным, актуальным и заслуживает внимания. Как справедливо указывается в автореферате диссертации, обязательное социальное страхование стало отступать от своей целевой направленности на компенсацию или минимизацию последствий изменения материального и (или) социального положения работающих граждан. Если в последнее десятилетие прошлого века и в первые годы 21 века можно было надеяться на поступательное развитие законодательства, переход многих положительных норм из советских в российские нормативные правовые акты, то в последнее время появились правовые предписания, явно не способствующие укреплению социальной защиты граждан России (с. 3).

Автор диссертации обоснованно заявляет, что для совершенствования правового регулирования всей системы обязательного социального страхования необходим анализ правовой базы не только поступлений в страховые фонды, страхового обеспечения, но и оснований возникновения

прав и обязанностей субъектов обязательного социального страхования. В первую очередь речь идет о страховых случаях, которые в качестве юридических фактов и в совокупности с другими юридическими фактами приводят в действие правоотношения в рассматриваемой сфере (с. 3).

Как указывается в автореферате, целью научного исследования являлось рассмотрение теоретических и практических проблем, связанных с реализацией прав застрахованных лиц при наступлении страховых случаев; формирование видов страховых случаев применительно к конкретным видам обязательного социального страхования (с. 4). Ознакомление с авторефератом показывает, что содержание диссертации соответствует избранной теме. Цель исследования и сформулированные задачи исследования достигнуты (с. 4).

В диссертационном исследовании, судя по автореферату, рассмотрен широкий круг вопросов: от теоретических, связанных с определением понятия «страхового случая в обязательном социальном страховании», до практических предложений, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании. Автор исследования приводит подробный анализ законодательства различных отраслей права о страховании и делает обоснованные выводы. Выводы по каждой из обсуждаемых проблем снабжены развернутой аргументацией, нашедшей отражение в автореферате, и, как правило, убеждают в правильности занятой автором позиции.

Результаты диссертационного исследования позволили автору разработать научно обоснованные теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию федерального законодательства, выявить несогласованность правовых норм и пробелы в действующем законодательстве об обязательном социальном страховании. Автором выносится на защиту новая редакция более двадцати правовых норм, содержащихся в федеральных законах. Рекомендации диссертанта по

совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации являются теоретически обоснованными и практически значимыми.

Результаты научных исследований полно представлены диссертантом в нескольких публикациях и апробированы на практике. Диссертационное исследование носит завершенный характер, имеет элементы новизны и является несомненным вкладом в развитие науки трудового права и права социального обеспечения.

Следует поддержать вывод автора о том, что в определении понятия «страховой случай в обязательном социальном страховании» необходимо выделять права застрахованных лиц, которыми они вольны распорядиться по своему усмотрению, обязанности же страховщика и страхователя, корреспондирующие правам этих лиц, уже определены в законодательстве (с. 6). Определение понятия «страхового случая», сформулированное автором, представляется отражающим правовую природу данной категории в обязательном социальном страховании (с. 6).

Не вызывает возражение вывод автора о том, что не следует относить к юридическим фактам социальные страховые риски, поскольку предполагаемое и возможное событие не может быть «рычажком», который приводит в действие механизм возникновения правоотношений. Такое возможно лишь с преобразованием (трансформацией) социального риска в страховой случай, или другими словами – с наступлением страхового случая. До наступления страхового случая ни о какой реализации субъективных прав граждан не может быть и речи (с. 8).

Безусловно, следует поддержать критику диссертантом положений статьи 3 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». В соответствии с названной статьей страховым риском названа «необходимость осуществления расходов на оплату медицинской помощи». Как справедливо указывается в автореферате, в Федеральном законе от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ по сравнению с Федеральным законом от 16 июля

1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» первостепенное значение придается не оказанию медицинской помощи, а расходам на нее. Это означает, что речь идет не о социальном страховом риске, а о финансовом риске страхового характера. В связи с этим, представляется правильным предложение автора о необходимости изменения статьи 3 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», в которой предлагается дать определение понятия «страховой случай» как обращение застрахованного лица в медицинскую организацию, работающую в системе обязательного медицинского страхования, за получением медицинской помощи (при заболевании, травме), для прохождения диспансеризации или за получением медицинских услуг профилактического характера (с. 10).

Научной новизной обладает и ряд иных сформулированных автором положений и выводов, выносимых на защиту. Автореферат диссертации Л.А. Галаевой содержит и другие достоинства, несомненно, относящиеся как к актуальности, новизне исследования, так и к его практическому значению. Содержание работы представляется логически стройным и завершенным исследованием. Как следует из автореферата, в первой главе рассмотрено понятие страховых случаев в обязательном социальном страховании и их классификация, во второй главе рассмотрены страховые случаи как часть юридических составов в отдельных видах обязательного социального страхования и их правовые последствия, третья глава посвящена вопросам экспертизы страховых случаев в системе обязательного социального страхования.

Автором проведено теоретико-правовое исследование страховых рисков и страховых случаев не только с позиций обязательного социального страхования, но и гражданского права, прослежена взаимосвязь правовых норм, содержащих в законодательстве различных отраслей права, трансформация юридических фактов в страховые случаи при реализации

социальных прав российских граждан (с. 13–16). В работе подробно рассмотрены юридические факты, которые в Федеральном законе от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» обозначены как страховые случаи (с. 16–22). В работе уделяется внимание определениям понятия «экспертиза», которые имеются в правовой литературе, помимо правоприменительной экспертизы, автор рассматривает и правоустанавливающие виды экспертиз, к которым относит медицинскую и медико-социальную экспертизы (с. 23). Диссертантом дается анализ правового регулирования медико-социальной экспертизы как вида государственной услуги и указывается на ее значение в обязательном социальном страховании. При этом прослеживается изменение критериев медико-социальной экспертизы с послереволюционного периода до наших дней (с. 24–25).

Не вызывает возражений предложение автора о содержании будущего федерального закона о правовом статусе и порядке организации деятельности Фонда социального страхования Российской Федерации. Так, по мнению автора, в будущем законе целесообразно предусмотреть формы участия страховщика в расследовании несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также в осуществлении контроля за условиями труда в организациях, где они произошли (с. 26).

В то же время автором не высказано мнение (во всяком случае в автореферате это отсутствует) по вопросу о разработке кодифицированного акта об обязательном социальном страховании. В современной научной литературе такие предложения имеются. Например, в диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук В.П. Галаганова «Правовое регулирование отношений по обязательному социальному страхованию (проблемы теории и практики)» разработана концепция и проект структуры кодекса обязательного социального страхования Российской Федерации. Хотелось бы узнать мнение диссертанта о разработке

кодекса обязательного социального страхования Российской Федерации, а также о месте в будущем кодексе сформулированных им предложений.

Высказанные замечания имеют частный характер и представляют собой элемент научной полемики. Они не влияют на общую положительную оценку автореферата, соответствующего требованиям ВАК, предъявляемым к авторефератам на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автор диссертации Галаева Людмила Анатольевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени по специальности 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения.

Заместитель директора
по экспертно-правовой работе
Иркутского областного государственного
научно-исследовательского казенного
учреждения «Институт законодательства
и правовой информации имени М. М. Сперанского»,
кандидат юридических наук Э.С. Бондарева

12 января 2012 г.