ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Горюнова Виталия Владимировича

на тему: «Суверенитет Российской Федерации: сущность, содержание, гарантии», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «конституционное право, муниципальное право» (Екатеринбург, 2007 – 25 с.)

Проблемы государственного суверенитета являются чрезвычайно значимыми для современной юридической науки.

Следует отметить, что проблемы сущности и содержания государственного суверенитета являлись значимыми во все периоды развития политико-правовой мысли. Достаточно вспомнить лишь то, что сам термин «суверенитет», признаки данного явления, его сущность и содержания были выведены еще в период средневековья, становились предметом поиска таких исследователей как Ж. Боден, Ж.Ж. Руссо и до сих пор не утратили своего научного значения.

Учитывая современное развитие российского законодательства, а также реалии преобразования российского государства, как сложного политического механизма можно прийти к выводу о том, что государственный суверенитет, особенности его определения в конституционном законодательстве, содержание и сущность государственного суверенитета являются центральными вопросами, требующими незамедлительного ответа в современной науке.

Еще более значимым, на наш взгляд является анализ проблем государственного суверенитета в контексте понимания современного развития представлений о государственном суверенитете Российской Федерации, «суверенной демократии» как государственного режима современной России.

Можно согласиться с рядом выводов, к которым пришел автор в диссертационном сочинении.

Так, оправданным является мнение автора о том, что государственный суверенитет Российской Федерации представлен в качестве юридической конструкции, вбирающей в себя сущностные, содержательные проявления верховной власти государства. Именно характеристика суверенитета как совокупности прав, которыми обладают его носители, позволяет определить сущность данного явления, его значимость для современного государства.

Верной, на наш взгляд, является позиция автора, в соответствии с которой суверенитет Российской Федерации понимается как явление, имеющее глубокие исторические корни. Между тем, следует отметить, что проблема определения временных пределов зарождения суверенитета России вряд ли может быть решена столь однозначно. Хотелось бы отметить, что процесс формирования государственного суверенитета России являлся чрезвычайно длительным и оттого крайне неоднозначным процессом, заслуживающим отдельного скрупулезного исследования.

Представляется, что правильной является позиция автора и в том, что государственный суверенитет является ключевой конструкцией конституционного права. Более того, суверенитет является тем принципом, благодаря которому и возникает способность формировать общеобязательные правила поведения, распространяющиеся на всю территорию государства.

Положительным аспектом работы является учет автором современного законодательства. Исследованию подвергаются как Федеральные законы, так и подзаконные акты, что позволяет сделать вывод о комплексном анализе конституционного законодательства, проведенном автором в контексте изучения проблем государственного суверенитета Российской Федерации.

Конечно же, диссертационное сочинение не лишено недостатков. Так, например, вряд ли стоило в положениях выносимых на защиту указывать ту исследовательскую работу, которую провел автор, например, представляется нецелесообразным указывать, что в исследовании «определено место государственного суверенитета как конституционно-правовой конструкции в более масштабной конструкции государства» (с. 7). На наш взгляд, автору сле-

довало указать, какое место занимает данная конструкция в общем понимании государства, что, к сожалению сделано не было. Автор указывает на то, что в работе в развитие авторского видения государственного суверенитета Российской Федерации сформулирован ряд конкретных предложений по совершенствованию действующего законодательства не уточняя в чем же заключаются эти предложения ни в положении, выносимом на защиту ни далее в тексте автореферата.

Спорным на наш взгляд является позиция в соответствии с которой в осуществлении государственного суверенитета Российской Федерации участвуют органы местного самоуправления. Безусловно, органы местного самоуправления могут осуществлять некоторые государственные полномочия в порядке делегирования, однако это не означает самостоятельной их деятельности в рамках осуществления государственного суверенитета. Скорее в данном случае речь может идти о том, что суверенные права осуществляются органами государственной власти, передающими реализацию отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную характеристику диссертационного сочинения.

Хотелось бы, чтобы автор дал ответ на ряд вопросов, возникающих после ознакомления с авторефератом:

1. В.В. Горюнов утверждает, что носителем суверенитета в Российской Федерации является сама Российская Федерация, рассматриваемая как способ народной самоорганизации. Кто непосредственно при таком понимании Российской Федерации будет являться носителем суверенитета ее многонациональный народ, или совокупность органов государственной власти, формируемых посредством народной самоорганизации.

2. Какие из гарантий государственного суверенитета Российской Федерации являются по мнению автора наиболее значимыми в контексте современного развития Российской Федерации как демократического государства и субъекта международных отношений?

Анализ автореферата приводит к выводу о том, что диссертация Горюнова Виталия Владимировича является законченным монографическим исследованием, выполненным на актуальную тему, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «конституционное право, муниципальное право».

Заведующий отделом правовой информации
ИОГНИУ «Институт законодательства и
правой информации»
кандидат юридических наук М.Г. Тирских

11 мая 2007 г.