Отзыв
на автореферат диссертации Киселевой Елены Викторовны
«Правовое регулирование труда работников
старших возрастных групп», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения
(Москва – 2011 – 26 с.)

Проблема правового регулирования труда лиц старших возрастных групп в настоящее время как никогда приобретает особую актуальность, что связано с ростом численности пенсионеров по возрасту и стремлением многих лиц, достигших пенсионного возраста, продолжать работу на производстве.

Многие развитые западные страны приняли решение о необходимости стимулирования экономической активности населения старших возрастов и увеличения фактического возраста выхода с рынка труда. В России же вопрос об основных мерах, регулирующих экономическую активность населения старших возрастов, остается до сих пор открытым.

Между тем, понимание того, какие механизмы лежат в основе трудового поведения населения старших возрастов в России в современный период, позволит лучше предсказывать последствия предлагаемых как пенсионных решений, так и решений в сфере занятости.

Актуальность избранной Е.В. Киселевой проблемы представляется значимой как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Возросший в последнее время интерес правоведов-трудовиков к дифференциации в правовом регулировании труда, несомненно, подчеркивает актуальность далеко не исчерпанной, избранной диссертантом темы.

Ознакомление с авторефератом показывает, что содержание диссертации соответствует избранной теме, целям и задачам исследования и поставленные цели достигнуты.

Структурное построение диссертации позволило Е.В. Киселевой глубоко исследовать закономерности формирования и развития российского законодательства путем проведения историко-правового исследования регулирования труда работников старших возрастных групп; определить направления государственной политики в области правового регулирования труда работников старших возрастных групп в современных рыночных условиях России; рассмотреть методы правового регулирования трудовых отношений, способству-

ющие установлению особенностей правового положения работников данной категории для реализации ими своих трудовых прав и законных интересов.

Не менее важное значение для раскрытия темы имеет проведенный исследователем анализ международных правовых акты, регламентирующих общие подходы к обеспечению занятости и установлению особых условий труда для пожилых работников и зарубежных правовых норм, касающихся вопросов регламентации труда работников старших возрастных групп, с целью теоретического обоснования необходимости совершенствования трудового законодательства России.

Из автореферата следует, что в диссертационной работе Киселевой Е.В. существенно уточнен понятийный ряд, связанный с исследуемой проблематикой.

С учетом отсутствия в правовой науке и действующем российском законодательстве, как единого термина, так и четких критериев (в первую очередь возрастных) для выделения исследуемой категории работников в особую группу, автором в этой связи обосновывается необходимость унификации терминологии путем введения общего термина «работники старших возрастных групп» вместо «пожилых трудящихся», «пожилых работников», «работающих пенсионеров» и прочих (с. 7, 11-13).

Кроме того, диссертантом сформулирован аргументированный вывод об отсутствии дифференциации в правовом регулировании труда для работников старших возрастных групп, которая на практике чаще всего используется со знаком «минус» – то есть возраст, в основном, является ограничивающим фактором в реализации права на труд (с.8). При этом автор подчеркивает, что дифференциация правового регулирования труда для работников старших возрастных групп должна быть установлена в виде гарантий, льгот и преимуществ в целях включения в процесс общественного труда указанной категории работников с учетом демографических, экономических, социальных, политических и иных реалий, диктующих эту необходимость (с. 10, 21)

Судя по автореферату, логическим завершением диссертационного исследования является, разработанный автором, проект главы 43.1 Трудового кодекса РФ «Особенности правового регулирования труда работников старших возрастных групп», в которой отражены наиболее существенные гарантии, льготы и преимущества для работников старших возрастных групп в сфере труда.

Выводы, сделанные автором в процессе исследования, обоснованы и правильны, подтверждены существующими научными фактами и анализом действующего законодательства.

Перечень опубликованных материалов, свидетельствует о серьезном подходе диссертанта к избранной проблеме.

Между тем, по некоторым вопросам лаконично изложенное в автореферате мнение автора нуждается в уточнении:

1. В положении 1, выносимом на защиту, предложено авторское понимание определения работника старшей возрастной группы, под которым следует понимать физическое лицо, состоящее в трудовых отношениях с работодателем, достигшее возраста 50 лет и выше, у которого могут возникать трудности объективного и субъективного характера в сфере труда и занятости (с. 7, 14).

С одной стороны, можно согласиться с автором, что в контексте рассматриваемых правоотношений, необходимо сформулировать основные дефиниции. Однако, с другой стороны, из содержания автореферата не следует в развитие названного предложения, (с. 7, 13, 14 и т.д.), какими конкретно критериями руководствовался диссертант, определяя такой возрастной ценз – 50 лет и старше? Представляется, что необходимо было более четко определить признаки дифференциации возрастного критерия работников, которые должны относиться к старшим возрастным группам.

2. В положении 4, выносимом на защиту, автор указывает, что «…правовой механизм установления в законодательстве гарантий и льгот, необходимых для вовлечения в процесс общественного труда работников старших возрастных групп *содержит* в себе охранительный и регулятивный элементы. Охранительный элемент связан с защитой прав названной категории работников в случае их нарушения. Регулятивный элемент способствует созданию определенных условий для реализации работниками старших возрастных групп своих трудовых прав и свобод». Однако далее в положении 5, выносимом на защиту, уточняется, «…что регулятивный механизм в отношении реализации права на труд работников старших возрастных групп в России *должен включать* в себя две группы норм…» (с. 9, 22). Таким образом, из содержания этих двух положений не совсем ясно, *установлены* или *должны быть установлены* правовые регуляторы (механизмы) в законодательстве в отношении работников старших возрастных групп. Полагаю, в данном случае диссертанту необходимо пояснить такое противоречие на защите.

3. Следует согласиться с автором, что дифференциация правового регулирования труда работников старших возрастных групп, выражающаяся в установлении общих гарантий, льгот и преимуществ, должна осуществляться не отдельным специальным законом, а Трудовым кодексом РФ как наиболее важным правовым актом в сфере труда. Однако далее автор, развивая данное предложение, предлагает с учетом условий рыночной экономики такие гарантии, льготы и преимущества устанавливать в виде рекомендаций, реализация которых осуществляется через локальные нормативные акты, социально-партнерские акты и индивидуально-договорное регулирование между работником и работодателем (с. 10, 22, 23).

В этой связи, возникает вопрос, а не приведет ли установление рекомендательных норм с отсылкой к договорному или локальному регулированию к декларативности положений, устанавливающих дополнительные гарантии для указанной категории граждан?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и в целом не влияют на положительную характеристику диссертационного исследования.

Анализ автореферата приводит к выводу о том, что диссертация Киселевой Елены Викторовны является законченным монографическим исследованием, выполненным на актуальную тему, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.05 – «Трудовое право; право социального обеспечения».

Зав. отделом правовой информации
Института законодательства и
правовой информации им. М.М. Сперанского,
кандидат юридических наук, доцент С.Ю. Фильчакова