ОТЗЫВ
об автореферате диссертации НИГМАТУЛЛИНА РИШАТА ВАХИДОВИЧА по теме: «СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ СПРЕСТУПЛЕНИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА В XX – НАЧАЛЕ XXI СТОЛЕТИЯ(ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)» Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; на соискание ученой степени доктора юридических наук.

По мере развития человеческого общества менялись тактика и стратегия борьбы с преступностью, в том числе и международной. Происходившие политические преобразования оказывали непосредственное влияние на эти изменения. В представленном автореферате предложен детальный анализ трансформации способов и методов сотрудничества государств в борьбе именно с международными преступлениями в последнее столетие истории человечества. Выдающуюся роль в определении общей межгосударственной политики борьбы с преступностью, стандартов ее осуществления сыграла Организация Объединенных Наций, которая регулярно проводила конгрессы по предупреждению криминального поведения и обращению с правонарушителями. Автор обосновано указывает в этой связи на формирование конвенционного и институционного механизмов борьбы с преступностью.

Возросший в последнее время интерес правоведов к фундаментальной базе международно-правововых актов, относящейся к сотрудничеству государств в борьбе с преступлениями международного характера, далеко не исчерпал избранной диссертантом темы. Выявление научно обоснованных подходов, позволяющих органично развивать концепцию борьбы с международной преступностью, является важнейшей задачей теории и истории государства и права. В связи с этим, обращение автора к проблеме эволюции международного сотрудничества по борьбе с преступлениями международного характера представляется актуальным и значимым.

Структурное построение диссертации позволило Р.В.Нигматуллину глубоко исследовать многообразные отношения в сфере международно-правовых средств борьбы с преступностью в различные исторические периоды, провести комплексный анализ возможностей воздействия международных организаций на организационно-правовое сотрудничество стран в деле борьбы с транснациональной преступностью, выявить способы оптимизации таких возможностей и повышение эффективности их реализации.

Различный уровень развития, идеологические установки и разница в правовых системах не способствует эффективной реализации мер борьбы с преступлениями международного характера. Следует согласиться с диссертантом, что существующая дифференциация в государственно-правовом развитии стран в определенной степени влияет на вовлеченнось в работу по предотвращению и пресечению уголовных деяний, представляющих опасность как для отдельных государств, так и для международного сообщества в целом.

Следует признать обоснованной предложенную автором периодизацию сотрудничества государств :

I этап – начало XX века – 1945 год – характеризуется заключением двусторонних конвенций, детально регламентирующих сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера. Многосторонние соглашения этого периода заключались ограниченным количеством государств, некоторые из них так и не вступили в силу;

II этап – 1945 – 1991 годы - знаменуется созданием единой системы борьбы с преступностью, в том числе и международной, под эгидой ООН;

III этап 1991 – 2006 годы – определяется возрастанием координирующей роли ООН и активизацией усилий большинства государств мира в борьбе с преступностью, что вызвано наличием серьезных угроз мировой безопасности.

Анализируя современный этап сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера, автор справедливо отмечает появление новых преступлений международного характера (кибертерроризм, похищение людей для трансплантации органов, хищение ядерного материала и т.д.) а также развитие традиционных форм международной преступности, что требует от государств унификации законодательства, разработки единых критериев квалификации преступлений, выработку общих принципов и единой стратегии борьбы с преступлениями.

В этой связи заслуживает внимание предложение автора о принятии на международном уровне всеобщей конвенции ООН о взаимной правовой помощи и всеобщей конвенции ООН о выдаче, что позволило бы трансформировать право государств на выдачу преступников в их международно-правовое обязательство.

Важное значение для раскрытия темы имеет проведенный исследователем анализ реализации правовой помощи по уголовным делам в межгосударственном плане, в том числе выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция). Экстрадиция становится эффективным средством борьбы с преступностью только в том случае, когда она регламентирована внутригосударственным законодательством. Надо согласиться с мнением автора о необходимости принятия федерального закона Российской Федерации «О выдаче (экстрадиции) лица для уголовного преследования или исполнения приговора, или лица, осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в стране, гражданином которой он является».

Интересны предложения автора об информационно-методическом обеспечении борьбы с преступлениями международного характера в качестве одного из приоритетных направлений. В настоящий момент назрела необходимость централизованных усилий всего мирового сообщества по созданию единой информационной сети для обеспечения деятельности

правоохранительных органов, включающей информационные возможности международных организаций по борьбе с преступностью.

Не вызывает возражений мнение автора о роли Интерпола в борьбе с международной преступностью, которая безусловно возрастет, если он станет координатором деятельности государств, а не останется на уровне механизма информационного обмена. Этому способствовало бы принятие новой редакции Устава этой организации, отражающей реалии современности и, в частности, наделяющей стран-участников правом самостоятельно проводить оперативно-розыскные мероприятия по сопровождению раскрытия и расследованию отдельных преступлений, розыску особо опасных преступников.

Следует выделить в качестве элемента новизны работы комплексный анализ проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера в XX – начале XXI столетия. Проведенное исследование призвано восполнить имеющиеся в научной литературе пробелы, создать целостное представление о формах и методах борьбы с преступлениями международного характера. На большом фактическом материале исследован исторический процесс становления и развития сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера, а также процесс формирования современной многоаспектной международно-правовой базы по борьбе с преступностью.

Заслуживает особого внимания часть диссертационного исследования, посвященная развитию институционного механизма сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера, где дан структурно-функциональный анализ различных международных организаций, созданных государствами в целях борьбы с преступлениями международного характера. Вместе с тем, автор недостаточное внимание уделяет вопросам перспективам развития сотрудничества Российской Федерации с организациями Европола, кроме этого, обходятся вниманием проблемы взаимодействия Интерпола и Европола, которые напрямую влияют на

формирование российской стратегии в деле установления контактов для борьбы с преступлениями международного характера.

Кроме того, хотелось бы выяснить позицию автора по следующим вопросам, недостаточно полно освещенным в автореферате:

1. Какие факторы международно-правового характера в настоящее время негативно влияют на формирование «всеобъемлющей системы борьбы с преступностью»?

2. Какие организационные формы международного сотрудничества, по мнению диссертанта, позволили бы Российской Федерации продвинуться в решении вопросов борьбы с преступлениями международного характера?

3. Как оценивает автор возможные перспективы создания международной организации «Азияпол» или ей подобной?

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер, они не влияют на общую положительную оценку работы, в которой рассматривается крупная научная проблема, ранее не получившая должной разработки в историко-правовой науке. Впервые на монографическом уровне проведен комплексный анализ проблемы сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера в XX – начале XXI столетия. Проведенное исследование восполняет имеющиеся в научной литературе пробелы, создает целостное представление о формах и методах борьбы с преступлениями международного характера. На основе проведенного анализа выявлены объективные факторы, обусловившие повышение уровня преступлений международного характера в XX – начале XXI столетия. На большом фактическом материале исследован исторический процесс становления и развития сотрудничества государств в борьбе с преступлениями международного характера.

С учетом вышеизложенного полагаем, что диссертация НИГМАТУЛЛИНА РИШАТА ВАХИДОВИЧА по теме «СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА В XX – НАЧАЛЕ XXI СТОЛЕТИЯ (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)» представляет собой комплексное исследование, в целом соответствующее основным требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 года № 74, а автор диссертации НИГМАТУЛЛИН РИШАТ ВАХИДОВИЧ — заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 - – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

Директор областного государственного
научно-исследовательского учреждения
«Институт законодательства и правовой
информации», доктор юридических наук,
профессор А.Н.Бабенко