О Т З Ы В

об автореферате диссертации Николаенко Игоря Николаевича «Социально-правовое государство и права человека на достойное существование», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Москва, 2008).

Социально-правовое государство и обеспечиваемые им социально-экономические и культурные права личности, а также право на достойное существование как синтез социально-экономических и культурных прав, являются одной из вершин капиталистической системы и ее политико-правовой культуры (с.3, 4). Поэтому происходящие тенденции заметного ослабления социально-правового государства и, как следствие, ослабление гарантий на осуществление права на достойное существование заслуживают пристального внимание ученых. Актуальность темы исследования трудно переоценить.

Не вызывает возражения поставленная цель исследования - рассмотреть современную социально-правовую государственность и право человека на достойное существование не по частям и не с чисто формально-юридических позиций, а целостно, через призму национально-исторической и культурно-типологической природы нынешнего западного государства и на этой основе выявить их принципиальную специфику, противоречия и тенденции развития в современных условиях (с.12-13). В ходе проведенного исследования указанная цель достигается.

Автор обоснованно связывает состояние с реализацией социально-экономических и культурных прав, а также права на достойное существование, с ослаблением социально-правового государства в новой кардинально изменившейся исторической ситуации (с.4).

Представляет интерес периодизация в развитии социально-правового государства, определение социально-правового государства, определение

права человека на достойное существование, выносимых на защиту (с.15, 17-18, 20). Имеют значение выводы автора о неолиберальной модели социально-правового государства как государства, начавшего наступление на социально-экономические и культурные права человека как часть общего наступления корпоративного капитала XXI века на средний класс, т.е. подавляющее большинство населения западных стран. Автор обосновывает это наступление с так называемым «кризисом демократии» на Западе 80-х гг. XX века и представляет распад Советского Союза и возникновение на Западе неолиберальной модели социально-правового государства как звенья одной цепи (с. 17).

Заслуживает особого внимания часть диссертационного исследования, посвященного проблеме права человека на достойное существование (23-24).

Следует поддержать вывод автора о том, что право человека на достойное существование по своей юридической природе представляет собой публичное субъективное право (с.18, 24). Нельзя не согласиться и с тезисом, что невозможно игнорировать обстоятельство о том, что для реализации основных свобод необходим экономический минимум, гарантирующий человеческое существование. В игнорировании этого обстоятельства заключается основное заблуждение современного либерализма, интересующегося лишь защитой свободы от государственного вмешательства (с.19).

Автор дает понятие права на достойное существование, раскрывает правовые предпосылки его формирования. Не вызывает возражения взгляд диссертанта на правовые предпосылки формирования права на достойное существование, к которым он относит кардинальные изменения, произошедшие с основными, классическими правами человека в течение последнего полвека. Диссертант делает вывод о том, что изменения фундаментальных прав человека на свободу, равенство, собственность стало важнейшей предпосылкой возникновения права личности на достойное существование (с. 23).

Диссертантом рассмотрены источники и содержание права индивида на достойное существование. Источники права на достойное существование представлены в виде целостной системы нормативных правовых актов международного и национального уровня. В ходе проведенного исследования делается вывод о том, что основополагающие документы в той или иной форме содержат положения о праве человека на достойное существование и свидетельствуют о том, что принявшие их органы власти согласились обеспечить населению право на достойное существование с помощью набора конкретных социальных прав, указанных в этих документах (23-24).

По некоторым вопросам, изложенным в автореферате, мнение автора нуждается в уточнении:

1. Можно согласиться с определением права на достойную жизнь как право личности на попечение государства о том, чтобы каждый человек имел такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья его самого и его семьи (с. 23). Однако данное определение не приближает к пониманию объема гарантий, которые должно обеспечить государство для осуществления права на достойное существование. Не уделено автором внимание и на то обстоятельство, что решение материального благополучия играет важнейшую, но не исчерпывающую роль в обеспечении достойной жизни человека и создании условий для его свободного развития. Следует различать материальный уровень жизни и ее содержание (качество жизни).

2. Международно-правовые документы (Всеобщая Декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Европейская социальная хартия и др.) предусматривают, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень (включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и социальное обслуживание), который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи. В юридической литературе высказано мнение, что в этих актах, в комментариях к ним нет единой и строго однозначной трактовки того,

каким конкретно (по степени и насыщенности предоставляемыми государством благами) надлежит быть упомянутому уровню. В одних случаях ориентируются на уровень «достойный», в других на «достаточный», в третьих – на «удовлетворительный», в четвертых – на «минимальный». Разнобой в формулировках не удивителен, в частности, потому, что не существует (да и существовать не может) универсального, пригодного для всех эпох и народов уровня жизни с заранее четко очерченными количественными и качественными параметрами. Однако диссертант не подвергает анализу указанные формулировки, содержащиеся в международных правовых документах. По крайней мере, из автореферата этого не видно.

3. Диссертант раскрывает конкретное материальное содержание права на достойное существование и сводит его к минимальным рациональным стандартам уровня и качества жизни, которые определяются общепризнанными нормативами потребления материальных и духовных благ. Главными среди стандартов автор называет уровень жизни населения, качество жизни населения, качество социального обслуживания населения, коэффициент Джинни, коэффициент рождаемости и смертности (с.24). Обращает на себя внимание то обстоятельство, что диссертант не анализирует, что относится к минимальным стандартам, а что к рациональным и как они связаны с правом на достойное существование.

4. Представляется дискуссионным отнесение уровня жизни населения, качество жизни населения к стандартам. Хотя в научных трудах высказывается мнение, что уровень жизни в широком смысле слова – экономическая категория и социальный стандарт, характеризующий степень удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей. Было бы правильным, на наш взгляд, уровень жизни рассматривать и оценивать через систему (комплекс) социальных стандартов. Задача правовой науки и законодательной практики в настоящее время состоит в том, чтобы создать действенный и оптимальный механизм реализации

положений о высшей ценности прав и свобод человека и гражданина, условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие каждого человека. Социально-экономическим и культурным правам должны соответствовать корреспондирующие им юридические обязанности государства.

Представляется, что при рассмотрении права на достойное существование изложенным вопросам следовало уделить внимание и высказать мнение по обозначенным проблемам. Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую оценку проведенного исследования.

Являются выверенными, основаны на глубоком осмыслении научной юридической литературы по избранной теме и ее практической проблематики основные положения диссертации, выносимые на защиту (с. 14-19).

Результаты научных исследований полно представлены диссертантом в нескольких публикациях и апробированы на практике. Диссертационное исследование носит завершенный характер, имеет элементы новизны и является несомненным вкладом в развитие науки теории и истории права и государства, истории учений о праве и государстве, а его автор Николаенко Игорь Николаевич заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01- «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Заместитель директора
по экспертно-правовой работе
ИОГНИУ «Институт законодательства
и правовой информации»,
кандидат юридических наук Э. С. Бондарева

7 октября 2008 г.