ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Выштыкайловой Анны Александровны,
выполненной на тему «Трансформация статуса высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции (сравнительно-правовой анализ)»
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.02 – конституционное право, конституционный судебный процесс; муниципальное право
(Москва – 2013)

Построение демократического правового государства предполагает наличие эффективно функционирующей системы местного самоуправления. Местное самоуправление как форма народовластия одновременно является одной из основ конституционного строя и рассматривается в качестве демократического способа социального управления обществом.

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливая четкую структуру органов местного самоуправления, определил обязательное наличие в ней высшего должностного лица муниципального образования – главы муниципального образования. В настоящее время главы муниципальных образований заняли ключевую позицию в системе местного самоуправления, не только возглавляя деятельность по осуществлению местного самоуправления, но и олицетворяя власть на местном уровне. Вместе с тем, положения Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующие правовой статус главы муниципального образования, постоянно претерпевают изменения. Регулирование федеральным законодателем основных элементов правового статуса высшего должностного лица муниципального образования породило достаточное количество противоречий в нормотворческой деятельности муниципальных образований в силу того, что часть вопросов, касающихся порядка избрания, оснований и процедуры

ответственности высшего должностного лица муниципального образования, его правовых гарантий не получила должного законодательного регулирования.

Исследование правового статуса высшего должностного лица муниципального образования вряд ли может быть достаточно эффективным без изучения опыта правового регулирования аналогичного статуса в законодательстве зарубежных странах.

В связи с этим весьма интересным, с научной точки зрения, представляется сравнительный анализ развития института высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции, поскольку такой анализ дает возможность эффективно использовать опыт других государств с целью заимствования наиболее удачных и интересных решений.

В этой связи обращение Выштыкайловой А.А. к исследованию трансформации статуса высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции представляется актуальным и значимым.

Ознакомление с авторефератом показывает, что поставленные цели и задачи исследования достигнуты.

Структурное построение диссертации позволило Выштыкайловой А.А. исследовать закономерности развития института высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции, выявить проблемы правового регулирования статуса главы муниципального образования в России, а также разработать предложения по рецепции отдельных положений французского законодательства, регулирующего статус мэра коммуны в российской законодательной практике.

При этом хотелось бы отметить целостный подход диссертанта к исследованию проблематики института высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции. В рамках исследования был рассмотрен процесса становления института местного самоуправления в России и Франции с акцентом на положения высшего должностного лица определенной территории, проведен исторический и сравнительно-правовой

анализ места высшего должностного лица муниципального образования в системе органов местного самоуправления России и Франции, его полномочий, порядка замещения должности, гарантий деятельности, ограничений и запретов, связанных со статусом высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции.

Новым в научном плане является предложенное в работе понятие трансформации правового статуса института, подразумевающей преобразование правового статуса, изменение его существенных свойств, нередко сопровождающееся коренной ломкой. Автор справедливо противопоставляет трансформацию правового статуса эволюции, заключающейся в постепенном непрерывном и необратимом развитии (С. 8). Научный интерес представляет предложенная диссертантом система гарантий деятельности высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции (С. 9-10).

Практический интерес представляют высказанные в работе предложения по рецепции отдельных положений французского законодательства, регулирующего статус мэра коммуны, в российской законодательной практике (С. 10,15, 16.).

Вместе с тем, судя по автореферату, диссертация не лишена недостатков и спорных моментов:

1. Вызывает вопрос наименование первой главы диссертационного исследования. Исходя из наименований параграфов первой главы диссертационного исследования и их содержания, в ней рассматриваются не только история становления института местного самоуправления в России и Франции, но дается общая характеристика используемой методики сравнительного правового исследование, критерии сравнения института высшего должностного лица муниципального образования в России и Франции (глава 1). Таким образом, содержание главы первой диссертационного исследования шире, чем ее наименование.

2. Автор диссертационного исследования предлагает с целью минимизации коррупциогенных факторов в избирательном процессе при замещении должности главы муниципального образования в России ужесточить регламентацию пассивного избирательного права (в частности, вести образовательный и профессиональный ценз при избрании на должность главы муниципального образования и условий недопущения к участию в муниципальных выборах лиц, замещающих или замещавших определенное время до выборов должности, позволяющие им использовать на выборах административный ресурс (по аналогии с институтом «несовместимости мандата» мэра коммуны во Франции) (С. 10).

Представляется, что аналогию института «несовместимости мандата» мэра коммуны во Франции в данном случае применить невозможно, поскольку институт «несовместимости мандата» распространяется на избранного высшего должностного лица муниципального образования и предусматривает запреты на совмещение должности высшего должностного лица муниципального образования с занятием иных должностей или занятием иной профессиональной деятельностью. Кроме того, из автореферата неясно, занятие каких должностей может являться основанием для ограничения пассивного избирательного права на выборах главы муниципального образования. Вызывает сомнения и сама возможность установления для лиц, которые занимают или когда-либо занимали должности, запрета участвовать в выборах главы муниципального образования.

3. В целях совершенствования законодательства Российской Федерации автором предлагается закрепить механизм горизонтального взаимодействия главы муниципального образования с иными субъектами права, в том числе с органами государственной власти (С. 11). Однако автор не указывает, какие элементы должен включать данный механизм автор не указывает.

Отмеченные замечания не умаляют достоинств проведенного научного исследования. Полагаем, что диссертация А.А. Выштыкайловой «Трансформация статуса высшего должностного лица муниципального

образования в России и Франции (сравнительно-правовой анализ) представляет собой комплексное исследование, в целом соответствующее основным требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а автор диссертации заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Заведующая отделом конституционного права
Иркутского областного государственного
научно-исследовательского казенного учреждения
«Институт законодательства и правовой
информации имени М.М. Сперанского»,
кандидат юридических наук И.С. Суркова