ISSN 2220-2773

ВЕСТНИК

Института законодательства
и правовой информации
имени М.М. Сперанского

№3 2012

ВЕСТНИК Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского

Научный журнал | Основан в 2009 году | Выходит 6 раз в год

№ 3 (18) (май — июнь) 2012

http://www.izpi.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Бондарева Э.С., Тирских М.Г. Практика правового регулирования предоставления земельных участков многодетным семьям в субъектах Российской Федерации 3

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Фильчакова С.Ю. Общие условия предоставления регионального материнского (семейного) капитала 9

ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА

Шишпарёнок О.Н. Анализ правового регулирования общественных отношений в сфере охраны лесов от пожаров и предложения по совершенствованию законодательства Иркутской области в сфере охраны лесов от пожаров 19

ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Праскова С.В., Халафян Р.М. Порядок обжалования решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме (по результатам научно-правовой экспертизы проекта федерального закона № 9573-6 «О внесении изменения в статью 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации») 29

МОДЕЛЬНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО

Давыдова М.А., Хвалёв С.А., Шишпарёнок О.Н. Модельный закон субъекта Российской Федерации «О правовом мониторинге в субъекте Российской Федерации» 33

Сведения об авторах 44

Учредитель и издатель — Иркутское областное государственное
научно-исследовательское казенное учреждение «Институт законодательства
и правовой информации имени М.М. Сперанского»

Журнал издается по решению ученого совета Иркутского областного государственного
научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства
и правовой информации имени М.М. Сперанского»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

В.В. Игнатенко, доктор юридических наук, профессор —
председатель редакционного совета
и главный (научный) редактор журнала
А.А. Петров, кандидат юридических наук —
ответственный секретарь редакционного совета
Ю.В. Арбатская, кандидат юридических наук, доцент
Э.С. Бондарева, кандидат юридических наук
Л.В. Гаврилова, кандидат юридических наук, доцент
В.Е. Подшивалов, кандидат юридических наук
С.В. Праскова, кандидат юридических наук, доцент
С.Ю. Фильчакова, кандидат юридических наук, доцент

Редакционный совет работает на общественных началах

Редактор Л.Н. Заступова
Верстка Е.В. Бер

Адрес редакции: 664003, г. Иркутск, ул. Горького, 31. E-mail: izpi@mail.ru

Электронная версия журнала размещена на официальном сайте Иркутского областного государственного научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского» — http://www.izpi.ru

Рукописи, присланные в журнал, не возвращаются. Авторы несут полную ответственность за подбор и изложение фактов, содержащихся в статьях; высказываемые ими взгляды не обязательно совпадают со взглядами членов редакционного совета.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения издателя. Любые нарушения авторских прав преследуются по закону.

© Иркутское областное государственное
научно-исследовательское казенное учреждение
«Институт законодательства и правовой
информации имени М.М. Сперанского», 2012

Подписано в печать 29.06.2012. Формат 60x88 1/8. Усл. печ. л. 5,5. Тираж 100 экз.
Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского

Э.С. Бондарева, кандидат юридических наук
М.Г. Тирских, кандидат юридических наук, доцент

Практика правового регулирования предоставления земельных участков многодетным семьям в субъектах Российской Федерации

Одной из социальных гарантий, предоставляемых многодетным семьям, в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации является бесплатное выделение земельных участков для осуществления различных форм хозяйственной деятельности.

В соответствии со статьей 28 Земельного кодекса Российской Федерации гражданам, имеющим трех и более детей, предоставляется право приобрести бесплатно, в том числе для индивидуального жилищного строительства, без торгов и предварительного согласования мест размещения объектов находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки в случаях и в порядке, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации сложились три модели правового регулирования общественных отношений, связанных с предоставлением семьям, имеющим трех и более детей, земельных участков. Чаще в субъектах Федерации предоставление земельных участков данной категории граждан регулируется в общих нормативных правовых актах о предоставлении земельных участков в собственность отдельным категориям граждан (Пензенская область [1], Калининградская область [2]). В некоторых субъектах Российской Федерации принимаются специальные законы, регулирующие порядок предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей (Хабаровский край [3], Приморский край [4], Тюменская область [5]). Значительно реже в субъектах Федерации принимаются подзаконные нормативные правовые акты, регулирующего порядок получения земельных участков многодетными семьями (Новосибирская область [6]).

Итак, в большинстве случаев предоставление земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, установлено непосредственно в законах субъекта Российской Федерации, определяющих общий порядок предоставления земельных участков различным категориям граждан. Как правило, определяя граждан, имеющих трех и более детей, в качестве субъектов-получателей земельных участков, в законах субъектов Российской Федерации называется гражданин (граждане), воспитывающий трех и более детей, в том числе усыновленных (удочеренных) детей.

Особенностью отличается дефиниция, установленная в Удмуртской Республике [7], которая определяет, что получателями земельного участка являются граждане, имеющие трех и более детей в возрасте до 18 лет и (или) до 23 лет, при условии обучения детей, достигших возраста 18 лет, в общеобразовательных учреждениях, специальных (коррекционных) учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования по очной форме обучения, нуждающиеся в жилых помещениях и не имеющие ранее и (или) в настоящее время земельных участков, используемых ими для указанной цели.

Спецификой отличается практика регулирования данных общественных отношений в Пензенской области, где, наряду с упоминанием в статье 16 Закона Пензенской области

от 7 апреля 2003 г. № 461-ЗПО «О регулировании земельных отношений на территории Пензенской области» о регулировании указанных общественных отношений, действует Приложение к данному закону — «Порядок предоставления бесплатно в собственность граждан (многодетных семей) земельных участков для индивидуального жилищного строительства».

В соответствии с Законом Пензенской области приобретение земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для индивидуального жилищного строительства на территории Пензенской области в собственность гражданами, имеющими трех и более детей, проживающими на территории Пензенской области, осуществляется бесплатно в случае рождения (усыновления или удочерения) начиная с 1 января 2011 года третьего ребенка или последующих детей при наличии совместно проживающих с ними двух несовершеннолетних детей. При этом в составе многодетной семьи не учитываются: дети, в отношении которых родители лишены родительских прав; дети, в отношении которых отменено усыновление (удочерение); дети, вступившие в брак до достижения возраста восемнадцати лет, также установлено подробное регулирование порядка предоставления участков в Приложении к данному Закону.

Рассмотрим содержание специальных законов субъектов Федерации о бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям на примере отдельных субъектов Российской Федерации.

Так, в Хабаровском крае принят Закон края от 29 июня 2011 г. № 100 «О бесплатном предоставлении в собственность гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Хабаровского края». В соответствии с данным Законом граждане, имеющие трех и более детей, имеют право приобрести в собственность бесплатно земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в том числе земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, для осуществления индивидуального жилищного строительства, дачного строительства, ведения садоводства и огородничества, ведения личного подсобного хозяйства, осуществления животноводства; ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

Заявление о предоставлении земельного участка в собственность бесплатно подается гражданином непосредственно или через законного представителя, или представителя, действующего по доверенности, либо направляется почтовым отправлением в уполномоченный правительством края орган исполнительной власти края. К заявлению прилагаются копии паспорта гражданина Российской Федерации, а также свидетельств о рождении (усыновлении, удочерении) каждого из детей.

Предоставление земельных участков гражданам осуществляется без проведения торгов и предварительного согласования мест размещения объектов на основании решения уполномоченного органа или решения органа местного самоуправления.

В течение десяти дней со дня поступления в уполномоченный орган заявления данным органом принимается решение о постановке гражданина на учет для предоставления земельного участка в собственность бесплатно или об отказе в постановке на учет.

Основаниями для отказа гражданину в постановке на учет могут быть: непредставление необходимых документов; подача заявления лицом, не уполномоченным на осуществление таких действий; реализация права на бесплатное приобретение в собственность земельного участка в соответствии с данным Законом.

В случае подачи заявления о снятии с учета, выезда гражданина на постоянное место жительства за пределы территории края, гражданин снимается с учета и на приобретение в собственность бесплатно земельного участка.

Законом установлены предельные минимальные и максимальные размеры земельного участка: для осуществления индивидуального жилищного строительства — от 0,1 га до 0,3 га; осуществления дачного строительства — от 0,1 га до 0,3 га; для ведения садоводства и огородничества — от 0,1 га до 0,3 га; ведения личного подсобного хозяйства — от 0,1 га до 0,5 га; осуществления животноводства — от 0,3 га до 0,8 га; ведения крестьянского (фермерского) хозяйства — от 0,3 га до 10 га.

В случае отказа гражданина от предложенного ему земельного участка данный земельный участок предлагается другому гражданину в порядке очередности. При этом очередность гражданина, отказавшегося от предложенного ему земельного участка, сохраняется.

Граждане могут воспользоваться правом на приобретение земельных участков в собственность бесплатно один раз.

Закон Приморского края от 8 ноября 2011 г. № 837-КЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, в Приморском крае» устанавливает, в частности, что граждане, имеющие трех и более детей, имеют право на предоставление земельного участка в собственность бесплатно. При этом необходимо отметить ряд особенностей, имеющихся в данном законодательном акте. В частности, в нем устанавливается, что под гражданами, имеющими трех и более детей, понимаются родители либо одинокая мать (отец), с которым (и) совместно проживают трое и более детей.

Земельные участки предоставляются бесплатно гражданам в случаях, если на дату подачи заявления: граждане и их дети являлись гражданами Российской Федерации; граждане и проживающие вместе с ними дети являлись жителями Приморского края; граждане не получали земельные участки в собственность на территории Приморского края на основании данного Закона. При этом несовершеннолетние, ставшие собственниками земельного участка, сохраняют право на однократное бесплатное получение земельного участка в собственность в соответствии с указанным Законом после достижения ими совершеннолетия.

В Тюменской области регулирование данных общественных отношений осуществляется специальным Законом Тюменской области от 5 октября 2011 г. № 64 «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей». Спецификой регулирования указанных общественных отношений в Тюменской области является определение органа, в который подают заявления граждане, желающие получить земельный участок. Заявление о бесплатном предоставлении земельного участка подается родителями (усыновителями) либо одним из них, если семья проживает: в административном центре Тюменской области — в уполномоченный орган исполнительной власти Тюменской области; другом населенном пункте Тюменской области — в органы местного самоуправления соответствующего муниципального района или городского округа.

В некоторых субъектах Российской Федерации, наряду с принятием законов о предоставлении земельных участков отдельным категориям граждан, приняты и подзаконные нормативные правовые акты, устанавливающие правила предоставления таких участков гражданам, имеющим трех и более детей. В частности, в Алтайском крае принято Постановление администрации Алтайского края от 11 ноября 2011 г. № 649 «Об утверждении Порядка предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков в соответствии с Законом Алтайского края «О бесплатном предоставлении в собственность земельных участков» [8].

Данным нормативным правовым актом, в частности, устанавливается, что земельные участки для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства предоставляются гражданам в границах муниципального района или городского округа, на территории которых они постоянно проживают. Земельные участки предоставляются в порядке очередности в зависимости от времени постановки граждан на учет и наличия свободных земель с учетом положений законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности. Земельные участки предоставляются гражданам в собственность без проведения торгов. Одна семья имеет право на получение в собственность одного земельного участка.

Данным нормативным правовым актом также устанавливается порядок формирования перечня земельных участков, которые могут быть предоставлены гражданам, имеющим трех и более детей и подавшим заявление на предоставление такого участка в уполномоченный орган государственной власти, особенности учета граждан. В перечень документов, которые должны быть предоставлены для постановки на учет граждан, включены: заявление, копии паспорта гражданина Российской Федерации — заявителя, его (ее) супруги (супруга) (при наличии) или документов, его заменяющих; копии свидетельств о рождении детей, об усыновлении (удочерении) ребенка; выписка из домовой книги; справка о непредоставлении ранее заявителю, его (ее) супруге (супругу) земельного участка.

Следует отметить, что в законодательстве субъектов Российской Федерации определены цели, на достижение которых направлено предоставление земельных участков семьям, имеющим трех и более детей. Как правило, в качестве целей определяется предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства. Однако в некоторых законах субъектов Российской Федерации встречаются и иные цели, для которых может быть предоставлен земельный участок: предоставление земельного участка для личного подсобного хо-

зяйства (Тульская область [9], Ульяновская область [10]); дачного строительства (Ульяновская область). Например, Законом Приморского края от 8 ноября 2011 г. № 837-КЗ «О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, в Приморском крае» определены следующие цели предоставления земельных участков: индивидуальное жилищное строительство; дачное строительство. Иные виды деятельности в качестве целей предоставления участка указанным Законом не обозначены.

Как правило, в анализируемых законах субъектов Российской Федерации к заявлению о постановке на учет прилагается стандартный перечень документов: паспорт заявителя; свидетельство о рождении детей; документы, удостоверяющие факт усыновления (удочерения).

Между тем в отдельных законах устанавливаются и иные документы: свидетельство о заключении брака (Калининградская область [11], Ульяновская область); выписка из домовой книги (Удмуртская Республика, Владимирская область [12]); выписка из похозяйственной книги (Владимирская область); справка о составе семьи (Владимирская область, Ульяновская область); документы, подтверждающие право пользования жилым помещением, занимаемым гражданином и членами его семьи (при наличии у гражданина на праве собственности или ином праве жилого помещения) (Удмуртская Республика); справка из уполномоченного органа местного самоуправления по месту регистрации гражданина об отсутствии у него и членов его семьи предоставленных на праве собственности или ином праве земельных участков для ведения индивидуального жилищного строительства или личного подсобного хозяйства, расположенных в границах населенных пунктов (в случае если заявление подается в орган местного самоуправления муниципального образования, в котором гражданин не зарегистрирован) (Удмуртская Республика); сведения из органов (организаций), осуществлявших до 12 марта 1999 года государственную регистрацию прав граждан на жилые помещения, о наличии или отсутствии указанных прав (Удмуртская Республика); заключение межведомственной комиссии о признании жилого помещения непригодным для постоянного проживания (Удмуртская Республика); документы, подтверждающие обучение детей в возрасте от 18 до 23 лет в общеобразовательных учреждениях, специальных (коррекционных) учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования по очной форме обучения (Удмуртская Республика); документы, подтверждающие согласие гражданина или его законного представителя на обработку персональных данных указанных лиц, а также полномочия заявителя действовать от имени указанных лиц или их законных представителей при передаче персональных данных указанных лиц (Республика Коми [13]).

В соответствии с Законом Пензенской области приобретение земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для индивидуального жилищного строительства на территории Пензенской области в собственность гражданами, имеющими трех и более детей, проживающими на территории Пензенской области, осуществляется бесплатно в случае рождения (усыновления или удочерения) начиная с 1 января 2011 года третьего ребенка или последующих детей при наличии совместно проживающих с ними двух несовершеннолетних детей. При этом в составе многодетной семьи не учитываются: дети, в отношении которых родители лишены родительских прав; дети, в отношении которых отменено усыновление (удочерение); дети, вступившие в брак до достижения возраста восемнадцати лет, также установлено подробное регулирование порядка предоставления участков в приложении к данному Закону.

Расширенный перечень документов, прилагаемый к заявлению граждан о предоставлении земельного участка, установлен, например, Порядком предоставления бесплатно в собственность граждан (многодетных семей) земельных участков для индивидуального жилищного строительства, являющимся приложением к Закону Пензенской области от 7 апреля 2003 г. № 461-ЗПО «О регулировании земельных отношений на территории Пензенской области». В частности, предусматривается, что к заявлению прилагаются копии свидетельств о рождении всех несовершеннолетних членов многодетной семьи; копии паспортов гражданина Российской Федерации, всех совершеннолетних членов многодетной семьи; копии документов, подтверждающих усыновление (удочерение) всех несовершен-

нолетних членов многодетной семьи (при наличии усыновленных (удочеренных) детей); выписка из домовой или похозяйственной книги или справка о регистрации членов многодетной семьи по месту жительства; справка о составе семьи; справка из органов опеки и попечительства, подтверждающая, что родители не лишены родительских прав; справка из органов опеки и попечительства, подтверждающая, что в отношении усыновленных (удочеренных) детей не отменено усыновление (удочерение).

В ряде законов субъектов Российской Федерации указывается на обязательные реквизиты заявления о предоставлении земельного участка. Так, в Калининградской области в заявлении о постановке на учет в целях предоставления земельного участка указываются: фамилия, имя, отчество, место жительства заявителя и реквизиты документа, удостоверяющего его личность; кадастровый номер земельного участка, если испрашивается существующий земельный участок; цель получения земельного участка; вид права, на основании котором заявитель желает приобрести земельный участок (право собственности); почтовый адрес, телефон для связи с заявителем.

Следует отметить, что при определении граждан, имеющих право на предоставление земельных участков, существует несколько подходов к определению дополнительных условий, с которыми закон связывает возможность реализации данного права.

Как правило, каких-либо дополнительных требований, кроме приобретения земельного участка бесплатно, впервые для семей, имеющих трех и более детей, не устанавливается. Такой подход используется, в частности, в Алтайском крае [14], Калининградской области [15], Новосибирской области [16], Рязанской области [17] и т. д.

Между тем в отдельных субъектах Российской Федерации указывается дополнительное условие — это нуждаемость в улучшении жилищных условий. Так, во Владимирской области устанавливается, что граждане, состоящие на учете нуждающихся в жилых помещениях и имеющие трех и более детей в возрасте до 18 лет, проживающих с ними, обращаются в орган местного самоуправления по месту своего жительства с заявлением о бесплатном предоставлении в собственность земельного участка. Таким образом, круг лиц, имеющих право на получение земельного участка, ограничивается по признаку нуждаемости в жилых помещениях. Кстати, во Владимирской области установлена особенность и в оформлении земельных участков в собственность*.

В Липецкой области [18] нуждаемость в жилых помещениях не является обязательным критерием для семей, желающих получить земельный участок, однако рассматривается в качестве условия, при котором данная семья имеет приоритетное право на получение земельного участка в собственность бесплатно.

В Белгородской же области законодатель специально указал, что граждане, имеющие трех и более детей, имеют право на приобретение в порядке, установленном законом, земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, независимо от постановки их на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма в соответствии с жилищным законодательством [19].

Представляется, что с учетом правовой нормы, содержащейся в статье 28 Земельного кодекса Российской Федерации, вводимые субъектами Российской Федерации ограничения по бесплатному получению земельных участков только семьями, нуждающимися в улучшении жилищных условий, являются дискриминационными и несоответствующими федеральному законодательству. Земельный кодекс Российской Федерации, декларируя право многодетных семей на получение бесплатно земельного участка, не устанавливает этого условия. Кроме этого, с учетом существующей демографической ситуации в Российской Федерации, следует создавать правовые условия, в соответствии с которыми любая многодетная семья могла бы получить бесплатно земельный участок.

* В частности, статьей 2-1 Закона Владимирской области от 11 марта 2010 г. № 11-ОЗ «О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области» предусмотрено правило о том, что земельные участки подлежат оформлению на праве общей долевой собственности на всех членов многодетной семьи.

1. О регулировании земельных отношений на территории Пензенской области : закон Пензенской области от 7 апреля 2003 г. № 461-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. 2003. № 5.

2. Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Калининградской области : закон Калининградской области от 21 декабря 2006 г. № 105 // «Комсомольская правда» в Калининграде. 2006. 30 дек.

3. О бесплатном предоставлении в собственность гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Хабаровского края : закон Хабаровского края от 29 июня 2011 г. № 100 // Приамурские ведомости. 2011. 15 июля.

4. О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, в Приморском крае : закон Приморского края от 8 ноября 2011 г. № 837-КЗ // Приморская газ. 2011. 10 нояб.

5. О бесплатном предоставлении земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей : закон Тюменской области от 5 октября 2011 г. № 64 // Парламентская газ. «Тюменские известия». 2011. 8 окт.

6. Об утверждении Порядка бесплатного предоставления в собственность граждан, имеющих трех и более детей, земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, а также земельных участков из земель, государственная собственность на которые не разграничена : постановление правительства Новосибирской области от 22 ноября 2011 г. № 495-п // Сове. Сибирь. 2011. 29 нояб.

7. О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на территории Удмуртской Республики : закон Удмуртской Республики от 16 декабря 2002 г. № 68-РЗ // Известия Удмуртской Республики. 2011. 29 нояб.

8. Об утверждении Порядка предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков в соответствии с Законом Алтайского края «О бесплатном предоставлении в собственность земельных участков» : постановление администрации Алтайского края от 11 ноября 2011 г. № 649 // Алтайская правда. 2011. 17 нояб.

9. О регулировании отдельных земельных отношений в Тульской области : закон Тульской области от 12 ноября 2007 г. № 898-ЗТО // Тульские известия. 2007. 22 нояб.

10. О регулировании земельных отношений в Ульяновской области : закон Ульяновской области от 17 ноября 2003 г. № 059-ЗО // Ульяновская правда. 2003. 3 дек.

11. Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Калининградской области : закон Калининградской области от 21 ноября 2006 г. № 105 // «Комсомольская правда» в Калининграде. 2006. 30 дек.

12. О регулировании земельных отношений на территории Владимирской области : закон Владимирской области от 11 марта 2010 г. № 11-ОЗ // Владимирские ведомости. 2010. 17 марта.

13. О регулировании некоторых вопросов в области земельных отношений : закон Республики Коми от 28 июня 2005 г. № 59-РЗ // Республика. 2005. 5 июля.

14. О бесплатном предоставлении в собственность земельных участков : закон Алтайского края от 16 декабря 2002 г. № 88-ЗС // Алтайская правда. 2002. 26 дек.

15. Об особенностях регулирования земельных отношений на территории Калининградской области : закон Калининградской области от 21 декабря 2006 г. № 105 // «Комсомольская правда» в Калининграде. 2006. 30 дек.

16. Об использовании земель на территории Новосибирской области : закон Новосибирской области от 14 апреля 2003 г. № 108-ОЗ // Сов. Сибирь. 2003. 18 апр.

17. О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков на территории Рязанской области : закон Рязанской области от 30 ноября 2011 г. № 109-ОЗ // Рязанские ведомости. 2011. 1 дек.

18. О бесплатном предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, гражданам, имеющим трех и более детей : закон Липецкой области от 7 сентября 2011 г. № 552-ОЗ // Липецкая газ. 2011. 14 сент.

19. О предоставлении земельных участков многодетным семьям : закон Белгородской области от 8 ноября 2011 г. № 74 // Белгородские известия. 12 нояб. 2011 г.

С. Ю. Фильчакова, кандидат юридических наук, доцент

Общие условия предоставления регионального материнского (семейного) капитала

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. провозглашает, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства (пункт 3 статьи 16) [1]. Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, который включает пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи... (пункт 1 статьи 25).

В международном Пакте об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. установлено, что «...семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании» (статья 10) [2].

Одной из самых острых социальных проблем современной России является демографическая проблема, для решения которой была предложена программа стимулирования рождаемости, включающая в себя комплекс мер административной, финансовой, социальной поддержки молодой семьи. Одной из мер материальной поддержки женщины, принявшей решение родить второго ребенка, стало предоставление в ее распоряжение первичного, базового материнского капитала, что должно поддержать в первую очередь женщину-мать, повысить ее социальный статус [3].

В целях реализации Послания Президента РФ 2006 г. разработана Концепция государственной политики в отношении молодой семьи (далее — Концепция), которая определяет систему взглядов, исходных положений, принципов, приоритетных направлений, основных понятий и мер в сфере регулирования отношений государства и молодых семей. Кроме того, Концепция служит основой для организации работы органов государственной власти и местного самоуправления при решении вопросов, касающихся жизнедеятельности молодой семьи [4].

Защита государством материнства, детства и семьи, закрепленная в части 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации [5], носит комплексный социально-экономический и правовой характер, осуществляется путем принятия государством разнообразных мер по поощрению материнства, охране интересов матери и ребенка, укреплению семьи, обеспечению семейных прав каждого [6]. В положениях указанной статьи провозглашается, что семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Согласно этой же статье в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 2006 г., предложил некий комплекс мер для обеспечения роста рождаемости в стране. По мнению Президента Российской Федерации, «государство... обязано поддержать женщину, принявшую решение родить второго ребенка...», поскольку она «на долгое время выбывает из трудовой деятельности, теряя свою квалификацию...».

Предложения, высказанные в Послании Президента Российской Федерации, получили законодательное закрепление в принятом Федеральном законе от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее —

Федеральный закон о материнском капитале) [7], который вступил в силу 1 января 2007 г.

С 1 января 2010 г. граждане, у которых дети родились в 2007 г. и достигли возраста трех лет, уже распоряжаются средствами материнского (семейного) капитала (далее — федеральный материнский (семейный) капитал), направив их по своему усмотрению на улучшение жилищных условий, образование детей, накопительную часть трудовой пенсии матери.

Полагаем, что указанный Закон направлен на решение как минимум двух задач: проблемы низкой рождаемости (и в конечном итоге улучшения демографической ситуации в стране) и социальной поддержки женщины и семьи.

В соответствии с пунктом «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

С принятием Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее — ФЗ от 6 октября 1999 г.) с 2005 г. социальная поддержка семей с детьми полностью передана на региональный уровень (пункт 24 части 2 статьи 26.3) [8].

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона о материнском капитале органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления могут устанавливать дополнительные меры поддержки семей, имеющих детей, за счет средств соответственно бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Многие регионы Российской Федерации поддержали предложение Президента Российской Федерации о создании регионального материнского (семейного) капитала. По сути, региональный материнский капитал — это дополнение к федеральному материнскому (семейному) капиталу. Каждый субъект Российской Федерации по-своему пытается помочь семьям, имеющим детей, в пределах своих финансовых возможностей. Как правило, это денежная выплата в размере в среднем 100 тысяч рублей, которыми можно распорядиться так же как и федеральным материнским капиталом.

Однако в ряде субъектов РФ деньги регионального материнского (семейного) капитала можно направить на иные нужды, например, на покупку автомобиля, земли, лечение ребенка или капитальный ремонт жилого помещения.

Правовое регулирование предоставления регионального материнского капитала осуществляется как на уровне законов комплексного характера, регламентирующих предоставление различных видов социальной поддержки семей с детьми, в том числе и регионального материнского капитала, так и специальных, направленных на регулирование конкретного вида социальной поддержки в форме регионального материнского капитала. В исключительных случаях встречается нормативное правовое регулирование указанных отношений и на подзаконном уровне. Так, например, в Приморском крае предоставление регионального материнского (семейного) капитала устанавливается Постановлением администрации Приморского края [9], в Тюменской области — Постановлением правительства области [10].

На уровне комплексного правового регулирования осуществляется предоставление регионального материнского (семейного) капитала в Архангельской, Курской, Московской, Нижегородской, Омской, Ленинградской, Томской, Ярославской областях [11].

В большинстве регионов приняты специальные законы с целью регламентации отношений, исключительно связанных с предоставлением регионального материнского (семейного) капитала. Такие акты приняты в Брянской, Владимирской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Калужской, Кемеровской, Магаданской, Мурманской, Оренбургской, Псковской, Рязанской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Ростовской, Ульяновской, Челябинской, Еврейской автономной областях, в Алтайском, Камчатском, Красноярском, Приморском, Хабаровской краях, в Ненецком, Чукотском, Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком автономных округах, Республиках Алтай, Калмыкия, Коми, Саха (Якутия), Хакасия, Мордовия, в Санкт-Петербурге и в других регионах [12].

Как правило, большая часть нормативных правовых актов, регулирующих предоставление материнского (семейного) регионального капитала, как в наименовании, так и в содержании применяет такую формулировку как

«дополнительные меры социальной поддержки семей», таким образом определяя дополнительные меры социальной поддержки во множественном числе, однако в содержании законов называется только одна мера (один вид) — материнский (семейный) региональный капитал, а не несколько видов, как, например, это регламентировано в комплексных нормативных правовых актах, посвященных предоставлению именно различных мер социальной поддержки семей с детьми [13]. Лишь небольшая часть регионов использует в названии законов предоставляемую меру социальной поддержки материнский региональный (семейный) капитал в единственном числе. Например, Закон Иркутской области «О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей, в Иркутской области», Закон Кемеровской области «О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей».

Очевидно, законодатель субъектов Российской Федерации определяет способы направлений распоряжения средствами (частью средств) материнского (семейного) регионального капитала как виды мер социальной поддержки семей с детьми. Однако под мерами социальной поддержки, как правило, понимаются мероприятия (комплекс мероприятий), проводимые органами социальной защиты в рамках социальной политики в России, направленные на предоставление отдельным категориям граждан помощи в соответствии с законодательными и правовыми актами Российской Федерации. При этом, в зависимости от категории семей или граждан, различают такие виды мер социальной поддержки, как, например, детям (пособия семьям с детьми; услуги, предоставляемые семьям и детям); многодетным семьям (выдача удостоверений многодетной семьи, различные пособия, денежные выплаты, оплата услуг ЖКХ и др.); ветеранам и инвалидам боевых действий (разнообразные денежные выплаты, комплексы услуг); малоимущим семьям; гражданам за особые заслуги перед Отечеством; гражданам, имеющим право на льготы (учащимся, пенсионерам, работникам спецгосучреждений и др.); молодым семьям (программы улучшения жилищных условий и др.) и прочие меры социальной поддержки.

Соответственно, предоставление такой единовременной выплаты как материнский (семейный) региональный капитал есть не что иное, как вид социальной поддержки семей с детьми, а распоряжение средствами — это форма его реализации.

Следует отметить также, что наименование законов, регулирующих указанные отношения, различается. В одних регионах законы поименованы с различными вариациями аналогично федеральному Закону о материнском капитале, например, во Владимирской области, в Ненецком автономном округе «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», в Курской области «О государственной поддержке семей, имеющих детей, в Курской области», в Хабаровском, Красноярском краях, Республиках Коми, Алтай, Мордовия, Мурманской, Ульяновской областей «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей...» (далее, как правило, указывается наименование региона), в Иркутской, Кемеровской областях — «О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей...», в Томской области — «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей», в Ленинградской области — «О социальной поддержке многодетных семей в Ленинградской области», в Омской области вообще принят кодифицированный нормативный правовой акт, регулирующий различные формы и виды социальной поддержки граждан с разным статусом и социальным положением — «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» и т. д. В названии законов других субъектов Российской Федерации, регулирующих предоставление регионального материнского (семейного) капитала, указан конкретный вид мер социальной поддержки — региональный (областной, краевой, республиканский) материнский (семейный) капитал (Ивановская, Калужская, Псковская, Рязанская, Саратовская, Свердловская, Ростовская области, Алтайский, Камчатский, Приморский края, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа, Республики Калмыкия, Саха (Якутия), Санкт-Петербург и т. д.).

Представляется, что анализ правового регулирования предоставления материнского (семейного) капитала в субъектах Российской Федерации следует начать с исходных понятий, используемых законодателем субъектов Российской Федерации в целях установления данной дополнительной меры социальной поддержки семей, имеющих детей.

Как правило, законы субъектов Российской Федерации о дополнительных мерах социальной поддержки или о региональном ма-

теринском (семейном) капитале используют общий набор понятий, применяемых федеральным законодателем *(дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей; материнский (семейный) капитал; государственный сертификат на материнский (семейный) капитал)*, соответственно, трансформируя указанные понятия с учетом региональной специфики его предоставления. В некоторых законах субъектов Российской Федерации указанный набор понятий дополняется. Это связано, прежде всего, с особенностями условий и порядка, устанавливаемых при определении права на региональный материнский (семейный) капитал: *многодетная семья* (Архангельская, Курская, Московская, Ленинградская области, Камчатский край); *члены многодетной семьи* (Архангельская область); *малоимущая семья* (Ростовская, Курская области); *семья* (Республика Коми); *уполномоченный орган* (Республика Алтай); *гарантийное письмо на областной материнский (семейный) капитал* (Сахалинская область, Хабаровский край); *негосударственный пенсионный фонд* (Ханты-Мансийский автономный округ — Югра).

Законодатель субъектов Российской Федерации либо последовательно определяет вначале, что понимается под *дополнительными мерами социальной (государственной) поддержки (*или *мерами дополнительной поддержки) семей, имеющих детей,* затем характеризует *материнский (семейный) капитал*, с различными вариациями используя федеральные дефиниции, либо две дефиниции объединяются в одну — *дополнительные меры социальной поддержки (или меры социальной поддержки) семей, имеющих детей, и региональный материнский (семейный) капитал.*

В Федеральном законе о материнском капитале под дополнительными мерами государственной поддержки семей, имеющих детей, понимаются меры, обеспечивающие возможность улучшения жилищных условий, получения образования, а также повышения уровня пенсионного обеспечения с учетом особенностей, установленных данным Федеральным законом. В субъектах Российской Федерации данное понятие сформулировано по-разному, с учетом форм и финансовых возможностей реализации указанного вида социальной поддержки семей с детьми.

Так, например формулы *дополнительные меры (дополнительная мера) социальной (государственной) поддержки* (или *меры дополнительной поддержки) семей, имеющих детей*, используются в Архангельской, Брянской, Владимирской, Иркутской, Кемеровской, Курской, Ленинградской, Московской, Мурманской, Омской, Оренбургской, Сахалинской, Смоленской областях, Республиках Алтай, Башкортостан, Коми, Мордовия, Хакасия, в Красноярском, Хабаровском краях, в Ненецком, Ханты-Мансийском (Югра) автономных округах, в Санкт-Петербурге.

При этом при определении указанных понятий в них закладываются, как правило, направления (формы) распоряжения материнским (семейным) капиталом с различными вариациями. Например, в Брянской, Оренбургской области — *улучшение жилищных условий, получение образования, повышение уровня пенсионного обеспечения*; в Иркутской, Сахалинской, Смоленской областях, Республике Алтай — *улучшение жилищных условий, получение образование*; в Кемеровской области, Республике Мордовия, Ханты-Мансийском автономном округе — Югре — *только улучшение жилищных условий*, в Республике Башкортостан, в том числе, предоставление *жилищного сертификата*, удостоверяющего право на получение жилищных условий.

В некоторых регионах (Ненецкий автономный округ, Хабаровский край, Республика Коми и др.) — *улучшение жилищных условий, получение образования, проведение лечения* (с детализацией — *оплата медицинских услуг, получение специализированных, в том числе высокотехнологичных видов медицинской помощи*, причем иногда не только в отношении детей, но родителей).

Более широкий спектр форм распоряжения материнским (семейным) капиталом предусматривается, например, в Санкт-Петербурге — *улучшение жилищных условий, в том числе погашение основного долга и уплата процентов по кредитам и займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленные гражданам по кредитному договору (договору займа), обеспечение возможности дачного строительства и получения образования ребенком (детьми) в образовательных учреждениях всех типов и видов независимо от их организационно-правовых форм*; во Владимирской области — *возможность улучшения жилищных условий, проведения капитального ремонта объекта индивидуального жилищного строительства, оплаты газификации жилого помещения, получения образования ребенком (детьми), получения еди-*

новременной выплаты; в Красноярском крае — *возможность улучшения жилищных условий, получения образования, приобретения транспортных средств, приобретения технических средств реабилитации, а также получения денежных выпла*т.

В исключительных случаях в данные понятия включаются формы этих видов социальной поддержки (льготы, социальные, экономические и правовые гарантии — Архангельская, Курская, Ленинградская, Московская, Омская области и др.).

Вместе с тем встречаются законы субъектов Российской Федерации, в которых вообще отсутствует понятийный аппарат либо сформулированы отдельные из перечисленных выше понятий, например, *региональный материнский (семейный) капитал* (Нижегородская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Псковская, Саратовская, Свердловская области, Алтайский край и др.).

Анализируя дефиниции регионального материнского (семейного) капитала действующего законодательства субъектов Российской Федерации, можно сделать вывод о том, что, в указанных законах либо воспроизводится понятие федерального законодателя, который под материнским (семейным) капиталом понимает средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, установленных данным Федеральным законом, либо используется понятие, включающее в себя направления (формы направлений) распоряжения данной выплатой, либо, как было сказано выше, объединяются две дефиниции в одну, определяющую через меры дополнительной поддержки региональный материнский (семейный) капитал.

В большинстве случаев в законодательстве субъектов Российской Федерации под региональным (областным, краевым, республиканским, окружным) материнским (семейным) капиталом понимаются средства соответствующего бюджета субъекта Российской Федерации, направляемые на реализацию (на предоставление) дополнительных мер социальной поддержки (в Брянской, Владимирской, Кемеровской, Магаданской, Мурманской, Оренбургской, Рязанской, Сахалинской, Смоленской, Ульяновской областях, в Ненецком автономном округе, Республиках Алтай, Коми, Мордовия, Саха (Якутия), в Санкт-Петербурге, Хабаровском крае).

В Чукотском автономном округе и Ростовской области, в понятии конкретизируется вид семьи, имеющей право на материнский (семейный) капитал. Так, в Чукотском автономном округе под региональным материнским (семейным) капиталом *для многодетных семей* понимается единовременная денежная выплата за счет средств окружного бюджета при рождении (усыновлении) третьего или последующего ребенка (детей). В Ростовской области региональный материнский капитал определен как средства областного бюджета, направляемые на реализацию дополнительной меры социальной поддержки малоимущих семей, имеющих детей, обеспечивающей возможность улучшения жилищных условий, получения ребенком (детьми) образования или лечения, приобретения автотранспортного средства.

Таким образом, анализ перечисленных понятий, определяющих региональный материнский (семейный) капитал, показывает различные подходы регионов к условиям и критериям, положенным в основу указанных дефиниций, с учетом которых определяется круг лиц, имеющих право на данную меру социальной поддержки, направления распоряжения предоставляемых средств, количество рожденных детей и т. д.

Обзор законодательства субъектов Российской Федерации о региональном материнском (семейном) капитале свидетельствует о том, что в большинстве случаев в субъектах Российской Федерации данная выплата предоставляется как и на федеральном уровне (статья 2 Федерального закона о материнском капитале) на основании сертификата, который является именным документом, подтверждающим право на дополнительные меры (дополнительную меру) государственной (социальной) поддержки (Брянская, Владимирская, Иркутская, Магаданская, Мурманская, Оренбургская, Ульяновская, Рязанская, Ростовская, Смоленской, Московская области, Красноярский край, Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа, Республики Алтай, Коми, Калмыкия, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия, Санкт-Петербург).

Вместе с тем на территории некоторых субъектов эти именные документы именуются *гарантийными письмами*, например, на территориях Сахалинской области и Хабаровского края, или *свидетельством* — в Ямало-Ненецком автономном округе.

В региональных законах о материнском ка-

питале, как и в федеральном законодательстве, устанавливается целевое назначение данной дополнительной меры государственной поддержки семей, имеющих детей. Например, в целях создания условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь, дополнительная мера государственной поддержки семей с детьми установлена в Ивановской, Калининградской, Мурманской, Сахалинской областях, Республиках Калмыкия, Саха (Якутия), Ямало-Ненецком автономном округе.

В некоторых нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации четко определены цели их принятия. При этом одни регионы основной целью определяют направления, установленные для распоряжения региональным материнским (семейным) капиталом (например, в Кемеровской, Рязанской областях целью социальной поддержки называется улучшение жилищных условий семей, имеющих детей; в Санкт-Петербурге — получение возможности улучшения жилищных условий, в том числе погашения основного долга и уплаты процентов по кредитам и займам на приобретение (строительство) жилого помещения, расположенного на территории Санкт-Петербурга, включая ипотечные кредиты, предоставленные гражданам по кредитному договору (договору займа), возможности дачного строительства и получения образования ребенком (детьми) в образовательных учреждениях всех типов и видов независимо от организационно-правовых форм).

В другой части регионов цели носят разнородный характер.

Например, на территории Ивановской области Закон о региональном материнском (семейном) капитале узко определил цель — установление дополнительной меры социальной поддержки семей, имеющих детей, в виде регионального материнского (семейного) капитала. В Калужской области — улучшение демографической ситуации в области. Аналогичная цель установлена в Псковской области, кроме того, данная мера поддержки семей с детьми дополняется такой целью как повышение качества жизни семей в области после рождения третьего и последующих детей, как и в Красноярском крае.

На территории Архангельской области целями принятия такого нормативного правового акта является создание условий, обеспечивающих повышение жизненного уровня многодетной семьи, оценку социальной значимости труда многодетных родителей (усыновителей) по воспитанию детей, а также улучшение демографической ситуации в области и т. д.

Исследование указанных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации показывает, что региональный законодатель не всегда определяет целевое назначение соответствующего закона о региональном материнском (семейном) капитале, однако из сути положений данных законов вытекает, что основной целью принятия таких законов является дополнительная поддержка семей, имеющих детей, в связи с их рождением и воспитанием, которая, в свою очередь, обеспечивает материальную поддержку материнства, отцовства и детства.

Правовое регулирование условий предоставления регионального материнского (семейного) капитала осуществляется неодинаково.

Федеральный закон о материнском капитале к основным условиям его предоставления относит рождение (усыновление) второго и последующих детей (ребенка) с 1 января 2007 г. до 31 декабря 2016 г. и наличие гражданства Российской Федерации у лиц, претендующих на материнский капитал, независимо от их места жительства. При этом иные обстоятельства не учитываются, например, нуждаемость семьи в мерах дополнительной государственной поддержки. Иными словами, поддержка в том смысле, в котором это предполагает социальное обеспечение, не будет оказана, так как суть социального обеспечения — это компенсация дохода, недополученного по уважительным причинам, сближение уровня жизни различных слоев населения. При этом у семьи, в которой родились двое детей до даты вступления в силу Федерального закона о материнском капитале, право на такие дополнительные меры поддержки не возникает.

В законодательстве субъектов Российской Федерации о материнском (семейном) капитале в регламентации условий его предоставления можно обнаружить сходства и различия. При этом условия, положенные в основу различий, можно разделить на две группы — *общие и дополнительные.*

Как правило, большинство регионов проявляют единодушие в установлении таких общих условий, как гражданство Российской Федерации, рождение детей, проживание на территории субъекта Федерации, дающих право на материнский (семейный) капитал. Вместе с тем указанные условия, определяющие право на региональный материнский (семей-

ный) капитал при рождении (усыновлении) детей (ребенка), субъекты Российской Федерации регулируют с разной степенью детализации.

Большинство субъектов Российской Федерации связывают право на региональный материнский (семейный) капитал с рождением (усыновлением) третьего или последующих детей в установленный период времени. В частности, данное условие предусмотрено в Магаданской области — с 1 января 2007 года, Алтайском, Камчатском, Красноярском краях, Республике Саха (Якутия), Ленинградской, Омской, Свердловской, Псковской областях, Чукотском автономном округе — с 1 января 2011 года, Ханты-Мансийском автономном округе — Югры, Республике Калмыкия, Амурской, Архангельской, Брянской, Ивановской, Иркутской, Калужской, Курской, Мурманской, Челябинской областях — с 1 января 2012 года. При этом в некоторых из названных субъектов (Республиках Калмыкия, Саха (Якутия), Курская, Магаданская, Омская, Челябинская области и др.) указанное условие уточняется следующим образом: если лицо, имеющее право на получение регионального материнского (семейного) капитала, ранее не воспользовалось этим правом.

В ряде региональных законов предусмотрено право граждан на региональный материнский (семейный) капитал в случае рождения (усыновления) третьего ребенка и последующих, в том числе в случае смерти первого, второго и (или) третьего ребенка (и (или) последующих детей), при условии, что была произведена государственная регистрация его (их) рождения. Так, в частности, такая оговорка встречается в законах Хабаровского края, Ненецкого автономного округа, Республики Хакасия. В Брянской области — в случае смерти рожденного (усыновленного) третьего и последующих детей при условии, что была произведена государственная регистрация его (их) рождения и если ранее они не воспользовались правом на дополнительную меру социальной поддержки.

В дополнение к указанному условию с различной конкретизацией в законах некоторых субъектов Российской Федерации определено последующее количество рожденных (усыновленных) детей (ребенка), с которым связано право на указанную меру социальной поддержки.

Так, во Владимирской области дифференцированный подход к количеству рожденных детей: рождение (усыновление) третьего ребенка с 1 октября 2011 года; четвертого ребенка или последующих детей начиная с 1 октября 2011 года, если ранее не воспользовались правом на дополнительные меры поддержки.

В Калининградской области — рождение (усыновление) третьего ребенка начиная с 1 января 2011 года; рождение (усыновление) четвертого ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2011 года, если ранее не воспользовались правом на получение семейного капитала и рождение одновременно трех и более детей начиная с 1 января 2011 года. Аналогичные нормы содержатся, например, в законах Саратовской, Кемеровской, Оренбургской, Еврейской автономной областях, Санкт-Петербурге, Республиках Коми, Мордовия, Ямало-Ненецком автономном округе.

В исключительных случаях право на региональный материнский (семейный) капитал возникает при рождении (усыновлении) четвертого или последующих детей (в том числе в случае смерти одного или нескольких предыдущих детей, при условии, что была произведена государственная регистрация его (их) рождения и если ранее не был выдан сертификат на указанный капитал. Например, такое условие предусмотрено в Республике Алтай.

Примечательно, что в некоторых регионах право на региональный материнский (семейный) капитал возникает по аналогии с Федеральным законом о материнском капитале при рождении (усыновлении) второго и последующих детей. Такое решение принято в законах Московской, Нижегородской, Смоленской, Сахалинской, Ульяновской областей. При этом в Смоленской и Сахалинской областях это право может быть реализовано и в случае смерти первого и (или) второго ребенка, но при условии государственной регистрации его (их) рождения.

Представляется, что такой выбор регионального законодателя позволит стимулировать рождаемость, что, соответственно, улучшит демографическую ситуацию как на территории субъектов Федерации, где принято такое решение, так и в целом на территории Российской Федерации.

Продолжительность проживания на территории предоставления регионального материнского (семейного) капитала различается.

Так, в Ненецком автономном округе, в Брянской, Иркутской, Смоленской, Свердловской, Калужской областях, на территории

Республики Алтай право на региональный материнский (семейный) капитал обусловлено наличием российского гражданства и *продолжительностью проживания на территории округа не менее одного года* до рождения или усыновления ребенка.

Постоянное проживание не менее трех лет как условие возникновения права на региональный материнский (семейный) капитал предусмотрено в Архангельской области и Камчатском крае.

В Курской, Владимирской, Ивановской, Магаданской, Мурманской, Псковской, Нижегородской, Саратовской, Рязанской областях, Республиках Хакасия, Мордовия, Калмыкия, Саха (Якутия), Алтайском крае, Чукотском автономном округе, Еврейской автономной области возникновение указанного права *не ограничено продолжительностью проживания в указанных регионах.* В законодательстве перечисленных субъектов Российской Федерации право на данную выплату обусловлено только постоянным проживанием на указанных территориях. При этом в законах данных субъектов, как правило, отсутствует понятие «постоянное проживание», с которым связывается возникновение права на региональный материнский (семейный) капитал.

Можно предположить, что региональный законодатель априори исходит из наличия постоянной регистрации по месту жительства.

Поскольку финансирование регионального материнского (семейного) капитала осуществляется за счет средств субъектов Российской Федерации, постольку и условия устанавливаются законодательством указанных территорий. Соответственно гражданам, не имеющим постоянного места проживания на территории (не зарегистрированным), где возникает право на региональный материнский (семейный) капитал, указанная мера социальной поддержки, как правило, не предоставляется.

Можно предположить, что в целях исключения различного толкования понятия «постоянное проживание» («постоянное место проживания») в законах некоторых субъектов Российской Федерации вариативно уточняется наличие регистрации на территории региона.

В частности, в Нижегородской области право на получение регионального материнского (семейного) капитала возникает у граждан при рождении (усыновлении) ребенка (детей), имеющих гражданство Российской Федерации и регистрацию по месту жительства на территории области.

В Рязанской области — у граждан Российской Федерации, имеющих трех и более детей, являющихся гражданами Российской Федерации, зарегистрированных по месту жительства на территории Рязанской области

В Калининградской области — у граждан Российской Федерации, проживающих на территории Калининградской области, не имеющих подтвержденного регистрацией места жительства за ее пределами.

Анализ регламентации *общих* условий предоставления регионального материнского (семейного) капитала позволил сделать вывод о том, что для получения дополнительной меры государственной поддержки в виде регионального материнского капитала, в субъектах РФ предусматриваются определенные ограничения, которые, на наш взгляд, не носят дискриминационной направленности, а лишь способствуют улучшению демографической ситуации в конкретном регионе и препятствует оттоку населения из него.

За рамками данной статьи остались и другие вопросы, более подробный анализ которых предполагается в последующих исследованиях.

Продолжение в следующем номере

1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Рос. газ. 1995. 5 апр.

2. Об экономических, социальных и культурных правах : международный пакт от 16 декабря 1966 г. // Бюллетень ВС РФ. 1994. № 12.

3. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 г. // Рос. газ. 2006. № 97.

4. О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи : письмо Минобрнауки РФ от 8 мая 2007 г. № АФ-163/06. Доступ из СПС «КонсультантПлюс». (Документ опубликован не был.)

5. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик от 7 октября 1977 г. // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617. (Утратила силу.)

6. *Гуль Н.В.* Конституционное право на защиту семьи, материнства и детства // Журн. рос. права. 2007. № 4. С. 45—51.

7. СЗ РФ. 2007. № 1. Ч. 1. Ст. 19.

8. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.

9. Постановление администрации Приморского края от 29 июня 2011 г. № 175-па «О региональном материнском (семейном) капитале в Приморском крае» // Приморская газ. 2011. № 49 (551).

10. Постановление Правительства Тюменской области от 27 декабря 2011 г. № 503-п «О региональном материнском (семейном) капитале» // Тюменская область сегодня. 2011. № 244.

11. См.: Областной закон Архангельской области от 22 июня 2005 г. № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области» // Волна. 2005. № 27; Закон Курской области «О государственной поддержке семей, имеющих детей, в Курской области» от 10 декабря 2008 г. № 108-ЗКО // Курск. 2008. № 222-223; Закон Московской области «О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области» от 12 января 2006 г. № 1/2006-ОЗ // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2006. № 7; Закон Нижегородской области от 24 ноября 2004 г. № 130-з «О мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей» // Правовая среда. 2004. № 65 (561) (приложение к газете «Нижегородские новости». 2004. № 222 (3154); Закон Омской области от 4 июля 2008 г. № 1061-ОЗ «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» // Омский вестник. 2008. № 73; Областной закон 17 ноября 2006 г. № 134-оз «О социальной поддержке многодетных семей в Ленинградской области» // Вести. 2006. № 140; Закон Томской области от 16 декабря 2004 г. № 253-ОЗ (ред. от 7 октября 2011 г.) «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» // Томские новости. 2004. № 52; Закон ЯО от 19 декабря 2008 г. № 65-з (ред. от 14 декабря 2011 г.) «Социальный кодекс Ярославской области» // Губернские вести. 2008. № 116.

12. См.: Закон Брянской области от 11. октября 2011 г. № 97-З «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, на территории Брянской области» // Информационный бюллетень «Официальная Брянщина» 2011. № 11; Закон Владимирской области от 29 декабря 2011 г. № 127-ОЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, на территории Владимирской области» // Владимирские ведомости. 2011. № 293; Закон ЕАО от 29 июня 2011 г. № 965-ОЗ (ред. от 14 ноября 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Биробиджанская звезда. 2011. № 48; Закон Ивановской области от 10 февраля 2012 г. № 7-ОЗ «О региональном материнском (семейном) капитале в Ивановской области» // Собрание законодательства Ивановской области. 2012. № 7 (576); Закон Иркутской области от 3 ноября 2011 г. № 101-ОЗ «О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей, в Иркутской области» // Областная. 2011. № 128; Закон Калининградской области от 11 июля 2011 г. № 17 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Калининградская правда (вкладыш «Официально»). 2011. № 125; Закон Калужской области от 27 декабря 2011 г. № 240-ОЗ «О материнском (семейном) капитале» // Весть. 2011. № 494-495; Закон Кемеровской области от 25 апреля 2011 г. № 51-ОЗ (ред. от 20 декабря 2011 г.) «О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей» // Законодательный вестник Совета народных депутатов Кемеровской области. 2011. № 108; Закон Магаданской области от 22 июля 2011 г. № 1420-ОЗ (ред. от 28 декабря 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Приложение к газете «Магаданская правда». 2011. № 88 (20356); Закон Мурманской области от 19 декабря 2011 г. № 1447-01-ЗМО «О дополнительных мерах социальной поддержки семей с детьми в Мурманской области» // Мурманский Вестник. 2011. № 245. С. 4; Закон Оренбургской области от 28 июня 2011 г. № 249/39-V-ОЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, на территории Оренбургской области» // Оренбуржье. 2011. № 100; Закон Псковской области от 6 апреля 2011 г. № 1060-ОЗ «О региональном материнском капитале» // Псковская правда. 2011. № 61; Закон Рязанской области от 15 ноября 2011 г. № 105-ОЗ «О материнском (семейном) капитале в Рязанской области» // Рязанские ведомости. 2011. № 215; Закон Саратовской области от 28 декабря 2011 г. № 212-ЗСО «О региональном материнском (семейном) капитале в Саратовской области» // Собрание законодательства Саратовской области. 2011. № 36; Закон Сахалинской области от 9 марта 2011 г. № 21-ЗО (ред. от 9 декабря 2011 г.) «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей» // Губернские ведомости. 2011. № 43(3730); Закон Свердловской области от 20 октября 2011 г. № 86-ОЗ «Об областном материнском (семейном) капитале» // Областная газ. 2011. № 386-387; Закон Смоленской области от 28 февраля 2008 г. № 15-з (ред. от 23 ноября 2010 г.) «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Смоленской области» // Смоленская газ. 2008. № 18; Областной закон Ростовской области от 18 ноября 2011 г. № 727-ЗС «О региональном материнском капитале» // Наше время. 2011. № 519—521; Закон Ульяновской области от 5 февраля 2008 г. № 24-ЗО «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Ульяновская правда. 2008. № 12 (22.671); Закон Челябинской области от 15 декабря 2011 г. № 251-ЗО «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, в Челябинской области» // Южноуральская панорама. 2011. № 312—313; Закон

Алтайского края от 31 августа 2011 г. № 100-ЗС «О материнском (семейном) капитале в Алтайском крае» // Алтайская правда. 2011. № 271—272; Закон Камчатского края от 6 июня 2011 г. № 615 (ред. от 9 сентября 2011 г.) «О краевом материнском (семейном) капитале» // Официальные Ведомости. 2011. № 11; Закон Красноярского края от 9 июня 2011 г. № 12-5937 (ред. от 6 октября 2011 г.) «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, в Красноярском крае» // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2011. № 31(472); Постановление администрации Приморского края от 29 июня 2011 г. № 175-па «О региональном материнском (семейном) капитале в Приморском крае» // Приморская газ. 2011. № 49 (551); Закон Хабаровского края от 27 июля 2011 г. № 112 «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Хабаровского края» // Приамурские ведомости. 2011. № 123; Закон НАО от 1 июля 2011 г. № 36-ОЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Сборник нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа. 2011. № 16; Закон Чукотского автономного округа от 26 мая 2011 г. № 38-ОЗ (ред. от 10 октября 2011 г.) «О региональном материнском (семейном) капитале для многодетных семей в Чукотском автономном округе» // Ведомости. 2011. № 21 (502); Закон ХМАО — Югры от 28 октября 2011 г. № 100-оз «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре» // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. 2011. № 10 (часть II). Ст. 1004; Закон ЯНАО от 1 июля 2011 г. № 73-ЗАО «О материнском (семейном) капитале в Ямало-Ненецком автономном округе» // Ведомости Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа. 2011. № 5; Закон Республики Алтай от 8 июля 2011 г. № 44-РЗ «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Республики Алтай» // Приложение к газете «Звезда Алтая». 2011. 8 июля; Закон Республики Калмыкия от 26 декабря 2011 г. № 324-IV-З «О региональном материнском (семейном) капитале» // Хальмг унн. 2011. № 236; Закон Республики Коми от 29 апреля 2011 г. № 45-РЗ (ред. от 1 декабря 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, на территории Республики Коми» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 2011. № 14. Ст. 353; Закон Республики Саха (Якутия) от 16 июня 2011 г. 952-З № 803-IV «О республиканском материнском капитале «Семья» // Якутские ведомости. 2011. № 45; Закон Республики Хакасия от 8 июля 2011 г. № 64-ЗРХ (ред. от 30 сентября 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки многодетных семей в Республике Хакасия» // Вестник Хакасии. 2011. № 61; Закон РМ от 18 октября 2011 г. № 66-З «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Республики Мордовия» // Известия Мордовии. 2011. № 159-57; Закон Санкт-Петербурга от 6 декабря 2011 г. № 810-151 «О материнском (семейном) капитале в Санкт-Петербурге» // Санкт-Петербургские ведомости. 2011. № 240.

13. В указанных комплексных нормативных правовых актах (в Архангельской, Курской, Московской, Нижегородской, Омской, Ленинградской областях), наряду с материнским (семейным) капиталом, регламентируется предоставление иных мер социальной поддержки семей с детьми, таких как, например, пособия, прием детей в дошкольные образовательные учреждения и учреждения дополнительного образования; прием детей в оздоровительные детские учреждения; предоставление земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества; скидки за пользование коммунальными услугами (водоснабжение, водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение), а также за вывоз бытовых и других отходов в пределах установленных нормативов потребления указанных услуг; ежемесячная денежная выплата на приобретение топлива; социальные пособия; бесплатное посещение музеев, выставок, парков культуры и отдыха и др.

О.Н. Шишпарёнок

Анализ правового регулирования общественных отношений в сфере охраны лесов от пожаров и предложения по совершенствованию законодательства Иркутской области в сфере охраны лесов от пожаров

Федеральное правовое регулирование общественных отношений в сфере охраны лесов от пожаров. Согласно ст. 22.1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» реализация мер пожарной безопасности в лесах и тушение лесных пожаров осуществляются в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации.

Как указано в ч. 1, 2 ст. 51 Лесного кодекса Российской Федерации, леса подлежат охране от пожаров, от загрязнения (в том числе радиоактивными веществами) и от иного негативного воздействия, а также защите от вредных организмов. Охрана и защита лесов осуществляются органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 — 84 данного Кодекса, если иное не предусмотрено данным Кодексом, другими федеральными законами.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации согласно ст. 82 Лесного кодекса Российской Федерации относятся, в том числе, такие полномочия в области лесных отношений, как:

— организация осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров в лесах, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий регионального значения (п. 7.1);

— организация осуществления мер пожарной безопасности в лесах, расположенных на земельных участках, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации (п. 7.2).

Кроме этого, Российская Федерация передала органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление ряда полномочий в области лесных отношений. В соответствии с ч. 1 ст. 83 Лесного кодекса Российской Федерации к таким полномочиям относятся:

— организация использования лесов, их охраны (в том числе осуществление мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров), защиты (за исключением лесопатологического мониторинга), воспроизводства (за исключением лесного семеноводства) на землях лесного фонда и обеспечение охраны, защиты, воспроизводства лесов (в том числе создание и эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны, защиты и воспроизводства лесов) на указанных землях (п. 4);

— разработка и утверждение лесных планов субъектов Российской Федерации. Как указано в Положении о подготовке Лесного плана субъекта Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2007 г. № 246, лесной план состоит, в том числе, из основных направлений планируемого использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов (подп. «б» п. 9). В свою очередь, основные направления использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов включают в себя: а) количественные и качественные целевые показатели улучшения состояния лесов; б) распределение лесов по зонам планируемого освоения, по видам использования и интенсивности освоения; в) показатели использования лесов; г) основные направления деятельности в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения;

д) перечень мероприятий по осуществлению эффективного использования лесных ресурсов, а также обеспечению охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения; е) показатели развития лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры; ж) целевые показатели уменьшения антропогенных, рекреационных и техногенных нагрузок на леса.

Согласно ч. 1 ст. 52 Лесного кодекса Российской Федерации охрана лесов от пожаров включает в себя выполнение мер пожарной безопасности в лесах и тушение пожаров в лесах. Частью 1 ст. 53 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что меры пожарной безопасности в лесах включают в себя:

— предупреждение лесных пожаров;

— мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров;

— разработку и утверждение планов тушения лесных пожаров;

— иные меры пожарной безопасности в лесах.

В целях обеспечения реализации данных мероприятий федеральный законодатель определяет вопросы, подлежащие правовому регулированию на уровне субъектов Российской Федерации. Так, ч. 2 ст. 53 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что меры пожарной безопасности в лесах осуществляются в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества, лесопарка и проектом освоения лесов. Кроме этого, согласно ч. 1 ст. 53.3 Лесного кодекса Российской Федерации органы государственной власти в пределах своих полномочий, определенных в соответствии со статьями 81—83 данного Кодекса, разрабатывают планы тушения лесных пожаров, устанавливающие:

1) перечень и состав лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря, иных средств предупреждения и тушения лесных пожаров на соответствующей территории, порядок привлечения и использования таких средств в соответствии с уровнем пожарной опасности в лесах;

2) перечень сил и средств подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований, которые могут быть привлечены в установленном порядке к тушению лесных пожаров, и порядок привлечения таких сил и средств в соответствии с уровнем пожарной опасности в лесах;

3) мероприятия по координации работ, связанных с тушением лесных пожаров;

4) меры по созданию резерва пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря, транспортных средств и горюче-смазочных материалов;

5) иные мероприятия.

Сводный план тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации утверждается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 3 ст. 53.3 Лесного кодекса Российской Федерации).

Статьей 53.8 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что если данным Кодексом не установлено иное, работы по тушению лесных пожаров и осуществлению отдельных мер пожарной безопасности в лесах выполняются специализированными государственными бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в пределах полномочий указанных органов, определенных в соответствии со статьями 81—83 данного Кодекса. В случае, если выполнение работ по тушению лесных пожаров или осуществлению мер пожарной безопасности в лесах не возложено в установленном порядке на указанные государственные учреждения, органы государственной власти размещают заказы на выполнение данных работ в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Для участия в выполнении работ по тушению лесных пожаров и осуществлению отдельных мер пожарной безопасности в лесах органы государственной власти вправе привлекать добровольных пожарных.

Региональное правовое регулирование общественных отношений в сфере охраны лесов от пожаров. Руководствуясь нормами Лесного кодекса Российской Федерации, субъекты Российской Федерации в рамках правового регулирования соответствующих вопросов охраны лесов от пожаров принимают следующие нормативные правовые акты:

1. Долгосрочные целевые программы, предусматривающие мероприятия по охране лесов от пожаров. Следует отметить, что при определении целей данных программ субъекты Российской Федерации избирают различные подходы. Так, в ряде регионов действуют про-

граммы, направленные в целом на оздоровление экологической обстановки на территории субъекта Российской Федерации, восстановление, предотвращение деградации и сохранение природных комплексов субъекта Российской Федерации (например, Постановление правительства Калининградской области от 30 января 2009 г. № 46 «О целевой Программе Калининградской области «Экологическое оздоровление территории Калининградской области на 2008—2013 годы»; Постановление администрации Ростовской области от 25 августа 2010 г. № 143 «Об утверждении областной долгосрочной целевой программы «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ростовской области на 2011—2015 годы»). В некоторых регионах целью долгосрочных целевых программ является сохранение, воспроизводство и эффективное использование лесов (например, Постановление правительства Пензенской области от 1 июня 2011 г. № 333-пП «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Воспроизводство, лесоразведение и охрана лесов на территории Пензенской области на 2011—2013 годы»; Постановление администрации Новгородской области от 28 июня 2011 г. № 278 «О долгосрочной областной целевой программе «Использование, охрана, защита и воспроизводство лесов Новгородской области на 2011—2020 годы»). Лишь в немногих субъектах Российской Федерации программы направлены непосредственно на сохранение лесов от пожаров (например, Постановление Кабинета министров Чувашской Республики от 9 февраля 2011 г. № 27 «О республиканской целевой программе «Охрана лесов от пожаров» на 2011—2015 годы»; Постановление Правительства Республики Башкортостан от 27 июня 2011 г. № 219 «О республиканской целевой программе «Охрана лесов от пожаров на 2011—2015 годы»; Постановление правительства Забайкальского края от 10 ноября 2009 г. № 414 «Об утверждении краевой долгосрочной целевой программы «Охрана лесов от пожаров (2011—2014 годы)»; Постановление правительства Калужской области от 31 декабря 2010 г. № 567 «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Охрана лесов от пожаров на территории Калужской области (2011—2015 годы)»; Постановление правительства Сахалинской области от 7 июля 2011 г. № 273 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Сахалинской области «Охрана лесов от пожаров на 2012—2015 годы»). Если в первых двух группах программ указаны в общем виде мероприятия по охране лесов от пожаров (охрана лесов от пожаров путем обеспечения оперативного обнаружения и ликвидации их в начальной стадии, проведение профилактических (предупредительных) противопожарных мероприятий, создание системы мониторинга лесных пожаров, улучшение технического обеспечения противопожарной охраны лесов), то долгосрочные целевые программы по охране лесов от пожаров предусматривают достаточно широкий перечень мероприятий. В число таких мер входят:

1) проведение противопожарного обустройства земель лесного фонда;

2) очистка лесных насаждений от захламленности;

3) создание противопожарных барьеров (минерализованных полос, разрывов, заслонов), а также уход за ними;

4) ремонт дорог противопожарного назначения;

5) проведение профилактического контролируемого отжига сухой травы;

6) приобретение пожарной техники и оборудования (пожарные автоцистерны, лесопожарные трактора, бульдозеры, трейлеры с тягачами, плуги тракторные лесные, съемные цистерны, лесопожарные катера, автомобили бортовые повышенной проходимости или грузопассажирские, насосные станции, переносные мотопомпы и т. д.);

7) создание автоматизированных систем связи для оперативного управления охраной лесов от пожаров (приобретение радиотехнических средств, ремонт и содержание радиотелефонной связи, приобретение и установка пожарно-наблюдательных вышек и мачт и др.);

8) подготовка, переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов по тушению лесных пожаров;

9) обучение населения мерам пожарной безопасности в лесах;

10) обустройство мест отдыха в лесу;

11) проведение противопожарной пропаганды (изготовление и установка у дорог, в местах отдыха населения средств наглядной агитации (аншлагов, плакатов, стендов); выпуск и распространение буклетов, памяток и других материалов массовой печатной продукции; выступления по радио и телевидению; опубликование в периодической печати материалов, статей на природоохранную тематику и т. д.);

12) другие мероприятия по охране лесов от пожаров (например, раздел 6 республиканской целевой программы «Охрана лесов от пожаров на 2011—2015 годы», утвержденной Постановлением Правительства Республики

Башкортостан от 27 июня 2011 г. № 219; раздел III республиканской целевой программы «Охрана лесов от пожаров» на 2011—2015 годы», утвержденной Постановлением Кабинета министров Чувашской Республики от 9 февраля 2011 г. № 27; раздел III областной целевой программы «Охрана лесов от пожаров на период до 2015 года», утвержденной Постановлением правительства Белгородской области от 2 октября 2010 г. № 318-пп).

Также необходимо обратить внимание на наличие общих положений об охране лесов от пожаров в программах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Как правило, в них не только перечисляются целевые программы, разрабатываемые и действующие в различных сферах общественных отношений, в том числе в области охраны лесов от пожаров, но и определяются в общем виде содержание таких программ, приоритеты финансирования программных мероприятий, результаты выполнения намеченных мероприятий. Например, в Программе социально-экономического развития Краснодарского края до 2012 года, утвержденной Законом Краснодарского края от 3 февраля 2009 г. № 1692-КЗ, определена необходимость осуществления комплекса организационно-технических мер, предусматривающих обустройство лесов от пожаров, выполнение ряда противопожарных мероприятий, организацию работ по тушению лесных пожаров и маневрирование ресурсами внутри Краснодарского края. Реализация комплекса организационно-технических мер должна осуществиться путем разработки и принятия ведомственной целевой программы, плана мероприятий, предусматривающих:

— предупреждение возникновения и распространения лесных пожаров;

— своевременное обнаружение и ликвидацию их в начальной стадии развития;

— внедрение новых технологий и технических средств обнаружения и тушения лесных пожаров;

— улучшение технического обеспечения противопожарной охраны лесов;

— координацию всех заинтересованных ведомств для организации профилактики и тушения лесных пожаров в лесном фонде и на аграрных ландшафтах.

Реализовать указанные мероприятия предполагается за счет средств субвенций из федерального бюджета, выделяемых на реализацию отдельных полномочий в области лесных отношений, а также внебюджетных источников. Специфичность решаемой проблемы в изменившихся социально-экономических условиях вызывает необходимость решения ряда вопросов, связанных с приобретением наземных средств (пожарных и патрульных автомобилей, бочек), организацией авиапатруля, компьютеризацией всех лесхозов с созданием единой системы по охране лесов от пожаров с координационным центром в департаменте лесного хозяйства Краснодарского края.

Для рационального использования выделяемых ассигнований должны быть установлены приоритеты в финансировании программных мероприятий:

— обеспечение оперативного обнаружения и тушения лесных пожаров силами наземной охраны лесов с привлечением в случаях необходимости авиации на договорной основе;

— материально-техническое обеспечение лесопожарных служб;

— содержание сил и средств пожаротушения;

— компьютерное обеспечение;

— работы по профилактике лесных пожаров в лесном фонде.

Результатом выполнения намечаемых мероприятий станет оперативное обнаружение и быстрая локализация возгораний и тушение лесных пожаров, уменьшение площадей возникающих пожаров, доведение средств пожаротушения до норм, снижение числа пожаров, а также сокращение убытков, причиняемых пожарами лесному фонду, сохранение биологического разнообразия лесных экосистем, повышение их экологического и ресурсного потенциала.

Как представляется, подобные положения, закрепленные в программах социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, являются основой разработки целевых программ, предусматривающих мероприятия по охране лесов от пожаров.

В Иркутской области также действуют программы, в которых содержится указание на необходимость проведения некоторых мероприятий по охране лесов от пожаров. Так, одной из задач долгосрочной целевой программы Иркутской области «Пожарная безопасность на 2011—2013 годы», утвержденной Постановлением правительства Иркутской области от 18 октября 2010 г. № 262-пп, является укрепление материально-технической базы подразделений пожарной охраны, содержащихся за счет средств областного бюджета, и специализированных учреждений, осуществляющих работу по тушению лесных пожаров. В рамках выполнения этой задачи данной Программой предусмотрены лишь отдельные

мероприятия, направленные на обеспечение деятельности по охране лесов от пожаров (например, приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования для специализированных учреждений (приложение 2, задача 4, п. 4.14).

Программа социально-экономического развития Иркутской области на 2011—2015 годы, утвержденная Законом Иркутской области от 31 декабря 2010 г. № 143-ОЗ, в рамках эффективного управления лесными ресурсами, увеличения отдачи от лесного сектора экономики за счет развития существующих и освоения новых технологоемких секторов производства предусматривает повышение пожарной безопасности лесов (усиление контроля за пожарной безопасностью лесов; очистка лесосек; повышение технической оснащенности лесопожарных служб) (цель 2, задача 3, подп. «в» п. 1). Одним из показателей реализации данной Программы является устройство противопожарных барьеров (приложение 3, цель 2, задача 3). Проведение иных мероприятий и достижение иных показателей данной Программой не предусмотрено. Как представляется, мероприятия долгосрочной целевой программы Иркутской области «Пожарная безопасность на 2011—2013 годы», Программы социально-экономического развития Иркутской области на 2011—2015 годы не обладают комплексным характером и их осуществление является недостаточным для эффективной деятельности по охране лесов от пожаров на территории Иркутской области.

2. Лесные планы, содержащие, в том числе, положения об охране лесов от пожаров. Прежде всего в лесных планах субъектов Российской Федерации отражаются сведения о лесных пожарах в соответствующем субъекте Российской Федерации за определенный период, об оперативности их тушения, пожароопасный период, его средняя продолжительность, причины возникновения лесных пожаров, предусматриваются мероприятия, направленные на их предупреждение и тушение, а также объемы этих мероприятий по соответствующим лесничествам. В перечне данных мер указаны, например:

1) противопожарное обустройство лесов (строительство, реконструкция и содержание дорог противопожарного назначения; устройство посадочных площадок для вертолетов, используемых в целях проведения авиационных работ по охране и защите лесов; расчистка просек, противопожарных разрывов; устройство пожарных водоемов и подъездов к источникам воды и другие меры);

2) создание систем, средств предупреждения и тушения лесных пожаров (устройство мест отдыха и курения в лесу, стоянок автотранспорта, мест для разведения костров и других объектов благоустройства территории лесов; приобретение и поддержание в исправном состоянии противопожарной техники, оборудования, снаряжения и инвентаря; организация системы связи и оповещения; строительство и содержание пожарных наблюдательных пунктов, вышек, мачт, пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря, пожарных химических станций; наем временных пожарных сторожей; снижение природной пожарной опасности лесов путем регулирования породного состава лесных насаждений, своевременного проведения санитарных рубок, очистки лесов от захламленности и очистки лесосек от порубочных остатков; создание резерва горюче-смазочных материалов на период высокой пожарной опасности в лесах и выполнение других мероприятий);

3) проведение мониторинга пожарной опасности в лесах (наблюдение и контроль за пожарной безопасностью в лесах; организация системы обнаружения лесных пожаров и наблюдения за их динамикой с использованием наземных и авиационных средств в зависимости от зоны охраны и целевого назначения лесов; своевременное оповещение населения и противопожарных служб о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах);

4) разработка планов тушения лесных пожаров;

5) тушение лесных пожаров (обследование (наземное, авиационное, космомониторинг) очага лесного пожара с целью уточнения вида и интенсивности пожара, его границ, направления движения, выявления возможных опорных рубежей для локализации, источников воды, подъездов к ним и к очагу пожара, а также других особенностей, определяющих тактику тушения пожара; доставка людей и средств к месту тушения пожара и обратно; обеспечение радио- или телефонной связи между всеми группами участников тушения пожара; организация питания, первой медицинской помощи и отдыха лиц, работающих на тушении пожара; локализация очага пожара; охрана локализованного очага пожара и ликвидация пожара (например, Указ Президента Удмуртской Республики от 15 декабря 2008 г. № 197 «Об утверждении Лесного плана Удмуртской Республики»; Указ губернатора Красноярского края от 26 декабря 2008 г. № 219-уг «Об утверждении Лесного плана Красноярского края»; Постановление губернатора Тульской области от 19 марта 2009 г.

№ 14-пг «Об утверждении Лесного плана Тульской области»).

Также в лесных планах субъектов Российской Федерации отражаются сведения о лесопожарных службах субъекта Российской Федерации, схема взаимодействия данных служб и иных участников мероприятий по предупреждению и тушению лесных пожаров в пожароопасный период, схема оповещения органов исполнительной власти и организаций о лесных пожарах, схема тушения лесных пожаров на территории соответствующего региона и другая информация, необходимая для обеспечения деятельности по тушению лесных пожаров (например, Постановление губернатора Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 29 декабря 2008 г. № 190 «Об утверждении Лесного плана Ханты-Мансийского автономного округа — Югры»; Постановление губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 18 декабря 2008 г. № 135-ПГ «Об утверждении Лесного плана Ямало-Ненецкого автономного округа»).

В Лесном плане Иркутской области, утвержденном Постановлением губернатора Иркутской области от 9 февраля 2009 г. № 23-п, упоминаются мероприятия по профилактике и подготовке к тушению лесных пожаров, мероприятия по противопожарному обустройству лесов (мониторинг пожарной опасности в лесах, разработка планов тушения лесных пожаров). Однако данные о таких мероприятиях приведены по состоянию на 2006—2008 годы. Планируемые мероприятия, направленные на охрану лесов от пожаров, определены без указания четких сроков их выполнения. Кроме этого, в Лесном плане Иркутской области содержатся ссылки на недействующие нормативные правовые акты, принятые в целях обеспечения деятельности по охране лесов от пожаров (Постановление губернатора Иркутской области от 15 июля 2003 г. № 399-п «Об утверждении Порядка привлечения сил и средств коммерческих и некоммерческих организаций для тушения лесных пожаров на территории Иркутской области» (признано утратившим силу Постановлением губернатора Иркутской области от 21 ноября 2007 г. № 542-п «О признании утратившим силу постановления Губернатора Иркутской области от 15 июля 2003 года № 399-П»); План взаимодействия лесопожарных служб лесхозов и Иркутской авиабазы охраны лесов АЛХ Иркутской области на пожароопасный сезон 2007 года по Иркутской области; План совместных мероприятий органов государственной власти и правоохранительных органов по обеспечению охраны лесов от пожаров и других нарушений лесного законодательства на территории области в 2007 году и т. д.). Как представляется, Лесной план Иркутской области требует соответствующей доработки и актуализации.

3. Нормативные правовые акты, содержащие перечень (план) мероприятий по охране лесов от пожаров. Следует заметить, что данные нормативные правовые акты действуют лишь в ряде субъектов Российской Федерации (например, Постановление Правительства Республики Башкортостан от 25 июля 2007 г. № 206 «О мерах по охране лесов от пожаров в 2007—2011 годах»; Постановление администрации Ростовской области от 8 октября 2008 г. № 494 «О мерах по охране лесов от пожаров на территории Ростовской области и порядке расходования средств, предоставленных в виде субвенций из федерального бюджета на эти цели»; Постановление правительства Оренбургской области от 8 апреля 2010 г. № 238-п «Об охране лесов от пожаров на территории области»; распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 16 марта 2009 г. № 102-рп «О мерах по охране лесов от пожаров на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры»). Зачастую нормативные правовые акты, предусматривающие перечень (план) мероприятий по охране лесов от пожаров, принимаются наряду с долгосрочными целевыми программами и (или) лесными планами субъектов Российской Федерации. В отличие от долгосрочных целевых программ данные акты не имеют паспорта, не содержат детального описания проблемы, для решения которой они приняты, и иных структурных разделов, присущих программам. В отличие от региональных лесных планов, предусматривающих комплекс мер по сохранению и восстановлению лесов, эти документы включают в себя исключительно мероприятия по охране лесов от пожаров.

Мероприятия, установленные нормативными правовыми актами, предусматривающими перечень (план) мероприятий по охране лесов от пожаров, как правило, носят организационный характер. В качестве примера можно привести такие меры, как:

1) разработка и утверждение плана борьбы с лесными пожарами (плана тушения лесных пожаров), плана-схемы взаимодействия учреждений, лесничеств, противопожарных служб, их подразделений в период высокой пожарной опасности;

2) составление регламентов противопожарной профилактики и обустройства лесов, регламентов лесозащитных мероприятий;

3) проведение заседаний межведомственной комиссии по охране лесов от пожаров;

4) организация противопожарного обустройства;

5) заключение договоров на участие в тушении лесных пожаров в границах поселений с организациями, осуществляющими тушение лесных пожаров, подразделениями государственной пожарной охраны.

Нормативный правовой акт, предусматривающий перечень (план) мероприятий по охране лесов от пожаров на территории Иркутской области, отсутствует.

4. Сводные планы тушения лесных пожаров на территории субъектов Российской Федерации (планы мероприятий по подготовке к пожароопасному периоду). Данные планы принимаются субъектами Российской Федерации на определенный период времени (например, Указ Президента Удмуртской Республики от 5 мая 2011 г. № 75 «Об утверждении Сводного плана тушения лесных пожаров на территории Удмуртской Республики»; Указ губернатора Пермского края от 6 мая 2011 г. № 38 «Об утверждении Сводного плана тушения лесных пожаров на территории Пермского края в 2011 году»; распоряжение губернатора Пензенской области от 4 июля 2011 г. № 210-р «Об утверждении Сводного плана тушения лесных пожаров на территории Пензенской области на период пожароопасного сезона 2011 года»). В этих нормативных правовых актах приводится общая характеристика лесов на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, информация о лицах, ответственных за организацию тушения лесных пожаров, о руководителях тушения лесных пожаров. Кроме этого, в сводных планах тушения лесных пожаров указываются планируемые мероприятия, направленные на профилактику лесных пожаров, данные об участке, на котором данные мероприятия будут проводиться (номера квартала, выдела, географические координаты, характеристика участка), сроки (дата) проведения этих мероприятий, определяются мероприятия по подготовке к пожароопасному сезону специализированных лесопожарных подразделений субъекта Российской Федерации и команд пожаротушения лесопользователей. Важной частью сводных планов тушения лесных пожаров является установленный порядок выезда техники на тушение лесных пожаров. Данный порядок определяется по каждому лесничеству и содержит сведения о предприятиях, которые осуществляют тушение лесных пожаров, и о технике, привлекаемой для тушения лесных пожаров (например, приложение № 7 к Сводному плану тушения лесных пожаров на территории Удмуртской Республики, утвержденному Указом Президента Удмуртской Республики от 5 мая 2011 г. № 75). Также в сводных планах тушения лесных пожаров обозначены меры по обеспечению правопорядка и безопасности при тушении лесных пожаров (например, раздел V Сводного плана тушения лесных пожаров на территории Белгородской области в 2011 году, утвержденного распоряжением губернатора Белгородской области от 14 июля 2011 г. № 495-р; раздел 14 Сводного плана тушения лесных пожаров на территории Воронежской области в 2011 году, утвержденного Указом губернатора Воронежской области от 20 апреля 2011 г. № 173-у).

Сводный план тушения лесных пожаров на территории Иркутской области отсутствует. Следует также обратить внимание на то, что правительством Иркутской области принято Постановление от 29 апреля 2011 г. № 120-пп «О введении на территории Иркутской области особого противопожарного режима», где предусмотрен ряд мер, направленных на предупреждение лесных пожаров на территории Иркутской области. Вместе с тем в данном документе не указан период времени, в течение которого сохраняется особый противопожарный режим и проводятся соответствующие мероприятия.

5. Нормативные правовые акты, в соответствии с которыми полномочия по организации и обеспечению охраны лесов от пожаров закрепляются за соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации. К таким актам следует отнести:

— законы субъектов Российской Федерации о пожарной безопасности (например, п. 4.1 п. 2 ст. 2 Закона Ульяновской области от 30 января 2006 г. № 05-ЗО «О пожарной безопасности в Ульяновской области»; ч. 2 ст. 3 Закона Чувашской Республики от 25 ноября 2005 г. № 47 «О пожарной безопасности в Чувашской Республике»);

— законы субъектов Российской Федерации, предметом правового регулирования которых является разграничение полномочий региональных органов государственной власти в сфере лесных отношений (например, ч. 4 ст. 1 Закона Челябинской области от 25 декабря 2008 г. № 342-ЗО «О регулировании лесных отношений в Челябинской области»; ч. 2 ст. 6 Закона Воронежской области от 20 ноября 2007 г. № 118-ЗО «О регулировании отдельных лесных отношений на территории Воронежской области»; ст. 4 Закона Кемеров-

ской области от 13 июня 2007 г. № 75-ОЗ «О разграничении полномочий между органами государственной власти Кемеровской области в сфере лесных отношений»);

— нормативные правовые акты, закрепляющие статус уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (например, подп. 6 п. 10 Положения об Агентстве по охране, воспроизводству и использованию объектов животного мира и лесов Калининградской области, утвержденного Постановлением правительства Калининградской области от 25 декабря 2006 г. № 993; п. 2.1 Положения о Министерстве лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области, утвержденного Постановлением правительства Ульяновской области от 16 декабря 2008 г. № 512-П).

Согласно Положению об Агентстве лесного хозяйства Иркутской области, утвержденному Постановлением администрации Иркутской области от 31 октября 2007 г. № 237-па, в функции данного Агентства входит, в том числе, организация использования лесов, их охраны (в том числе осуществление мер пожарной безопасности), защиты (за исключением лесопатологического мониторинга), воспроизводства (за исключением лесного семеноводства) на землях лесного фонда и обеспечение охраны, защиты, воспроизводства лесов (в том числе создание и эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны, защиты и воспроизводства лесов) на указанных землях. Вместе с тем согласно п. 7.1, 7.2 ст. 82 Лесного кодекса Российской Федерации за органами государственной власти субъектов Российской Федерации закреплены также полномочия по организации осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров в лесах, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий регионального значения, и по организации осуществления мер пожарной безопасности в лесах, расположенных на земельных участках, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации. Анализ нормативных правовых актов Иркутской области не позволяет установить, какой государственный орган Иркутской области выполняет вышеуказанные полномочия.

6. Нормативные правовые акты, определяющие порядок деятельности лесничих. В ряде субъектов Российской Федерации действуют нормативные правовые акты, определяющие порядок деятельности лесничих, в том числе в сфере охраны лесов от пожаров. В качестве примера можно привести Постановление правительства Нижегородской области от 11 марта 2008 г. № 71 «Об утверждении Порядка деятельности лесничих на территории Нижегородской области». Согласно п. 4.1 Порядка, утвержденного данным постановлением, лесничий обеспечивает, в том числе, охрану леса от пожаров. Лесничий обеспечивает организацию противопожарного обустройства лесов, создания систем, средств предупреждения и тушения лесных пожаров, содержание этих систем и средств, а также формирование запасов горюче-смазочных материалов на период высокой пожарной опасности (за исключением лесных участков, переданных в аренду); обеспечивает соблюдение гражданами и юридическими лицами правил пожарной безопасности в лесах, выявление виновников лесных пожаров и привлечение их к ответственности (п. 4.2). Ежегодно не позднее 15 марта лесничий районного (межрайонного) лесничества обеспечивает подготовку и утверждение в установленном порядке районного (межрайонного) плана тушения лесных пожаров (п. 4.3). Лесничий в порядке, установленном районным (межрайонным) планом тушения лесных пожаров, организует своевременное обнаружение возникающих лесных пожаров; привлекает граждан и юридических лиц, включая силы государственного учреждения Нижегородской области «Нижегородский лесопожарный центр», для тушения лесных пожаров; организует, а при необходимости непосредственно руководит тушением лесных пожаров на подведомственной территории (п. 4.4). Лесничий в периоды высокой пожарной опасности по решению уполномоченного органа исполнительной власти Нижегородской области или уполномоченного органа местного самоуправления обеспечивает ограничение пребывания граждан в лесах (п. 4.5). Лесничий обязан вести разъяснительную работу среди населения по вопросам осторожного обращения с огнем и тушения лесных пожаров, при необходимости представлять информацию в средства массовой информации и предложения в органы местного самоуправления по обеспечению эффективной охраны лесов от пожаров (п. 4.6). В целях обеспечения охраны и защиты лесов лесничий осуществляет патрулирование лесных участков и наблюдение за ними. Маршруты и периодичность патрулирования лесных участков, схема размещения пунктов наблюдения утверждаются лесничим районного (межрайонного) лесничества по согласованию с уполномоченным органом. Отчет о результатах патрулирования и наблюдения лесных участков представляется лесничим районного

(межрайонного) лесничества в уполномоченный орган ежемесячно по форме, в порядке и сроки, определенные уполномоченным органом (п. 4.8). Как представляется, подобное детальное регулирование позволит создать правовую основу для деятельности лесничих в сфере охраны лесов от пожаров.

В Иркутской области нормативный правовой акт, определяющий порядок деятельности лесничих, в том числе в области охраны лесов от пожаров, отсутствует.

7. Нормативные правовые акты, предусматривающие создание специальных учреждений, осуществляющих деятельность по охране лесов от пожаров. В целях обеспечения выполнения работ по охране лесов от пожаров, руководствуясь ст. 53.8 Лесного кодекса Российской Федерации, региональные органы государственной власти создают соответствующие учреждения и принимают нормативные правовые акты, регулирующие их статус. Например, в соответствии с Постановлением Правительства Республики Алтай от 24 июня 2008 г. № 140 «О создании автономного учреждения Республики Алтай «Алтайская база авиационной охраны лесов «Авиалесоохрана» создано автономное учреждение, основным предметом деятельности которого является, в том числе, охрана лесов и защита их от пожаров. Основная цель деятельности этого учреждения — авиационное патрулирование, тушение лесных пожаров, проведение противопожарной пропаганды, защита лесов от вредителей и болезней.

Согласно Постановлению правительства Оренбургской области от 14 апреля 2011 г. № 228-п «О реорганизации государственного унитарного предприятия Оренбургской области «Оренбургский лесхоз» целями деятельности государственного бюджетного учреждения «Центр пожаротушения и охраны лесов Оренбургской области» являются обеспечение реализации переданных Оренбургской области полномочий по охране лесов от пожаров на землях лесного фонда в границах Оренбургской области, обеспечение пожарной безопасности в лесах, профилактика и тушение лесных пожаров на землях лесного фонда.

Распоряжением администрации Смоленской области от 7 октября 2010 г. № 1405-р/адм «О создании областного государственного учреждения «Лесопожарная служба Смоленской области» установлено, что основной целью деятельности названного учреждения является охрана лесов от пожаров на территории Смоленской области. Предмет деятельности данного учреждения — обеспечение охраны лесов от пожаров и выполнение на землях лесного фонда работ по охране, защите и воспроизводству лесов на территории Смоленской области.

В Республике Саха (Якутия) специализированным учреждением по охране лесов от пожаров является государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Якутская база авиационной охраны лесов», созданное в соответствии с распоряжением Президента Республики Саха (Якутия) от 2 июня 2011 г. № 348-РП «О государственном бюджетном учреждении Республики Саха (Якутия) «Якутская база авиационной охраны лесов».

Нормативные правовые акты Иркутской области содержат лишь отдельные общие положения о специализированных учреждениях, осуществляющих работу по тушению лесных пожаров. Например, долгосрочная целевая программа Иркутской области «Пожарная безопасность на 2011—2013 годы», утвержденная Постановлением правительства Иркутской области от 18 октября 2010 г. № 262-пп, предусматривает укрепление материально-технической базы таких учреждений. Программой социально-экономического развития Иркутской области на 2011—2015 годы, утвержденной Законом Иркутской области от 31 декабря 2010 г. № 143-ОЗ, закреплена необходимость повышения технической оснащенности лесопожарных служб. Нормативные правовые акты, в соответствии с которыми на территории Иркутской области созданы учреждения, осуществляющие деятельность по тушению лесных пожаров, не выявлены.

8. Нормативные правовые акты, предусматривающие содействие созданию добровольной пожарной охраны (дружин) и возможность их привлечения к участию в выполнении работ по тушению лесных пожаров и осуществлению отдельных мер пожарной безопасности. В качестве примера можно привести Закон Калужской области от 22 мая 2001г. № 36-ОЗ «О пожарной безопасности в Калужской области», согласно ст. 14.2 которого для участия в выполнении работ по тушению лесных пожаров и осуществлению отдельных мер пожарной безопасности в лесах правительство Калужской области вправе привлекать добровольных пожарных в соответствии с законодательством. Кроме этого, в соответствии с долгосрочной целевой Программой «Охрана лесов от пожаров на территории Калужской области (2011—2015 годы)», утвержденной Постановлением правительства Калужской области от 31 декабря 2010 г. № 567, планируется создание добровольных пожарных дружин в количестве 168 человек (ежегодно) для обнаружения и тушения лесных пожаров.

Предложения по совершенствованию законодательства Иркутской области в сфере охраны лесов от пожаров. Анализ практики правового регулирования вопросов охраны лесов от пожаров позволяет сделать вывод о том, что содержащееся в нормативных правовых актах Иркутской области регулирование является недостаточным для формирования правовой основы деятельности в сфере охраны лесов от пожаров на территории Иркутской области. Для устранения выявленных недостатков необходимым представляется принятие следующих мер:

1) разработка и принятие комплексного акта, предметом правового регулирования которого будет являться охрана лесов от пожаров на территории Иркутской области. Такой нормативный правовой акт целесообразно разработать в виде перечня (плана) мероприятий по охране лесов от пожаров либо в виде долгосрочной целевой программы, содержащей комплекс мероприятий по охране лесов от пожаров на территории Иркутской области.

В указанном нормативном правовом акте в качестве мероприятий, направленных на охрану лесов от пожаров, предлагается предусмотреть, например:

— проведение противопожарной пропаганды (изготовление и установка средств наглядной агитации (аншлагов, плакатов, стендов); выпуск и распространение буклетов, памяток и других материалов массовой печатной продукции; выступления по радио и телевидению, выпуск видеосюжетов; проведение бесед, лекций, докладов среди населения; опубликование в периодической печати материалов, статей на природоохранную тематику и т. д.);

— обучение населения мерам пожарной безопасности в лесах;

— подготовка, переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов по тушению лесных пожаров;

— проведение противопожарного обустройства соответствующих земель;

— создание противопожарных барьеров (минерализованных полос, разрывов, заслонов), а также уход за ними;

— очистка лесных насаждений от захламленности, очистка придорожных полос от горючего материала;

— ремонт дорог противопожарного назначения;

— проведение профилактического контролируемого отжига сухой травы;

— приобретение пожарной техники и оборудования;

— создание автоматизированных систем связи для оперативного управления охраной лесов от пожаров (приобретение радиотехнических средств, ремонт и содержание радиотелефонной связи, приобретение и установка пожарно-наблюдательных вышек и мачт и др.);

— строительство пожарных наблюдательных пожарных вышек;

2) приведение в актуальное состояние положений Лесного плана Иркутской области. В частности, данные о мероприятиях, направленных на охрану лесов от пожаров на территории области, следует отразить по состоянию на текущий и предстоящий периоды времени. При определении мероприятий, планируемых в рамках охраны лесов от пожаров, целесообразно указать четкие сроки их осуществления. Кроме этого, важным представляется выполнение правила юридической техники, в соответствии с которым в нормативных правовых актах допустимо применение ссылок лишь на действующие нормативные правовые акты;

3) разработка и утверждение сводного плана тушения лесных пожаров. Необходимость утверждения и содержание данного нормативного правового акта установлены ч. 3 ст. 53.3 Лесного кодекса Российской Федерации;

4) определение в областном нормативном правовом акте о введении особого противопожарного режима периода времени, в течение которого на территории Иркутской области сохраняется особый противопожарный режим и проводятся соответствующие мероприятия (в случае принятия такого акта);

5) определение в областном нормативном правовом акте органа государственной власти Иркутской области, уполномоченного на осуществление деятельности по организации осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров в лесах, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий регионального значения, и по организации осуществления мер пожарной безопасности в лесах, расположенных на земельных участках, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации;

6) разработка и принятие областного нормативного правового акта, содержащего порядок деятельности лесничих, в том числе в области охраны лесов от пожаров;

7) разработка и принятие областного нормативного правового акта, предусматривающего создание специализированного учреждения, осуществляющего деятельность по тушению лесных пожаров.

С.В. Праскова, кандидат юридических наук, доцент
Р.М. Халафян

Порядок обжалования решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме

(по результатам научно-правовой экспертизы проекта федерального закона N 9573-6 «О внесении изменения в статью 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»)

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 18 января 2012 года группой депутатов* был внесен проект федерального закона, который предусматривает внесение отдельных изменений в нормы, регулирующие порядок обжалования решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме граждан. В настоящий момент законопроект назначен к рассмотрению в первом чтении, но еще не прошел его. Законопроект не предусматривает содержательных изменений процедуры обжалования решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме граждан, а скорее носит юридико-технический характер. В этой связи он требует тщательной проверки с точки зрения соблюдений требований юридической техники, а также следует оценить необходимость такого технического совершенствования существующей юридической конструкции.

Правовая основа подготовки законопроекта

Право на участие в выборах и референдуме является конституционным правом граждан Российской Федерации. Согласно части 2 статьи 3 Конституции Российской Федерации народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Референдум и свободные выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа (часть 3 статьи 3 Конституции Российской Федерации). В соответствии со статьей 32 Конституции Российской Федерации граждане России имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации регулирование и защита данных прав находятся в исключительном ведении Российской Федерации (пункт «в» статьи 71), а защита — в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (пункт «б» части 1 статьи 72). По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные кон-

* Г.А. Зюганов, И.И. Мельников, С.Н. Решульский, В.Г. Соловьев, О.Н. Смолин, А.А. Андреев, С.П. Обухов, А.В. Корниенко, В.Ф. Рашкин, О.Н. Алимова.

ституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации (часть 1 статьи 76 Конституции Российской Федерации). Согласно части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [2] (далее — Федеральный закон № 67-ФЗ) является основным законодательным актом, устанавливающим основные гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме. Согласно части 3 статьи 20 Федерального закона № 67-ФЗ система избирательных комиссий обеспечивает реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, осуществление подготовки и проведения выборов и референдумов в Российской Федерации.

Учитывая сказанное, следует сделать вывод о наличии правовых оснований для разработки и принятия законопроекта.

Проектом Федерального закона № 9573-6 предусматривается внесение изменения в статью 75 Федерального закона № 67-ФЗ, посвященную обжалованию решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Предлагается дополнить пункт 7 указанной статьи абзацем вторым следующего содержания: «Жалобы (заявления) на решения и действия (бездействия) нижестоящих избирательных комиссий, жалобы (заявления) политических партий рассматриваются на заседаниях избирательных комиссий».

Из пояснительной записки к законопроекту следует, что причиной его принятия послужила текущая практика, свидетельствующая о том, что применявшийся ранее механизм коллегиального рассмотрения жалоб и заявлений участников избирательного процесса не действует. При этом, как указывают разработчики законопроекта, предложенный порядок не исключает предварительного рассмотрения жалоб вспомогательными органами и рабочими группами, образуемыми избирательными комиссиями, не позволяя при этом уклоняться от проведения заседания комиссии по данным вопросам и принятия решения иначе, чем комиссией коллегиально.

Подобные предложения были высказаны и в научной литературе. В частности, указывается на необходимость законодательного установления презумпции коллегиального рассмотрения и решения любого вопроса, входящего в компетенцию избирательной комиссии, если иное не предусмотрено законом [1, с. 120].

В целом сама идея разработки норм, направленных на уточнение положений Федерального закона № 67-ФЗ, в части, касающейся закрепления дополнительных гарантий участников избирательных правоотношений при обжаловании решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме, не вызывает возражений. В то же время систематическое толкование изменений, вносимых законопроектом, и действующих положений Федерального закона № 67-ФЗ обнаруживает наличие ряда несогласованностей.

Выводы по результатам научно-правовой экспертизы проекта закона

1. Законопроектом предусмотрено, что жалобы (заявления) на решения и действия (бездействия) нижестоящих избирательных комиссий, жалобы (заявления) политических партий рассматриваются на заседаниях избирательных комиссий (абзац второй законопроекта). При этом предложено применительно к комиссии, жалобы на решения или действия (бездействие) которой рассматриваются, использовать термин «нижестоящая избирательная комиссия», в то время как применительно к комиссии, которая должна рассматривать такие жалобы, используется термин «избирательная комиссия».

В настоящее время в федеральном законодательстве статус избирательной комиссии, как нижестоящей, определен только в рамках системы избирательных комиссий, организующих и обеспечивающих подготовку и проведение конкретных выборов (референдумов). Под нижестоящей избирательной комиссией понимается определенная в качестве таковой законом избирательная комиссия, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение выборов (референдумов), по отношению к иным избирательным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов (пункт 23 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ).

Возможность обжалования решений и действий (бездействий) нижестоящих избирательных комиссий в вышестоящую избирательную комиссию предусмотрена в пункте 6 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которому решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую комиссию. Вышестоящая комиссия обязана, не направляя жалобу в нижестоящую комиссию, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, рассмотреть жалобу и вынести решение.

В то же время пункт 7 статьи 75 указанного Федерального закона, в который законопроектом предложено внести изменение, регулирует взаимодействие между комиссиями, не входящими в систему избирательных комиссий, организующих и обеспечивающих подготовку и проведение конкретных выборов (референдумов), т. е. безотносительно к проведению конкретных выборов (референдумов). Иными словами, данный пункт предусматривает ситуацию, когда необходимо обжаловать решение или действие (бездействие) избирательной комиссии, являющейся высшей в рамках соответствующей системы избирательных комиссий. В отношении такой избирательной комиссии вышестоящая избирательная комиссия отсутствует. Поэтому обжалование и осуществляется в избирательную комиссию, находящуюся вне системы комиссий, организующей соответствующие выборы (референдумы).

Законопроект предусматривает дополнение абзаца, в котором используется термин «нижестоящая комиссия». Дополнение этого абзаца в пункте 7 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ создаст правовую неопределенность. Становится неясно, распространяется ли правило о рассмотрении соответствующих жалоб (заявлений) на избирательные комиссии, которые действуют в рамках системы избирательных комиссий, организующих и обеспечивающих подготовку и проведение конкретных выборов (референдумов), либо оно распространяется на любые ситуации, когда решение или действие (бездействие) одной избирательной комиссии, рассматривается другой избирательной комиссией.

В том случае, если авторы законопроекта закладывали первый смысл, то предложенный абзац следовало бы поместить в пункт 6, а не в пункт 7 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ. Напротив, если предполагалось распространить рассматриваемое правило на деятельность избирательных комиссий, как в рамках подготовки и проведения конкретных выборов (референдумов), так и без отношения к таким выборам (референдумам), то предложенный абзац необходимо поместить первым предложением в пункт 12 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ, а также использовать термин «комиссия», а не «избирательная комиссия» или «нижестоящая комиссия».

2. Законопроектом предусматривается возможность рассмотрения избирательными комиссиями жалоб (заявлений) политических партий. Однако предложенное правовое регулирование, как видится, не согласуется с иными положениями Федерального закона № 67-ФЗ.

Во-первых, построение предложения свидетельствует о том, что такие жалобы (заявления) не являются жалобами (заявлениями) на решения или действия (бездействия) избирательных комиссий. Статья 75 Федерального закона № 67-ФЗ регулирует порядок обжалования решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Данная статья предусматривает внесудебный порядок обжалования только для решений или действий (бездействия) избирательных комиссий и их должностных лиц. Иначе говоря, избирательные комиссии не могут рассматривать какие-либо жалобы (заявления) помимо жалоб (заявлений) на решения или действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц.

Во-вторых, пунктом 10 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ предусмотрено, что с жалобами на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут обратиться избиратели, участники референдума, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, инициативная группа по проведению референдума и ее уполномоченные представители, наблюдатели, а также комиссии. Политические партии могут подавать жалобы (заявления) только выступая избирательным объединением в рамках конкретных выборов, что уже предусмотрено Федеральным законом № 67 ФЗ.

Следовательно, признание политических партий, не являющихся избирательными объединениями, в качестве самостоятельного субъекта жалоб (заявлений), которые могут быть поданы в избирательные комиссии, выходит за пределы регулирования Федерального закона № 67 ФЗ.

3. В Перечне актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта, указывается, что его принятие не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия дополнительных актов федерального законодательства. Однако с данным подходом не представляется возможным согласиться.

Как видится, в целях обеспечения единообразия применения предложенной нормы требуется также одновременное изменение Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», а также рассмотрение вопроса о внесении аналогичных изменений в Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Принимая во внимание высказанные соображения, следует констатировать о необходимости доработки проекта Федерального закона № 9573-6 «О внесении изменения в статью 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

---

1. *Колюшин Е.И.* Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений / Е.И. Колюшин. М.: Норма: Инфра-М, 2010.

2. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

М.А. Давыдова
С.А. Хвалёв, кандидат юридических наук
О.Н. Шишпарёнок

Модельный закон субъекта Российской Федерации «О правовом мониторинге в субъекте Российской Федерации»

Согласно Конституции Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны ей противоречить (ст. 15). Кроме этого, Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлено, что в случае принятия органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, противоречащих Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам и федеральным законам и повлекших за собой массовые и грубые нарушения прав и свобод человека и гражданина, угрозу единству и территориальной целостности Российской Федерации, национальной безопасности Российской Федерации и ее обороноспособности, единству правового и экономического пространства Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации несут ответственность в соответствии с Конституцией Российской Федерации и данным Федеральным законом. Во исполнение этих предписаний, а также в целях совершенствования правовой системы субъекты Российской Федерации проводят правовой мониторинг.

В настоящее время федеральный нормативный правовой акт, содержащий комплексное регулирование порядка организации и проведения правового мониторинга, отсутствует. Упоминание о необходимости осуществления мониторинга правоприменения содержится лишь в некоторых актах, принятых на федеральном уровне. В силу отсутствия комплексного федерального нормативного правового акта ряд субъектов Российской Федерации самостоятельно регулируют порядок организации и проведения правового мониторинга. При этом они применяют различные подходы как к форме нормативного правового акта, которым регламентируется процедура организации и проведения мониторинга, так и к предмету правового регулирования такого нормативного правового акта. Кроме этого, субъекты Российской Федерации по-разному определяют содержание деятельности по осуществлению правового мониторинга, решению его организационных вопросов, в том числе об объектах, субъектах и периодичности проведения мониторинга и т. д. Детальное изучение подходов региональных органов государственной власти к перечисленным и другим проблемам правового мониторинга позволило выявить как недостатки, так и положительную практику правового регулирования данной деятельности, что, в свою очередь, дало возможность Иркутскому институту законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского разработать модельный закон субъекта Российской Федерации о правовом мониторинге в субъекте Российской Федерации.

ГЛАВА 1.
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет правового регулирования

Настоящий Закон регулирует общественные отношения в сфере организации и проведения правового мониторинга в субъекте Российской Федерации, а также учета его результатов.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

В настоящем Законе используются следующие понятия:

1) правовой мониторинг в субъекте Российской Федерации (далее — правовой мониторинг) — деятельность субъекта правового мониторинга по осуществлению мониторинга нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, мониторинга правоприменения в субъекте Российской Федерации;

2) мониторинг нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации (далее — мониторинг нормативных правовых актов) — осуществляемая на постоянной основе систематическая деятельность субъекта правового мониторинга по сбору, анализу и обобщению информации о качестве действующих и не вступивших в силу нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

3) мониторинг правоприменения в субъекте Российской Федерации (далее — мониторинг правоприменения) — осуществляемая на постоянной основе систематическая деятельность субъекта правового мониторинга по сбору, анализу и обобщению информации о практике применения нормативных правовых актов, их отдельных положений.

Статья 3. Цель и задачи правового мониторинга

1. Целью правового мониторинга является обеспечение правового качества нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и повышение эффективности правового регулирования в субъекте Российской Федерации.

2. Задачами правового мониторинга являются:

— выявление правовой основы нормотворческих полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иных государственных органов субъекта Российской Федерации и их должностных лиц;

— определение степени реализации нормотворческих полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иных государственных органов Иркутской области и их должностных лиц;

— выявление тенденций и потребностей правового регулирования общественных отношений в субъекте Российской Федерации;

— прогнозирование динамики правового регулирования в субъекте Российской Федерации;

— прогнозирование последствий установления или изменения правового регулирования в субъекте Российской Федерации;

— выявление дефектов в нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации (пробелов, противоречий, дублирования, устаревших и недействующих норм и других дефектов) и установление причин их возникновения;

— оценка эффективности правового регулирования в субъекте Российской Федерации и выявление факторов, влияющих на эффективность правового регулирования в субъекте Российской Федерации;

— систематизация нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации.

Статья 4. Принципы правового мониторинга

Правовой мониторинг организуется и проводится на основе следующих принципов:

— законность организации и проведения правового мониторинга;

— объективность правового мониторинга;

— комплексность правового мониторинга;

— профессионализм и компетентность субъекта правового мониторинга;

— непрерывность проведения правового мониторинга;

— гласность правового мониторинга;

— обоснованность результатов правового мониторинга;

— обязательность рассмотрения результатов правового мониторинга.

Статья 5. Направления и виды правового мониторинга

1. Правовой мониторинг организуется и проводится по следующим направлениям:

— мониторинг нормативных правовых актов;

— мониторинг правоприменения.

2. Правовой мониторинг в зависимости от основания проведения подразделяется:

— на плановый правовой мониторинг;

— внеплановый правовой мониторинг.

3. Правовой мониторинг в зависимости от объекта подразделяется:

— на правовой мониторинг, проводимый в

отношении нескольких нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации;

— правовой мониторинг, проводимый в отношении нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— правовой мониторинг, проводимый в отношении отдельных положений нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации.

Статья 6. Субъекты правового мониторинга

Субъектами правового мониторинга являются:

— законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации;

— высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации;

— исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации;

— контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации;

— избирательная комиссия субъекта Российской Федерации;

— Уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации;

— Уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации;

— государственные учреждения, подведомственные государственным органам субъекта Российской Федерации.

Статья 7. Организация планового правового мониторинга

1. Плановый правовой мониторинг проводится субъектом правового мониторинга в соответствии с планом мониторинга нормативных правовых актов и планом мониторинга правоприменения.

2. План мониторинга нормативных правовых актов и план мониторинга правоприменения разрабатываются законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом предложений субъектов правового мониторинга, а также депутатов, постоянных комитетов, постоянных комиссий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, иных государственных органов субъекта Российской Федерации, Общественной палаты субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

Предложения в план мониторинга нормативных правовых актов и план мониторинга правоприменения представляются в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации ежегодно в срок до _____.

3. В плане мониторинга нормативных правовых актов и плане мониторинга правоприменения по каждому направлению правового мониторинга указываются:

— объект правового мониторинга;

— субъект правового мониторинга;

— срок проведения правового мониторинга.

4. План мониторинга нормативных правовых актов и план мониторинга правоприменения ежегодно не позднее _____ утверждаются постановлением законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

5. К проведению планового правового мониторинга могут привлекаться по согласованию члены Общественной палаты субъекта Российской Федерации, научные и учебные учреждения.

Статья 8. Организация внепланового правового мониторинга

1. Субъект правового мониторинга имеет право проводить внеплановый правовой мониторинг, в том числе по вопросам, предусмотренным планом мониторинга нормативных правовых актов и планом мониторинга правоприменения.

2. В решении о проведении внепланового правового мониторинга указываются:

— направление правового мониторинга;

— объект правового мониторинга;

— субъект правового мониторинга;

— срок проведения правового мониторинга.

3. К проведению внепланового правового мониторинга могут привлекаться по согласованию члены Общественной палаты субъекта Российской Федерации, научные и учебные учреждения.

ГЛАВА 2. МОНИТОРИНГ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья 9. Объекты мониторинга нормативных правовых актов

1. Объектами мониторинга нормативных правовых актов являются:

— конституция (устав) субъекта Российской Федерации, ее (его) отдельные положения;

— законы субъекта Российской Федерации, их отдельные положения;

— нормативные правовые акты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, их отдельные положения;

— нормативные правовые акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, иных должностных лиц субъекта Российской Федерации, их отдельные положения;

— нормативные правовые акты высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, их отдельные положения;

— нормативные правовые акты иных исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, их отдельные положения;

— нормативные правовые акты иных государственных органов субъекта Российской Федерации и их должностных лиц, их отдельные положения.

2. Мониторинг нормативных правовых актов не проводится в отношении законов субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, о бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования субъекта Российской Федерации, о бюджете территориального дорожного фонда субъекта Российской Федерации, об утверждении отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации, об утверждении отчета об исполнении бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования субъекта Российской Федерации, об утверждении отчета об исполнении бюджета территориального дорожного фонда субъекта Российской Федерации.

(Вариант: часть 2 исключить.).

Статья 10. Проведение мониторинга нормативных правовых актов

1. При проведении мониторинга нормативных правовых актов субъект правового мониторинга осуществляет анализ нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, их отдельных положений, являющихся объектом мониторинга нормативных правовых актов, а также анализ:

— Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов иных федеральных органов исполнительной власти и иных федеральных органов;

— законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации;

— законов и иных нормативных правовых актов иных субъектов Российской Федерации;

— информации об указах Президента Российской Федерации о приостановлении действия нормативных правовых актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

— информации об указах Президента Российской Федерации о предупреждении законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, информации о результатах их исполнения;

— решений Конституционного Суда Российской Федерации;

— решений Европейского Суда по правам человека;

— решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации;

— решений федеральных судов общей юрисдикции, арбитражных судов по делам об оспаривании нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и иных субъектов Российской Федерации, информации о результатах их исполнения;

— протестов, требований, представлений и иных мер прокурорского реагирования, принятых в отношении нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, информации о результатах их рассмотрения;

— предписаний территориального органа федерального антимонопольного органа по субъекту Российской Федерации об отмене или изменении нормативных правовых актов, нарушающих антимонопольное законодательство, информации о результатах их рассмотрения, заявлений территориального органа федерального антимонопольного органа по субъекту Российской Федерации в арбитражный суд о признании недействующими либо недействительными полностью или частично противоречащими антимонопольному законодательству нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иных осуществляющих функции указанных органов и организаций;

— сведений территориального органа федерального органа исполнительной власти в

области юстиции по субъекту Российской Федерации, касающихся нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— официальной информации иных федеральных органов о нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации;

— официальной информации о внесенных и планируемых изменениях федеральных нормативных правовых актов и нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации;

— актов официального толкования нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации;

— экспертных заключений;

— результатов ранее проведенных мониторингов нормативных правовых актов.

2. При проведении мониторинга нормативных правовых актов субъект правового мониторинга осуществляет анализ:

— соблюдения предметов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, ведения субъекта Российской Федерации, вопросов местного значения;

— соблюдения компетенции законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, иных должностных лиц субъекта Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, иных исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иных государственных органов субъекта Российской Федерации и их должностных лиц при принятии (издании) нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— полноты правового регулирования, содержащегося в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации;

— своевременности внесения изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, приостановления действия или признания утратившими силу нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в связи принятием нормативных правовых актов большей юридической силы, вынесением судом решений об оспаривании нормативных правовых актов;

— наличия пробелов, противоречий, дублирования, устаревших и недействующих норм и иных дефектов в нормативных правовых актах субъекта Российской Федерации.

3. По результатам анализа субъект правового мониторинга формулирует вывод о необходимости или возможности совершенствования правового регулирования в субъекте Российской Федерации и повышения правового качества нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации.

4. По результатам мониторинга нормативных правовых актов субъект правового мониторинга может провести или инициировать назначение правовой и (или) антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта субъекта Российской Федерации или его отдельного положения.

Порядок назначения и проведения правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Статья 11. Результаты мониторинга нормативных правовых актов

1. По результатам проведения мониторинга нормативных правовых актов субъект правового мониторинга подготавливает информационный доклад.

2. Информационный доклад о результатах проведения мониторинга нормативных правовых актов должен содержать:

— реквизиты нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, в отношении которого или в отношении отдельных положений которого проводился мониторинг нормативных правовых актов;

— перечень информации, указанной в части 1 статьи 10 настоящего Закона, анализ которой осуществлялся при проведении мониторинга нормативных правовых актов, и ее анализ;

— выводы о необходимости или возможности совершенствования правового регулирования в субъекте Российской Федерации.

3. Информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов может содержать предложения о совершенствовании правового регулирования в субъекте Российской Федерации путем:

— внесения изменений в нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации;

— признания утратившим силу нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— принятия нового нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— систематизации нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации

посредством объединения положений нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, имеющих смежные предметы правового регулирования и обладающих равной юридической силой, в одном нормативном правовом акте;

— применения иных способов.

4. Субъект правового мониторинга направляет информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов органу государственной власти субъекта Российской Федерации, иному государственному органу субъекта Российской Федерации, должностному лицу субъекта Российской Федерации, принявшему (издавшему) нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации, в отношении которого проводился мониторинг нормативных правовых актов, в течение __ рабочих дней со дня его подготовки. Если объектом мониторинга нормативных правовых актов являлся закон субъекта Российской Федерации, информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов направляется законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации.

Субъект правового мониторинга не направляет информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов соответствующему органу государственной власти субъекта Российской Федерации, иному государственному органу субъекта Российской Федерации, должностному лицу субъекта Российской Федерации в случае проведения мониторинга нормативных правовых актов в отношении нормативных правовых актов, принятых данным субъектом правового мониторинга.

5. Субъект правового мониторинга имеет право направить информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов помимо государственных органов субъекта Российской Федерации, должностных лиц субъекта Российской Федерации, указанных в части 4 настоящей статьи, также иным органам, должностным лицам.

6. Информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов размещается на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

(Вариант части 6: 6. Информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов размещается на официальном сайте соответствующего субъекта правового мониторинга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.)

Статья 12. Учет результатов мониторинга нормативных правовых актов

1. Выводы и предложения, содержащиеся в информационном докладе о результатах мониторинга нормативных правовых актов, носят рекомендательный характер.

2. Информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов подлежит обязательному рассмотрению государственным органом субъекта Российской Федерации, должностным лицом субъекта Российской Федерации, указанным в части 4 статьи 11 настоящего Закона, в течение _ рабочих дней со дня получения информационного доклада о результатах мониторинга нормативных правовых актов.

Информационный доклад о результатах мониторинга нормативных правовых актов, проведенного в отношении нормативных правовых актов, принятых субъектом правового мониторинга, рассматривается данным субъектом правового мониторинга в течение _ рабочих дней со дня подготовки информационного доклада о результатах мониторинга нормативных правовых актов.

3. Государственный орган субъекта Российской Федерации, должностное лицо субъекта Российской Федерации, указанный (указанное) в части 4 статьи 11 настоящего Закона, по итогам рассмотрения информационного доклада о результатах мониторинга нормативных правовых актов принимает мотивированное решение об учете, частичном учете или неучете выводов и предложений, содержащихся в информационном докладе о результатах мониторинга нормативных правовых актов, и в течение _ рабочих дней со дня принятия решения направляет мотивированный ответ субъекту правового мониторинга. Предусмотренный настоящей частью мотивированный ответ субъекту правового мониторинга не подготавливается и не направляется в случае проведения мониторинга нормативных правовых актов в отношении нормативных правовых актов, принятых данным субъектом правового мониторинга.

4. Информация о результатах мониторинга нормативных правовых актов может быть использована при подготовке ежегодного послания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации к законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации о положении дел в субъекте Российской Федерации и основных направлениях государственной политики в субъекте Российской Федерации.

5. Результаты мониторинга нормативных правовых актов учитываются участниками правотворческого процесса в субъекте Российской Федерации при планировании правотворческой деятельности, разработке проектов законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации.

Статья 13. Правовое регулирование порядка организации и проведения мониторинга нормативных правовых актов, а также учета его результатов

1. Порядок организации и проведения мониторинга нормативных правовых актов, а также учета его результатов, проводимого законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, устанавливается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

2. Порядок организации и проведения мониторинга нормативных правовых актов, а также учета его результатов, проводимого исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации, устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

3. Порядок организации и проведения мониторинга нормативных правовых актов, а также учета его результатов, проводимого иными субъектами правового мониторинга, устанавливается соответствующим субъектом правового мониторинга.

ГЛАВА 3. МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Статья 14. Объекты мониторинга правоприменения

1. Объектом мониторинга правоприменения является информация о практике применения:

1) нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации:

— конституции (устава) субъекта Российской Федерации, ее (его) отдельных положений;

— законов субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

— нормативных правовых актов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

— нормативных правовых актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

— нормативных правовых актов высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

— нормативных правовых актов иных исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

— нормативных правовых актов должностных лиц субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

— нормативных правовых актов иных государственных органов субъекта Российской Федерации и их должностных лиц, их отдельных положений;

2) федеральных законов и иных федеральных нормативных правовых актов, принятых (изданных) по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и (или) предусматривающих полномочия субъектов Российской Федерации, их отдельных положений;

3) муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований субъекта Российской Федерации, принятых в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, их отдельных положений;

4) законов и иных нормативных правовых актов других субъектов Российской Федерации, их отдельных положений.

2. Источниками информации, указанной в части 1 настоящей статьи, являются:

1) доклады Президента Российской Федерации о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации;

2) информация об указах Президента Российской Федерации о приостановлении действия нормативных правовых актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

3) информация об указах Президента Российской Федерации о предупреждении законодательного (представительного) органа го-

сударственной власти субъекта Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, информация о результатах их исполнения;

4) информация полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе, касающаяся практики применения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации;

5) решения Конституционного Суда Российской Федерации;

6) решения Европейского Суда по правам человека;

7) решения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации;

8) решения федеральных судов общей юрисдикции, арбитражных судов по делам об оспаривании нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и иных субъектов Российской Федерации, информация о результатах их исполнения;

9) информация о протестах, требованиях, представлениях и иных мерах прокурорского реагирования, принятых в отношении нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований субъекта Российской Федерации, а также в отношении действий (решений) должностных лиц, совершенных (принятых) на основании нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований субъекта Российской Федерации, информация о результатах их рассмотрения;

10) предписания и иная информация федерального антимонопольного органа и его территориальных органов, касающаяся практики применения нормативных правовых актов, их отдельных положений;

11) сведения федерального органа исполнительной власти в области юстиции и его территориальных органов, касающиеся практики применения нормативных правовых актов, их отдельных положений;

12) официальная статистическая информация федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации, и его территориальных органов о практике применения законодательства Российской Федерации;

13) официальная информация о результатах депутатских слушаний законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по вопросам, касающимся практики применения законов субъекта Российской Федерации;

14) официальная информация органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации о практике применения нормативных правовых актов, их отдельных положений;

15) официальная информация о предполагаемом внесении изменений в федеральные нормативные правовые акты и нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, признании их утратившими силу и приостановлении действия их отдельных положений;

16) официальная информация органов местного самоуправления муниципальных образований субъекта Российской Федерации и иных субъектов Российской Федерации, касающаяся практики применения нормативных правовых актов, их отдельных положений;

17) информация, поступившая от организаций и граждан и касающаяся практики применения нормативных правовых актов, их отдельных положений;

18) информация, полученная по результатам проведения социологических исследований и касающаяся практики применения нормативных правовых актов, их отдельных положений;

19) информация, полученная по результатам научных исследований практики применения нормативных правовых актов, их отдельных положений;

20) иная информация о практике применения нормативных правовых актов, их отдельных положений.

Статья 15. Проведение мониторинга правоприменения

1. При проведении мониторинга правоприменения осуществляется:

— сбор информации, указанной в части 1 статьи 14 настоящего Закона;

— анализ информации, указанной в части 1 статьи 14 настоящего Закона.

2. При проведении мониторинга правоприменения субъект правового мониторинга осуществляет сбор информации, указанной в части 1 статьи 14 настоящего Закона, во взаимодействии с федеральными органами, государственными органами субъекта Российской Федерации и иных субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований субъекта Российской Федерации и иных субъектов Российской Федерации.

3. При проведении мониторинга правоприменения субъект правового мониторинга осуществляет анализ информации, указанной в части 1 статьи 14 настоящего Закона, по следующим показателям:

— соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

— наличие нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований субъекта Российской Федерации, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена нормативными правовыми актами большей юридической силы;

— оценка объективной необходимости и социальной значимости принятия (издания) нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— наличие в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации коррупциогенных факторов;

— наличие единообразной практики применения нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— наличие официальной информации о неправомерных или необоснованных решениях, действиях (бездействии) при применении нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— наличие официальной информации о количестве и содержании заявлений (обращений) по вопросам разъяснения нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— наличие официальной информации о содержании судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации и иных субъектов Российской Федерации;

— наличие официальной информации о количестве и содержании удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, искажением смысла положений нормативного правового акта субъекта Российской Федерации и нарушениями единообразия его применения;

— наличие официальной информации о количестве случаев привлечения виновных лиц к ответственности и характере совершенных ими правонарушений при реализации нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— соответствие практики исполнения (применения) нормативного правового акта субъекта Российской Федерации целям правового регулирования;

— наличие финансовой, организационной, кадровой обеспеченности реализации нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, в том числе наличие методических рекомендаций и разъяснений по вопросам реализации нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— полнота и единообразие правового регулирования, содержащегося в муниципальных правовых актах муниципальных образований субъекта Российской Федерации, принятых в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

4. По результатам мониторинга нормативных правовых актов субъект правового мониторинга может провести или инициировать назначение правовой и (или) антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта субъекта Российской Федерации или его отдельного положения.

Статья 16. Результаты мониторинга правоприменения

1. По результатам мониторинга правоприменения субъект правового мониторинга подготавливает информационный доклад.

2. Информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения должен содержать:

— реквизиты нормативного правового акта, в отношении которого или в отношении отдельных положений которого проводился мониторинг правоприменения;

— сведения об источниках информации, указанной в части 1 статьи 14 настоящего Закона;

— выводы об эффективности действия нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, в том числе об обеспеченности реализации нормативного правового акта субъекта Российской Федерации;

— информацию об органе государственной власти, ином государственном органе, органе местного самоуправления, должностном лице, принявшем (издавшем) нормативный правовой акт, в отношении которого или в отношении отдельных положений которого проводился мониторинг правоприменения;

— предложения о повышении эффективности действия нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, в том числе об обеспечении реализации нормативного правового акта субъекта Российской Федерации — при наличии вывода о неэффективно-

сти действия нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, в том числе о необеспеченности реализации нормативного правового акта субъекта Российской Федерации.

3. Субъект правового мониторинга направляет информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения органу государственной власти субъекта Российской Федерации, иному государственному органу субъекта Российской Федерации, должностному лицу субъекта Российской Федерации, принявшему (издавшему) нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации, в отношении которого проводился мониторинг правоприменения или информация о котором содержится в информационном докладе о результатах мониторинга правоприменения, в течение _ рабочих дней со дня его подготовки. Если объектом мониторинга правоприменения являлся закон субъекта Российской Федерации, информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения направляется законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации.

Субъект правового мониторинга не направляет информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения соответствующему органу государственной власти субъекта Российской Федерации, иному государственному органу субъекта Российской Федерации, должностному лицу субъекта Российской Федерации в случае проведения мониторинга правоприменения в отношении нормативных правовых актов, принятых данным субъектом правового мониторинга.

4. Субъект правового мониторинга имеет право направить информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения помимо государственных органов субъекта Российской Федерации, должностных лиц субъекта Российской Федерации, указанных в части 3 настоящей статьи, также иным органам, должностным лицам.

5. Субъект правового мониторинга размещает информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

(*Вариант части 5: 5. Субъект правового мониторинга размещает информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения на официальном сайте соответствующего субъекта правового мониторинга в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.)*

Статья 17. Учет результатов мониторинга правоприменения

1. Выводы и предложения, содержащиеся в информационном докладе о результатах мониторинга правоприменения, носят рекомендательный характер.

2. Информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения подлежит обязательному рассмотрению государственным органом субъекта Российской Федерации, должностным лицом субъекта Российской Федерации, указанным в части 3 статьи 16 настоящего Закона, в течение _ рабочих дней со дня его получения.

Информационный доклад о результатах мониторинга правоприменения, проведенного в отношении нормативных правовых актов, принятых субъектом правового мониторинга, рассматривается данным субъектом правового мониторинга в течение ___ рабочих дней со дня подготовки информационного доклада о результатах мониторинга правоприменения.

3. Государственный орган субъекта Российской Федерации, должностное лицо субъекта Российской Федерации, указанный (указанное) в части 3 статьи 16 настоящего Закона, по итогам рассмотрения информационного доклада о результатах мониторинга правоприменения принимает мотивированное решение об учете, частичном учете или неучете выводов и предложений, содержащихся в информационном докладе о результатах мониторинга правоприменения, и в течение _ рабочих дней со дня принятия решения направляет мотивированный ответ субъекту правового мониторинга. Предусмотренный настоящей частью мотивированный ответ субъекту правового мониторинга не подготавливается и не направляется в случае проведения мониторинга правоприменения в отношении нормативных правовых актов, принятых данным субъектом правового мониторинга.

Статья 18. Правовое регулирование порядка организации и проведения мониторинга правоприменения, а также учета его результатов

1. Порядок организации и проведения мониторинга правоприменения, а также учета его результатов, проводимого законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, устанавливается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

2. Порядок организации и проведения мониторинга правоприменения, а также учета его результатов, проводимого исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации, устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

3. Порядок организации и проведения мониторинга правоприменения, а также учета его результатов, проводимого иными субъектами правового мониторинга, устанавливается соответствующим субъектом правового мониторинга.

ГЛАВА 4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 19. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Высшее должностное лицо
субъекта Российской Федерации _____

г. _____
«____» «_____» 20__ года
№ _____

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бондарева Эльвира Степановна — кандидат юридических наук, заместитель директора Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Давыдова Мария Александровна — ведущий научный сотрудник отдела административного и муниципального права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Праскова Светлана Васильевна — кандидат юридических наук, доцент, заведующая отделом конституционного права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Тирских Максим Геннадьевич — кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела правовой информации Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Фильчакова Светлана Юрьевна — кандидат юридических наук, доцент, заведующая отделом правовой информации Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Халафян Рустам Мартикович — старший научный сотрудник отдела административного и муниципального права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Хвалёв Сергей Анатольевич — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела социального и финансового права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Шишпарёнок Ольга Николаевна — ведущий научный сотрудник отдела административного и муниципального права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.