ISSN 2220-2773

ВЕСТНИК

Института законодательства
и правовой информации
имени М.М. Сперанского

№4’ 2012

ВЕСТНИК Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского

Научный журнал | Основан в 2009 году | Выходит 6 раз в год

№ 4 (19) (июль — август) 2012

http://www.izpi.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Тирских М.Г. Значение правового поощрения в демократическом государстве 3

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РЕГИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Фильчакова С.Ю. Дополнительные условия предоставления материнского (семейного) капитала в субъектах Российской Федерации, размеры и формы его распоряжения (окончание) 7

ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА

Давыдова М.А., Шишпарёнок О.Н. Федеральное правовое регулирование организации и проведения антикоррупционной экспертизы: современное состояние и перспективы совершенствования 21

ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Петров А.А. Восстановление института выборов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (по результатам научно-правовой экспертизы проекта федерального закона № 8434-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации») 33

МОДЕЛЬНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО

Праскова С.В. Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об отдельных вопросах обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации» 40

Бондарева Э.С., Фильчакова С.Ю. Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об установлении минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации» 47

Ильенко И.А., Шишпарёнок О.Н. Модельный муниципальный правовой акт «Об утверждении Порядка организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования (поселения, городского округа)» 52

Сведения об авторах 68

Учредитель и издатель — Иркутское областное государственное
научно-исследовательское казенное учреждение «Институт законодательства
и правовой информации имени М.М. Сперанского»

Журнал издается по решению ученого совета Иркутского областного государственного
научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства
и правовой информации имени М.М. Сперанского»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

В.В. Игнатенко, доктор юридических наук, профессор —
председатель редакционного совета
и главный (научный) редактор журнала
А.А. Петров, кандидат юридических наук —
ответственный секретарь редакционного совета
Ю.В. Арбатская, кандидат юридических наук, доцент
Э.С. Бондарева, кандидат юридических наук
Л.В. Гаврилова, кандидат юридических наук, доцент
В.Е. Подшивалов, кандидат юридических наук
С.В. Праскова, кандидат юридических наук, доцент
С.Ю. Фильчакова, кандидат юридических наук, доцент

Редакционный совет работает на общественных началах

Редактор **Л.Н. Заступова**
Верстка **Е.В. Бер**

Адрес редакции: 664003, г. Иркутск, ул. Горького, 31. E-mail: izpi@mail.ru

Электронная версия журнала размещена на официальном сайте Иркутского областного государственного научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского» — http://www.izpi.ru

Рукописи, присланные в журнал, не возвращаются. Авторы несут полную ответственность за подбор и изложение фактов, содержащихся в статьях; высказываемые ими взгляды не обязательно совпадают со взглядами членов редакционного совета.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения издателя. Любые нарушения авторских прав преследуются по закону.

© Иркутское областное государственное
научно-исследовательское казенное учреждение
«Институт законодательства и правовой
информации имени М.М. Сперанского», 2012

Подписано в печать 31.08.2012. Формат 60x88 1/8. Усл. печ. л. 8,5. Тираж 100 экз.
Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского

М.Г. Тирских, кандидат юридических наук, доцент

Значение правового поощрения в демократическом государстве

Современное демократическое государство характеризуется приоритетом использования правовых средств государственного управления. С этой позиции мы, хотя и не можем поставить знак равенства между демократическим и правовым государством, вынуждены констатировать факт стремления (как декоративного, выраженного в упоминании в конституционных актах, так и реального, связанного с внедрением в социальную жизнь отдельных правовых институтов) современных демократий к приоритету правовых методов управления над неправовыми.

В демократическом государстве, как впрочем и любом другом, очевидна потребность в нормативном закреплении правил поведения, носящих универсальный характер. Любое современное государство, не важно, демократическое оно или авторитарное, вынуждено использовать правовые механизмы в государственном правлении как неотъемлемую часть своего политического режима (под которым понимается совокупность средств, методов, приемов и способов политического управления обществом). Бесспорно, в условиях отдельных государств право может уступать свое место другим регуляторам: религиозным нормам, сословно-корпоративным установлениям, обычаями и традициям, не имеющим правового характера. Более того, в условиях тоталитарного государства предпринимались попытки (к счастью, не доведенные до логического конца) осуществить подмену нормативного регулирования формированием особого типа менталитета человека через механизмы идеологического воздействия, воспитания, образования и т. д. Однако даже в таких случаях идей об отказе от права как регулятора общественных отношений не было. В таком случае, очевидна потребность в исследовании проблематики использования отдельных правовых средств как элемента политического режима.

Анализ правовых систем большинства демократических государств показывает, что в рамках правового регулирования общественных отношений и реализации государственно-властных решений используются различные правовые средства: дозволение, обязывание и т. д. При этом одной из особенностей современных демократий является активное использование правового поощрения как средства, одновременно реализующего свободную волю граждан и не допускающего административного обязывания.

Какие же свойства отличают поощрительное регулирование в условиях современной демократии?

Поощрительные нормы выступают как самостоятельные правовые средства, оказывая регулятивное воздействие через формирование у субъекта права установки на заранее определенный вариант социального поведения в целях получения поощрения. Кроме того, поощрительные нормы служат в качестве элемента комплексов правового регулирования, взаимодействуя с регулятивными и охранительными нормами, тем самым добиваясь достижения наибольшего регулятивного эффекта. В таком случае правовое поощрение придает иным правовым нормам дополнительный мотивационный аспект, а значит, способствует их успешной реализации.

Следует отметить, что в условиях демократического государства использование поощрительных норм приобретает универсальный характер, распространяясь на большинство отраслей права. Наряду с традиционным использованием поощрения в административном праве (государственные награды), уголовном праве (условно-досрочное освобождение) и трудовом законодательстве (поощрение ра-

ботника) в условиях демократического государства поощрительные нормы распространяются и на сравнительно новые отрасли права, например конституционное право (в части, связанной, например, с поощрением политических партий, имеющих своих представителей в высшем законодательном (представительном) органе государственной власти). При этом степень использовании поощрительных норм в условиях демократического государства значительно возрастает.

Важно указать, что в условиях демократического государства поощрительные нормы выполняют различные функции, реализуя регулятивный, стабилизирующий, стимулирующий, ориентирующий, воспитательный и восполняющий потенциал. Такая множественность функциональных направлений использования поощрительных норм не случайна и продиктована как спецификой самого метода правового поощрения, так и спецификой демократического политического режима. Рассмотрим отдельные аспекты поощрительных норм в условиях демократического государства.

Наиболее обыденной представляется регулятивная функция поощрительных норм. По сути, поощрительные нормы призваны регулировать общественные отношения, обеспечивать выбор субъектов права желательного для государства варианта социального поведения. При этом поощрительные нормы не являются самыми «удобными» регуляторами с точки зрения ограниченности их регулятивного характера, однако в тех случаях, когда государство не в силах обеспечить надлежащий контроль над реализацией каких-либо общественных отношений, когда оно не обладает достаточным репрессивным механизмом для выполнения необходимых административных действий, именно поощрение становится главнейшей регулирующей составляющей. В таком случае государство, если конечно поощрение будет достаточно привлекательным для субъекта права, может гарантировать хотя бы ограниченную практическую реализуемость соответствующих предписаний.

Правовое поощрение, помимо непосредственного регулирования общественных отношений, имеет в демократическом государстве и стабилизирующий эффект. Готовность государства поощрять граждан за деятельность в рамках одобряемого варианта поведения способствует формированию в обществе представления о ее стабильности, готовности добиваться достижения результатов не применяя репрессивный механизм. Вместе с этим правое поощрение, особенно долгосрочное, становится дополнительным фактором обеспечения поддержки государства со стороны населения. Лица, получающие определенные блага в результате применения поощрительных норм, заинтересованы в сохранении стабильного правового порядка и демократического политического режима как основания к продолжению действия поощрительных норм. В целом такой стабилизирующий фактор в отношении населения используют не только демократические но и авторитарные государства (Ирак, Ливия, Саудовская Аравия, Катар и т. д.). Хотя в условиях демократии стабилизирующая роль правового поощрения проявляется в большем масштабе благодаря тому, что отсутствуют иные, свойственные авторитарным политическим режимам особенности (ограничения гражданских прав, цензура в средствах массовой информации и т. д.). При этом попытки смены политического режима и замены демократического правления авторитарным затруднены, поскольку не имеют устойчивой аргументации к обществу как с позиций реализации его политических интересов (политические права и без того существуют и гарантируются государством), так и с точки зрения материальных выгод (на граждан распространяется широкий перечень поощрительных мер, увеличение которых уже не является существенным аргументом). Таким образом, в условиях демократического государства правовое поощрение является одним из средств политической и правовой стабилизации, при этом следует заметить, что правовое поощрение приобретает в данном случае не только стабилизирующий, но и стимулирующий характер. Наличие совокупности поощрительных норм, действующих в отношении институтов гражданского общества, позволяет активизировать их работу, направленную, в том числе, на укоренение демократической традиции в обществе. Демократический политический режим, важным условием функционирования которого является проявление активной политической позиции общества по основным вопросам политической и социальной жизни, заинтересован в том, чтобы отдельные структуры общества и даже отдельные граждане как можно более активно проявляли себя в механизмах политического участия. В связи с этим поощрительные нормы в условиях демократического государства становятся элементом стимулирования социаль-

ной реакции, призваны обеспечить заинтересованность граждан и общественных объединений в активной социально-политической деятельности. Таким образом, благодаря действию поощрительных норм достигается кумулятивный эффект развития отдельных институтов, необходимых для демократического государства. Наиболее наглядный пример этому – местное самоуправление и гражданское общество. Обеспечивая на первом этапе стимулирования поощрительными нормами процесс формирования отдельных институтов (гражданского общества, местного самоуправления), государство впоследствии приобретает активно действующую мобилизующую и активизирующую систему институтов.

В условиях антидемократических режимов, главным образом авторитарных, такого свойства правового поощрения не наблюдается. В таких государствах наблюдается заинтересованность, скорее, не в активной позиции граждан, а в выражении поддержки существующим институтам политического управления. В таком случае правовое поощрение будет строго специфицированным под заранее определенные политико-идеологические цели и направленным не на формирование множественности институтов, а на достижение конкретного (единственно возможного) результата.

Следует отметить, что в условиях демократического государства правовое поощрение приобретает и ориентирующий характер. Благодаря тому, что государство, устанавливая механизмы правого поощрения, стремится выработать правовой стереотип наиболее благоприятного для себя поведения граждан, правовое поощрение приобретает свойство специфического образца социального поведения, зафиксированного в конкретных правовых нормах. Если в условиях авторитарного и тем более тоталитарного политического режима было бы достаточно установления строгой идеологической направленности законодательства (начиная с текстов преамбул нормативных правовых актов и заканчивая неукоснительным соблюдением принципа партийности во всех сферах публично-правовой деятельности), то в демократических государствах это невозможно. Наличие политического плюрализма, многопартийности и ограничения дискриминационных мер в отношении политических идей делает невозможной в демократических государствах такой же степени развития идеологии, как в авторитарных. В таком случае идеологические постулаты заменяются ориентирующими принципами, которые отражают стремление к определенным ценностям. При этом одним из средств достижения данных ценностей является именно правовое поощрение, поскольку, по сути, ориентирует граждан на законность их действий, толерантность, формальное равенство и т. д. Близким по значению является и воспитательное значение поощрительных норм, оно возникает тогда, когда речь идет о длительной, системной практике применения поощрения. В таком случае поощрительная норма воспитывает в гражданине определенные свойства, необходимые в условиях демократического государства. Конечно, воспитательный эффект от действия поощрительных норм достигается в условиях антидемократических режимов, поскольку принцип «кнута и пряника» остается эффективным в любом политическом пространстве. Однако антидемократические режимы значительно чаще прибегают к внеправовым средствам социального воспитания либо жестко репрессивным механизмам, что снижает роль поощрительных норм.

Наконец, поощрительные нормы в условиях демократического политического режима (как правило, только формирующегося) играют восполняющую роль. Крушение тоталитарных и авторитарных государств, использовавших для регулирования определенных общественных отношений, как правило, императивные нормы, может привести к необходимости отмены таких норм, однако возникший правовой вакуум должен быть ликвидирован. Обычно среди средств ликвидации этого вакуума поощрительные нормы занимают далеко не первое место, однако зачастую именно они являются наиболее эффективным и безболезненным средством.

Таким образом, очевидно, что в условиях современной демократии поощрительные нормы становятся полифункциональным механизмом, работающим в неразрывной связи с остальными средствами правового регулирования.

Попытаемся оценить степень значимости правового поощрения в демократических государствах. Учитывая многогранность функциональной направленности правового поощрения, а также включенность поощрительных норм в регулирование общественных отношений различных отраслей права, можно предположить, что значимость правового поощрения является дискретной, при этом дан-

ная дискретная составляющая прослеживается не только на уровне отдельных отраслей права, но и в еще большей мере на уровне отдельных правовых институтов. Так, например, в рамках уголовного права речь идет об установлении поощрения за отказ в доведении преступления до конца, добровольное сотрудничество со следствием при расследовании совершенного противоправного деяния. В рамках конституционного и административного права такое поощрение развито в большей мере. Здесь мы сталкиваемся с феноменом восприятия демократичности отдельных институтов в контексте их поддержки обществом. Реализация поощрительных норм, в таком случае, рассматривается в качестве одного из показателей одобрения населением соответствующих механизмов административного управления. Наконец, в наиболее значительной мере правовое поощрение развито в трудовом праве, где добровольность деятельности субъекта общественных отношений имеет принципиальное и чрезвычайно важное значение.

Такой дифференцированный подход во многом оправдан ограниченностью применения поощрительного стимулирования в праве. Действительно, поощрение имеет значение в двух случаях: когда выявление каких-либо фактов в рамках правоотношения, кроме как по воле самих участников правоотношений, невозможно или весьма затруднено (по крайней мере, без использования затратных механизмов контроля), либо когда морально-психологический эффект участия субъекта правоотношения в каком-либо государственно-значимом действии значительно выше, чем возможное неосуществление данного действия кем-либо. В первом случае, очевидно, что использование поощрения становится действенным, поскольку позволяет обеспечить уменьшение латентности данных общественных отношений. Граждане сами, добровольно осуществляют полезную с точки зрения государства деятельность и самостоятельно сообщают о совершении такой деятельности. Во втором случае речь скорее идет об идеологическом влиянии на общество в целом, что представляет самостоятельную ценность. При этом такое поощрительное регулирование осуществляется лишь в тех общественных отношениях, которые не имеют критического значения для государства, функционирования общества и развития правовой системы.

Кроме того, говоря о значении правового поощрения, следует подчеркнуть, что применение поощрения имеет двойственный характер. С одной стороны, поощрительные нормы могут применяться сами по себе как самостоятельное правовое средство (регулирование отношений в области поощрения государственными наградами и т. д.). С другой стороны, в большинстве случаев поощрительные нормы применяются в качестве усиления регулятивных или охранительных норм. Тогда их действие может быть описано следующим образом: «субъект обязан сделать это, и если он сделает это, он будет поощрен», либо «субъект обязан воздержаться от этого поступка, и в таком случае он будет вознагражден». Такая формула наглядно прослеживается в регулировании отношений в области обнаружения клада, имеющего историческую или культурную ценность. Безусловно, лицо, нашедшее такой клад, обязано сообщить о своей находке (это означает фактическое наличие обязанности), однако субъект, обнаруживший клад, имеет реальную возможность его утаить, что в конечном итоге может привести к утрате для общества отдельных исторических или культурных ценностей. В таком случае поощрительная норма, устанавливающая возможность получения компенсации за обнаруженный и задекларированный клад, является попыткой повысить вероятность добровольного сообщения гражданами о его обнаружении. Такое вспомогательное действие поощрительной нормы в данном случае следует признать и эффективным, и значимым.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в условиях современного демократического государства правовое поощрение имеет большое, но не абсолютное значение. Государство при формировании демократического режима политического управления в целом наращивает объемы использования правового поощрения по сравнению с авторитарным или либеральным режимом, однако такое поощрение ни в коем случае не «перевешивает» позитивное дозволение, обязывание или запрет, оставаясь в большинстве случаев лишь вспомогательным правовым средством в рамках отдельных правовых институтов.

С. Ю. Фильчакова, кандидат юридических наук, доцент

Дополнительные условия предоставления материнского (семейного) капитала в субъектах Российской Федерации, размеры и формы его распоряжения*

(окончание)

Законодательство субъектов Российской Федерации с различной степенью детализации определяет различные виды дополнительных условий предоставления регионального материнского (семейного) капитала.

К дополнительным условиям предоставления регионального материнского (семейного) капитала можно отнести: *нуждаемость, размер среднедушевого дохода, статус семьи (многодетная, малоимущая).*

Такое дополнительное условие предоставления регионального материнского (семейного) капитала как нуждаемость в законодательстве субъектов Российской Федерации встречается нечасто. При этом нуждаемость по-разному определяется в региональном законодательстве, но, как правило, во взаимосвязи с прожиточным минимумом.

Так, в Калининградской области установлено, что право на материнский (семейный) капитал возникает в отношении лиц со среднедушевым доходом семьи, *не превышающим 3,5 величины прожиточного минимума*, установленной Правительством области на душу населения на дату подачи заявления на предоставление семейного капитала [1].

В Челябинской области право на получение областного материнского (семейного) капитала имеют граждане Российской Федерации, проживающие на территории области, в семьях которых размер среднедушевого дохода *не превышает величину прожиточного минимума* на душу населения, установленную в соответствии с областным законодательством [2].

Право на получение регионального материнского капитала возникает при рождении (усыновлении или удочерении (далее — усыновлении) ребенка (детей), имеющего (имеющих) гражданство Российской Федерации, у граждан Российской Федерации *из малоимущих семей*, проживающих на территории Ростовской области. При этом определено, что малоимущая семья — это семья, среднедушевой доход которой не превышает величину прожиточного минимума на душу населения в целом по Ростовской области [3].

Наличие *статуса многодетной семьи* является одним из дополнительных условий получения регионального (материнского) капитала. То есть семья вначале должна получить такой статус, прежде чем претендовать на получение данной меры социальной поддержки. В частности, такой статус должны иметь семьи в Архангельской, Орловской областях [4]. Аналогичное требование закреплено и в нормативных правовых актах Забайкальского края [5].

Следует полагать, что установление таких ограничений как нуждаемость и получение статуса многодетности не способствует воспроизводству населения как на указанных территориях, так и улучшению демографической ситуации в Российской Федерации в целом.

В Ленинградской области многодетной семьей признается семья, воспитывающая трех

* Начало см.: Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. 2012. № 3. Статья «Общие условия предоставления регионального материнского (семейного) капитала».

и более несовершеннолетних детей (в том числе усыновленных), однако, в отличие от предыдущих примеров, на территории данного субъекта Российской Федерации не требуется подтверждать специальной процедурой и выдачей соответствующего документа статус такой семьи. Он предполагается в связи с рождением третьего и последующих детей [6].

В Калининградской области семейный капитал не предоставляется семьям, в которых оба или один из родителей трудоспособного возраста не работают и не состоят на учете в службе занятости населения, за исключением уважительной причины (инвалидность, уход за ребенком-инвалидом, за членом семьи, являющимся инвалидом, за ребенком до достижения им возраста 14 лет, обучение по очной форме в образовательных учреждениях всех типов и видов). Таким образом, предполагается, что такая семья не нуждается в дополнительной мере социальной поддержки в виде регионального материнского (семейного) капитала.

В субъектах Российской Федерации используется дифференцированный подход к определению круга лиц, имеющих право претендовать на региональный материнский (семейный) капитал.

Как и Федеральном законе о материнском капитале в законодательстве некоторых субъектов Российской Федерации установлено право на региональный материнский (семейный) капитал не только для женщин, но и для мужчин, в исключительных случаях это право возникает у ребенка (детей в равных долях) при соблюдении условий, установленных в законе. Вместе с тем в регионах используется различный подход к реализации этого права для мужчин и детей. В одних регионах российское гражданство и факт постоянного проживания на территории для одних субъектов-получателей материнского капитала обязательны, в других — нет.

Так, право на дополнительные меры поддержки возникает у отца (усыновителя) ребенка *независимо от наличия гражданства Российской Федерации (и (или) или статуса лица без гражданства), а также факта проживания (постоянного проживания)* на территориях Владимирской, Кемеровской, Московской областях в случаях смерти женщины, объявления ее умершей, признания ее недееспособной, ограниченно дееспособной, лишения родительских прав, ограничения родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры поддержки, совершения в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности, а также в случае отмены усыновления ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на дополнительные меры поддержки (право на получение семейного капитала) [7].

В Московской области право на получение материнского капитала возникает у отца (усыновителя) ребенка *независимо от наличия гражданства Российской Федерации или статуса лица без гражданства, но при условии проживания (или постоянного проживания)*, на территориях Брянской, Оренбургской, Ульяновской [8], Ростовской, Ленинградской областей, Республики Коми, Ямало-Ненецкого автономного округа [9] в случаях смерти женщины, объявления ее умершей, лишения ее родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением которого возникло право на получение материнского капитала, совершения в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности, а также в случае отмены усыновления ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на получение материнского капитала (или дополнительной меры социальной поддержки).

В случаях смерти женщины, объявления ее умершей, признания ее судом недееспособной, ограниченно дееспособной, ограничения ее судом в родительских правах, лишения родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением которого возникло право на дополнительные меры поддержки, совершения в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности, а также в случае отмены усыновления ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на дополнительные меры поддержки материнского (семейного) капитала, возникновение права на материнский (семейный) капитал в Сахалинской, Иркутской областях, Санкт-Петербурге, Красноярском крае, Ханты-Мансийском автономном округе — Югры *связано с наличием гражданства и проживанием (постоянным проживанием, местом жительства на территории)* [10].

Таким образом, наличию российского гражданства, постоянному месту жительства мужчин, имеющих в отдельных случаях право на региональный материнский (семейный) капи-

тал, законодатель субъектов Федерации придает неодинаковое значение.

В законодательстве субъектов Российской Федерации предусматривается в исключительных случаях возникновение права на материнский (семейный) капитал и у ребенка (детей). К возрастному цензу детей при этом используется различный подход.

В большинстве законов субъектов Российской Федерации в части возникновения права на материнский (семейный) капитал у ребенка (детей) воспроизводятся нормы федерального законодателя (часть 4 статьи 3 Федерального закона о материнском капитале) (например, на территориях Алтайского, Хабаровского [11], Красноярского краев, Республик Алтай, Коми, Мордовия, Саха (Якутия), Владимирской, Брянской, Курской, Ленинградской, Магаданской, Московской [12], Мурманской, Омской, Свердловской, Сахалинской [13], Ростовской, Ульяновской, Оренбургской, Челябинской областей, Еврейской автономной области, Чукотского, Ямало-Ненецкого автономных округов [14], Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, в Санкт-Петербурге и др.).

В Ненецком автономном округе, в Смоленской области, Республике Хакасия [15], при наличии тех же обстоятельств, право на материнский (семейный) капитал возникает у ребенка (детей в равных долях), не достигшего совершеннолетия, и (или) у совершеннолетнего ребенка (детей в равных долях) до достижения им возраста 25 лет. При этом право на дополнительные меры поддержки возникает только у одного несовершеннолетнего ребенка либо у одного совершеннолетнего ребенка до достижения им возраста 25 лет в случае, если на момент возникновения этого права в живых остался один ребенок либо если другие дети утратили право на дополнительные меры поддержки в силу достижения ими возраста 25 лет или объявления их умершими.

Без указания возрастных ограничений такое право возникает у ребенка (детей) в Ивановской [16], Кемеровской областях. Представляется, что возраст ребенка (детей) в данном случае обусловлен достижением совершеннолетнего возраста в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации [17].

Размеры материнского капитала тоже значительно различаются от региона к региону. Такое решение обусловлено различными причинами, как правило, к ним можно отнести экономическое положение, наличие других видов региональных мер социальной поддержки в субъектах Российской Федерации, предоставляемых в дополнение к федеральным.

Самый низкий размер материнского (семейного) капитала установлен в Нижегородской области, он составляет 25 000 рублей [18].

В Алтайском крае, Архангельской, Брянской, Владимирской, Ивановской, Калужской, Рязанской [19], Челябинской областях, Республиках Алтай, Калмыкия [20] — 50 000 рублей.

На территории Курской области областной материнский капитал устанавливается в размере 75 000 рублей, а в случае одновременного рождения (усыновления) трех и более детей областной материнский капитал устанавливается в размере 100 000 рублей.

Региональный материнский (семейный) капитал в размере 100 000 рублей установлен в Еврейской автономной области, Иркутской, Кемеровской, Магаданской, Московской, Мурманской [21], Ленинградской, Омской, Оренбургской, Псковской, Саратовской [22], Свердловской, Смоленской, Ростовской областях, Красноярском крае, в Санкт-Петербурге, Чукотском автономном округе, Республиках Хакасия, Мордовия, Ханты-Мансийском автономном округе — Югра.

В Республике Саха (Якутия) размер материнского капитала установлен в сумме 100 000 рублей, но с оговоркой в отношении лиц, получивших единовременную компенсационную выплату при рождении третьего ребенка, предусмотренную Законом Республики Саха (Якутия) от 17 декабря 2008 года 643-З №147-IV «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Республике Саха (Якутия)», в период, начиная с 1 января 2011 года до дня вступления в силу настоящего Закона, устанавливается в размере 70 850 рублей.

Региональный семейный капитал устанавливается в размере 150 000 рублей в Республике Коми, Сахалинской области; в Хабаровском крае — в размере 200 000 рублей; в Ненецком автономном округе — в размере 300 000 рублей; Ямало-Ненецком автономном округе — в размере 350 000 рублей.

В некоторых регионах размер материнского (семейного) капитала дифференцирован в зависимости от рождения очередного третьего (второго) и последующих детей.

Например, в Камчатском крае краевой материнский (семейный) капитал предоставляется при рождении (усыновлении) третьего ребенка — в размере 100 000 рублей; четвер-

того ребенка — в размере 150 000 рублей; пятого ребенка — в размере 200 000 рублей; шестого и последующего ребенка — в размере 250 000 рублей [23]. При этом в случае одновременного рождения (усыновления) двух и более детей краевой материнский (семейный) капитал предоставляется на каждого рожденного (усыновленного) ребенка начиная с третьего рожденного (усыновленного) ребенка.

В Ульяновской области именной капитал «Семья» устанавливается на второго ребенка — 50 000 рублей; на третьего ребенка — 100 000 рублей; на четвертого ребенка — 150 000 рублей; на пятого ребенка — 200 000 рублей; на шестого ребенка — 250 000 рублей; на седьмого ребенка и каждого последующего ребенка — 700 000 рублей.

В Калининградской области семейный капитал устанавливается при рождении третьего или четвертого ребенка в размере 100 000 рублей, пятого или последующих детей — 200 000 рублей, при одновременном рождении трех и более детей — 1 000 000 рублей. Если заявитель одновременно относится к нескольким категориям, имеющим право на предоставление материнского (семейного) капитала, размер семейного капитала не суммируется.

Следует отметить, хорошую тенденцию повышения (индексации) размеров регионального материнского (семейного) капитала в некоторых субъектах Федерации с учетом темпов инфляции (прогнозного уровня инфляции).

Так, размер материнского (семейного) капитала ежегодно пересматривается с учетом темпов роста инфляции и устанавливается законом Алтайского края о краевом бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период. В аналогичном порядке пересматривается размер регионального материнского (семейного) капитала в Республиках Алтай, Калмыкия, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия, в Брянской, Владимирской, Курской, Магаданской, Мурманской, Омской, Рязанской, Саратовской, Сахалинской, Смоленской, Свердловской, Ростовской, Челябинской областях, в Еврейской автономной области, в Красноярском, Хабаровском краях, в Ненецком, Чукотского автономном округах и в других регионах.

В Санкт-Петербурге уточняется, что размер материнского (семейного) капитала подлежит ежегодной индексации путем умножения на коэффициент, размер которого не ниже индекса роста потребительских цен, применяемого при формировании бюджета Санкт-Петербурга на соответствующий финансовый год и плановый период.

Распоряжения средствами (частью средств) регионального материнского (семейного) капитала в законодательстве субъектов Российской Федерации, как правило, устанавливается в форме направлений, перечень которых либо отбирается и воспроизводится из Федерального закона о материнском капитале, либо дополняется другими направлениями.

Встречаются нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, устанавливающие только одно направление распоряжения средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала (например, в Кемеровской области для улучшения жилищных условий).

В Российской Федерации, как в целом, так и в ее субъектах, в частности, все еще остается проблемой улучшение жилищных условий, получение образования детьми, поэтому направления, на которые могут быть потрачены средства регионального материнского (семейного) капитала, часто совпадают с теми, которые определены Федеральным законом о материнском капитале.

Реже регионами используется такое направление распоряжения указанными средствами (частью средств) как формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин.

Направление распоряжения средствами материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий с различными формами конкретизации предусмотрено в Алтайском крае, в Брянской, Владимирской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Курской, Ленинградской, Магаданской, Московской, Мурманской, Нижегородской, Омской, Оренбургской, Псковской, Рязанской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Смоленской, Ростовской, Ульяновской областях, Камчатском, Красноярском, Хабаровском краях, Республиках Алтай, Калмыкия, Коми, Мордовия, Саха (Якутия), Хакасия, Санкт-Петербурге, Ненецком, Ямало-Ненецком автономных округах, Ханты-Мансийском автономном округе — Югра, Еврейской автономной области. При этом в законах некоторых законах названных субъектов Российской Федерации указанное направление воспроизводится из Федерального закона о материнском капитале и детализируется в виде возможных форм улучшения жилищных условий. В частности, в Красноярском крае установлено, что средства краевого материн-

ского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться:

— на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели;

— на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, получившего сертификат;

— на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленным гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе кредитной организацией, независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) третьего, четвертого ребенка или последующих детей.

В Московской области:

— на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели;

— на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, имеющего сертификат;

— на компенсацию затрат за объект индивидуального жилищного строительства, построенный (реконструированный) лицом, имеющим сертификат, или его супругом (супругой) не ранее возникновения права на дополнительные меры поддержки без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, имеющего сертификат.

Аналогичные формы улучшения жилищных условий установлены в Ненецком автономном округе, Республиках Калмыкия, Коми, Мордовия, Хакасия, Смоленской области, Хабаровском крае.

В других региональных законах возможные формы улучшения жилищных условий представлены в качестве самостоятельных направлений распоряжения средствами материнского (семейного) капитала. В частности, во Владимирской области предусмотрено, что лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами областного материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям по таким направлениям как улучшение жилищных условий или проведение капитального ремонта объекта индивидуального жилищного строительства.

В Ульяновской области — распоряжение средствами именного капитала «Семья» в полном объеме либо по частям возможно, в том числе, по таким направлениям как улучшение жилищных условий и (или) проведение капитального и текущего ремонта жилого помещения.

Причем указанные средства именного капитала «Семья» в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться:

— на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных

кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели;

— на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, получившего сертификат.

Кроме того, по письменному заявлению гражданина часть средств капитала в сумме, не превышающей 50 процентов размера средств именного капитала «Семья», полагающихся лицу, получившему сертификат, на дату подачи им заявления о распоряжении, выдается указанному лицу на строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства.

В Магаданской области уточняется, какая часть материнского (семейного) капитала может быть направлена на проведение капитального и (или) текущего ремонта жилого помещения. В частности, лица, получившие сертификат, имеют право на единовременную выплату в размере 50 000 рублей за счет средств материнского капитала на проведение капитального и (или) текущего ремонта жилого помещения, осуществляемого гражданами без привлечения организации, осуществляющей капитальный и (или) текущий ремонт жилого помещения, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, получившего сертификат.

При этом, если размер части средств материнского капитала в результате его использования составляет менее 50 000 рублей, указанные лица имеют право на единовременную выплату на проведение капитального и (или) текущего ремонта жилого помещения, в котором зарегистрированы дети заявителя, осуществляемого гражданами без привлечения организации, осуществляющей капитальный и (или) текущий ремонт жилого помещения, в размере фактического остатка средств материнского капитала на дату подачи заявления о предоставлении такой выплаты.

В Рязанской области в качестве самостоятельных направлений предусмотрены:

1) приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах);

2) строительство, реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, а также компенсация затрат, понесенных на строительство или реконструкцию таким способом объекта индивидуального жилищного строительства;

3) компенсация затрат на проведение ремонта (ремонтные работы, приобретение и транспортировка материала) в жилых помещениях, расположенных на территории области, принадлежащих на праве собственности лицам, получившим сертификат, и (или) их супругам, и (или) детям;

4) обеспечение инженерными коммуникациями (электроэнергия, газопровод, водопровод, канализация) жилых домов, расположенных на территории области и принадлежащих на праве собственности лицам, получившим сертификат, и (или) их супругам, и (или) детям.

Как самостоятельные направления рассматриваются и в Свердловской области:

1) на приобретение (строительство) жилого помещения, осуществляемое гражданами посредством совершения любых не противоречащих закону сделок и участия в обязательствах (включая участие в жилищных, жилищно-строительных и жилищных накопительных кооперативах), путем безналичного перечисления указанных средств организации, осуществляющей отчуждение (строительство) приобретаемого (строящегося) жилого помещения, либо физическому лицу, осуществляющему отчуждение приобретаемого жилого помещения, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели;

2) на строительство, реконструкцию объекта индивидуального жилищного строительст-

ва, осуществляемые гражданами без привлечения организации, осуществляющей строительство (реконструкцию) объекта индивидуального жилищного строительства, в том числе по договору строительного подряда, путем перечисления указанных средств на банковский счет лица, получившего гарантийное письмо.

Представляется, что проведение капитального и текущего ремонта жилого помещения, обеспечение инженерными коммуникациями в большей степени можно отнести к элементу формы улучшения жилищных условий, а не к самостоятельному направлению распоряжения средствами материнского (семейного) капитала.

Таким образом, приведенный анализ норм регионального законодательства о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала, свидетельствует о различных подходах к определению направления улучшения жилищных условий и его форм.

Большинство субъектов Российской Федерации, указывая такое направление распоряжения средствами материнского (семейного) капитала как получение образования ребенком (детьми), как правило, воспроизводят положения Федерального закона о материнском капитале.

Так, в частности, как и в федеральном законодательстве в Алтайском крае предусмотрено, что средства (часть средств) материнского (семейного) капитала направляются *на получение образования ребенком (детьми)* в любом образовательном учреждении на территории Российской Федерации, имеющем право на оказание соответствующих образовательных услуг. При этом уточняется, что указанные средства могут быть направлены на оплату платных образовательных услуг, оказываемых государственными и муниципальными образовательными учреждениями; на оплату образовательных услуг, оказываемых негосударственными образовательными учреждениями, получившими соответствующую лицензию в установленном порядке и имеющими государственную аккредитацию; на оплату иных, связанных с получением образования, расходов, перечень которых устанавливается Администрацией Алтайского края.

Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут быть направлены на получение образования как родным ребенком (детьми), так и усыновленным (усыновленными), в том числе первым, вторым, третьим ребенком и (или) последующими детьми. Возраст ребенка, на получение образования которого могут быть направлены средства (часть средств) материнского (семейного) капитала, на дату начала обучения по соответствующей образовательной программе не должен превышать 25 лет. Аналогичные положения предусмотрены в Брянской, Владимирской, Курской, Магаданской, Мурманской, Псковской, Смоленской, Ульяновской областях, Еврейской автономной области, Республиках Коми, Хакасия и в других регионах.

Некоторые субъекты Российской Федерации сокращают возраст при использовании получателем средств (части средств) материнского (семейного) капитала на указанное направление до 23 лет. Такое возрастное ограничение встречается, например, в Республиках Алтай, Калмыкия, Саха (Якутия), Камчатском, Хабаровском крае, Оренбургской, Сахалинской, Челябинской областях, Ханты-Мансийском автономном округе — Югры.

В Красноярском крае формулировка «оплата иных, связанных с получением образования расходов» заменена на оплату проживания в общежитии, предоставляемом образовательным учреждением на период обучения обучающемуся, не имеющему в месте обучения регистрации по месту жительства.

В региональных нормативных правовых актах встречается и положение о том, что образовательные учреждения, в которые направляется оплата за обучение ребенка (детей) с привлечением средств материнского (семейного) капитала, должны быть расположены не просто на территории Российской Федерации, а в конкретном ее субъекте, где предоставляется такое право. Такое условие предусмотрено, например, в Свердловской области. Вместе с тем возрастные ограничения в законодательстве указанного субъекта Российской Федерации не устанавливаются.

В Законе Ставропольского края от 10 апреля 2006 г. № 19-кз предусмотрено, что средства регионального материнского (семейного) капитала могут быть направлены на получение образования не только ребенком (детьми), но и родителями (одним из них) ребенка (детей) [24]. Данные положения носят исключительный характер.

Такое направление распоряжения материнским (семейным) капиталом как *формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин* предусмотрено, например, в Брянской,

Московской, Омской областях. Причем в указанных регионах положения, касающиеся распоряжения средствами материнского (семейного) капитала на формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин, определены со ссылкой на федеральное законодательство. В частности, в Брянской и Московской областях средства (часть средств) областного материнского (семейного) капитала по представленному женщинами, имеющими право на получение материнского (семейного) капитала, заявлению о распоряжении могут направляться на формирование накопительной части трудовой пенсии в соответствии с Федеральным законом от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [25], Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» [26] и Федеральным законом от 7 мая 1998 года № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» [27]. При этом они могут отказаться от использования средств (части средств) по указанному направлению при условии осуществления их использования по другим направлениям. При этом в Омской области согласно Постановлению Правительства Омской области от 19 января 2011 года № 3-п [28] средства семейного капитала направляются на формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин, указанных в статье 41.1 Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан, в соответствии с федеральным законодательством.

В региональных нормативных правовых актах, наряду с установленными на федеральном уровне, предусматриваются и дополнительные направления распоряжения средствами материнского (семейного) капитала. Например, медицинская помощь и лечение в качестве дополнительного направления распоряжения материнским (семейным) капиталом в региональном законодательстве предусматривается с различной степенью конкретизации и разнородностью формулировок.

Получение платных медицинских услуг — такая формулировка направления распоряжения материнским (семейным) капиталом используется в Магаданской области, Республике Коми, где установлено, что указанные средства направляются на получение данных услуг ребенком (детьми) в любом медицинском учреждении на территории Российской Федерации, имеющем право на оказание соответствующих медицинских услуг (т. е. имеющем соответствующие сертификат и лицензию).

Данные средства направляются на предоставление платных медицинских услуг как родному ребенку (детям), так и усыновленному (усыновленным), в том числе первому, второму, третьему ребенку и (или) последующим детям.

Оплата медицинских услуг, оказываемых родителю (родителям) или ребенку (детям), как одно из направлений средств краевого материнского (семейного) капитала, предусмотрена в Хабаровском крае. Указанные услуги могут предоставляться в любом медицинском учреждении на территории Российской Федерации, имеющем право на оказание соответствующих медицинских услуг, а также на оплату расходов, связанных с их оказанием.

Возраст ребенка, на оплату медицинских услуг, оказываемых которому, могут быть направлены средства (часть средств) краевого материнского (семейного) капитала, на дату начала оказания медицинских услуг не должен превышать 23 лет.

Аналогичные положения содержатся в законодательстве Челябинской области, где, кроме того, уточнено, что необходимость получения медицинской помощи родителем (родителями) и (или) ребенком (детьми) подтверждается соответствующей справкой, выданной медицинской организацией.

Направление средств материнского (семейного) капитала на получение медицинской помощи в учреждениях здравоохранения или других организациях, оказывающих медицинскую помощь, расположенных на территории Российской Федерации и за ее пределами, предусмотрено в Ямало-Ненецком автономном округе. В соответствии с заявлением о распоряжении указанные средства направляются на получение медицинской помощи членам семьи (родителям и (или) детям) в учреждениях здравоохранения или других организациях, оказывающих медицинскую помощь, расположенных на территории Российской Федерации и за ее пределами, сверх объема, предусмотренного территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи.

Причем в случае наличия показаний к оказанию медицинской помощи членам семьи (родителям и (или) несовершеннолетним детям) средства (часть средств) материнского

(семейного) капитала могут направляться на возмещение иных расходов, связанных с получением медицинской помощи всех членов семьи (родителей и детей) при условии их совместного нахождения в учреждении здравоохранения или других организациях, оказывающих медицинскую помощь.

В качестве самостоятельных направлений в Ленинградской области предусмотрены получение медицинских услуг ребенком (детьми), оказываемых сверх услуг, предусмотренных Федеральным законом от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» [29], в том числе *приобретение дорогостоящих лекарственных средств и лечение и реабилитация ребенка-инвалида*.

Оказание медицинской помощи ребенку (детям), в том числе оплата медицинских услуг, не входящих в Программу государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи, — в Нижегородской области.

Оплата обследования, лечения ребенка, матери по рекомендации государственного или муниципального государственного учреждения здравоохранения в случае, если данный вид медицинской помощи не входит в Программу государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи, — в Калининградской области.

Оплата медицинской помощи ребенку (детям), в том числе усыновленному (усыновленным), — в Саратовской области.

Получение ребенком (детьми) специализированных, в том числе высокотехнологичных видов медицинской помощи предусматривается как один из способов распоряжения материнским капиталом в Ненецком автономном округе.

Средства (часть средств) окружного материнского (семейного) капитала указанного региона в соответствии с заявлением о распоряжении направляются на получение ребенком (детьми) специализированных, в том числе высокотехнологичных видов медицинской помощи в многопрофильных поликлиниках, больницах, диспансерах, консультативно-диагностических центрах, иных лечебно-профилактических учреждениях независимо от форм собственности, имеющих соответствующую лицензию, расположенных как на территории автономного округа, так и за его пределами.

При этом указанное право предоставляется ребенку (детям), в том числе первому, второму, третьему и (или) последующим детям, не достигшим 18-летнего возраста на дату подачи заявления о распоряжении.

В Республике Саха (Якутия) — оказание ребенку (детям) высокотехнологичной медицинской помощи, медицинская реабилитация и санаторно-курортное лечение ребенка (детей), в том числе за пределами Республики.

В Еврейской автономной области средства (часть средств) материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут быть направлены на лечение ребенка (детей) в государственном или муниципальном медицинском учреждении на территории Российской Федерации, имеющем право на оказание соответствующих услуг.

В Республике Хакасия средства республиканского материнского (семейного) капитала на проведение лечения ребенка (детей) могут направляться на оплату платных медицинских услуг, оказываемых ребенку (детям) в лечебно-профилактических учреждениях на территории Российской Федерации.

Направление средств материнского капитала на лечение ребенка (детей) путем безналичного перечисления указанных средств на оплату услуг по лечению, оказываемых медицинскими учреждениями и организациями государственной, муниципальной или частной систем здравоохранения, предусмотрено в Республике Калмыкия, в Ростовской области.

В региональном законодательстве встречаются и другие виды направлений распоряжения средствами материнского (семейного) капитала.

Так, в Республике Коми предусмотрено, что за счет средств регионального семейного капитала лица, получившие сертификат, ежегодно могут получить единовременную выплату в размере не более 25 000 рублей для компенсаций расходов по следующим направлениям:

— на оплату занимаемого семьей жилого помещения и коммунальных услуг;

— оплату за содержание в государственных и (или) муниципальных образовательных учреждениях, а также иных образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, как родного (родных) ребенка (детей), так и усыновленного (усыновленных), в том числе первого, второго, третьего ребенка и (или) последующих детей;

— уплату налогов семьи: налога на имущество физических лиц, земельного налога, налога с владельцев транспортных средств;

— страхование имущества семьи, страхование жизни ребенка (детей) как родного (родных), так и усыновленного (усыновленных), в том числе первого, второго, третьего ребенка и (или) последующих детей.

В Красноярском крае *приобретение транспортных средств* как направление распоряжения материнским капиталом реализуется путем безналичного перечисления денежных средств на лицевой счет, открытый в российской кредитной организации, физического лица (организации), осуществляющего отчуждение транспортного средства, либо организации, в том числе кредитной, предоставившей по кредитному договору (договору займа) денежные средства на указанные цели.

Кроме того, это возможно сделать с помощью погашения основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение транспортного средства, предоставленным гражданам по кредитному договору (договору займа), заключенному лицом, получившим сертификат, или его супругом с организацией, в том числе кредитной организацией, независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) третьего ребенка или последующих детей.

В Ростовской области аналогичное направление определено как приобретение автотранспортного средства путем перечисления указанных средств на банковский счет организации-продавца либо физического лица, осуществляющего отчуждение автотранспортного средства.

Приобретение технических средств реабилитации для ребенка (детей) является одним из направлений средств краевого материнского (семейного) капитала на приобретение технических средств реабилитации в Красноярском крае.

Средства краевого материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении могут направляться на приобретение по медицинским показаниям технических средств реабилитации, не входящих в федеральный и краевой перечни технических средств реабилитации, предоставляемых инвалидам, как для родного ребенка (детей), так и усыновленного (усыновленных), в том числе первого, второго, третьего ребенка и (или) последующих детей.

В Мурманской, Калининградской областях за счет средств материнского капитала могут возмещаться расходы *по приобретению семьей товаров длительного пользования (автотранспортного средства, мебели, бытовой техники).*

Одно из направлений распоряжения материнским капиталом в Саратовской области названо как потребительские нужды семьи лиц, имеющих право на получение материнского (семейного) капитала.

Некоторые регионы предоставляют возможность гражданам, имеющим право на распоряжение региональным материнским капиталом, погасить долги с помощью такого направления как *погашение основного долга и уплата процентов по кредитам или займам, предоставленным гражданам, имеющим право на материнский (семейный) капитал, по кредитному договору (договору займа), заключенному с организацией, в том числе кредитной организацией.*

В частности, данное направление установлено в Саратовской, Нижегородской областях.

Дачное строительство, в том числе возведение жилого дома предусмотрено в качестве одного из направлений расходования средств материнского капитала в Санкт-Петербурге.

Приобретение земельного участка, предназначенного для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного и дачного хозяйств — в Республике Калмыкия.

Развитие личного подсобного хозяйства, в том числе приобретение сельскохозяйственной техники, — в Республике Саха (Якутия).

В отличие от федерального материнского капитала в некоторых регионах он не имеет целевого назначения. Например, такое решение принято законодателем в Ярославской области. И хотя размер этой выплаты составляет всего 50 000 рублей, распоряжаться суммой получатель может по своему усмотрению.

В Ивановской области распоряжение средствами регионального материнского (семейного) капитала может быть осуществлено *на любые цели в любое время со дня выплаты средств.*

В качестве *единовременной выплаты (единовременной денежной выплаты)* без указания направлений распоряжения выплачивается материнский капитал во Владимирской, Калужской областях, Чукотском автономном округе. В Красноярском крае — это один из видов направлений распоряжения материнским капиталом, который предоставляется за счет

средств краевого материнского (семейного) капитала в соответствии с заявлением о распоряжении в размере не более 12 000 рублей в год.

Таким образом, полагаем, что возможность распорядиться средствами регионального материнского (семейного) капитала с учетом собственных нужд предоставляется гражданам и в тех субъектах Российской Федерации, где указанные средства предоставляются в виде денежных выплат без определения направлений и их форм.

Обзор нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регламентирующих предоставление регионального материнского (семейного) капитала, показывает, что перечень дополнительных видов направлений распоряжения указанными средствами достаточно широк. Такое решение регионов свидетельствует о том, что правовое регулирование базируется на тщательном анализе спектра нужд в каждом конкретном субъекте Российской Федерации, с учетом которых возможно расходование средств материнского капитала.

В большинстве субъектов Российской Федерации законы, регламентирующие предоставление регионального материнского (семейного) капитала, приняты на определенный срок, например, в Брянской, Ивановской, Иркутской, Кемеровской, Московской, Магаданской, Мурманской, Рязанской, Свердловской областях, Еврейской автономной области, в Алтайском, Красноярском краях, Чукотском, Ямало-Ненецком автономных округах (до 2015—2016 гг.). Более длительный срок действия для предоставления регионального материнского (семейного) капитала предусмотрен в Камчатском крае — по 31 декабря 2025 г.

Примечательно, что в некоторых регионах срок окончания действия законов, предусматривающих предоставление материнского капитала, не ограничен какими-либо пределами (в Калужской, Калининградской, Владимирской, Псковской, Ростовской, Челябинской областях, Республиках Калмыкия, Саха (Якутия), в Санкт-Петербурге, Ненецком автономном округе и в других регионах).

Анализ законодательства субъектов Российской Федерации о дополнительных условиях предоставления материнского (семейного) капитала, размерах и формах его распоряжения позволил сформулировать следующие выводы.

Во-первых, во всех случаях региональный материнский (семейный) капитал предоставляется в дополнение к федеральному материнскому капиталу.

При этом государству следует обратить внимание на опыт использования регионального материнского капитала на местах, очень много положительных идей рождается на уровне субъектов Российской Федерации.

Во-вторых, в большинстве случаев, преследуя цель стимулировать демографическую ситуацию в субъекте Федерации, региональный законодатель действует последовательно, а некоторые, опережая федеральное законодательство. Каждый регион по-своему, с учетом своих финансовых возможностей, пытается помочь семьям, имеющим детей.

Представляется, что дополнительные меры социальной поддержки должны стать хорошим инструментом для стимулирования рождаемости как на территории субъектов Российской Федерации, так и для улучшения демографической ситуации в целом.

Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин в числе важнейших общенациональных задач обозначил одно из направлений для решения демографических проблем — обеспечение региональными и местными властями потребности в детских садах и ясельных группах [30]. В этой связи, нужно отметить, что не только региональному, но и федеральному законодателю необходимо расширить перечень направлений распоряжения материнским (семейным) капиталом для реализации данной потребности.

За 2011 г. в Государственной Думе неоднократно проходили слушания, посвященные регулированию правил пользования материнским капиталом. В ходе этих заседаний было выдвинуто несколько предложений, суть которых заключалась в создании новых направлений для реализации материнского капитала.

К примеру, было предложено предоставить возможность воспользоваться материнским капиталом в 2012 г. в качестве средств для оплаты лечения ребенка младше 3 лет. Особенно это необходимо в том случае, если есть существенная угроза жизни ребенку, но семья не располагает большими средствами, чтобы оплатить дорогостоящее лечение. Нередко бывали случаи, когда ребенок младше 3 лет умирал, так как родители, обладая правом на получение материнского капитала, не могли им воспользоваться раньше положенного сро-

ка. В некоторых случаях возможность оплатить лечение за счет семейного капитала могла бы спасти жизнь.

Также депутаты предлагали Правительству Российской Федерации в 2012 году выдавать материнский капитал не только на строительство индивидуального дома, но и на покупку земли под строительство, а также на газификацию уже имеющегося у семьи дома и даже на погашение задолженности по квартплате для малообеспеченных семей.

Среди предложений депутатов было и такое, согласно которому материнский капитал можно было бы потратить на покупку автомобиля, правда, автомобиля отечественного производства.

Возможно, Правительство Российской Федерации примет во внимание предложенные депутатами дополнения к уже имеющимся правилам распоряжения материнским капиталом, и тогда появится больше возможностей на реализацию потребности семей, помогающих решить демографическую проблему в стране.

---

1. Закон Калининградской области от 11 июля 2011 г. № 17 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Калининградская правда (вкладыш «Официально»). 2011. № 125.

2. Закон Челябинской области от 15 декабря 2011 г. № 251-ЗО «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, в Челябинской области» // Южноуральская панорама. 2011. № 312-313

3. Областной закон Ростовской области от 18 ноября 2011 г. № 727-ЗС «О региональном материнском капитале» // Наше время. 2011. № 519—521.

4. См., например: Областной закон Архангельской области от 22 июня 2005 г. № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области» // Волна. 2005. № 27; Закон Орловской области от 2 октября 2003 г. № 350-ОЗ (в ред. от 2 марта 2012 г.) «О статусе многодетной семьи в Орловской области и мерах ее социальной поддержки» //Собрание нормативных правовых актов Орловской области. 2007. № 40.

5. См.: Закон Забайкальского края от 29 декабря 2008 г. № 107-ЗЗК «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Забайкальском крае» // Забайкальский рабочий. 2008. № 254; Постановление Правительства Забайкальского края от 22 ноября 2011 г. № 415 «Об утверждении Порядка предоставления краевого материнского (семейного) капитала» // Азия-Экспресс». 2011. № 48.

6. Областной закон 17 ноября 2006 г. № 134-оз «О социальной поддержке многодетных семей в Ленинградской области» // Вести. 2006. № 140.

7. Закон Владимирской области от 29 декабря 2011 г. № 127-ОЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, на территории Владимирской области» // Владимирские ведомости. 2011. № 293; Закон Кемеровской области от 25 апреля 2011 г. № 51-ОЗ (ред. от 20 декабря 2011 г.) «О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей» // Законодательный вестник Совета народных депутатов Кемеровской области. 2011. № 108; Закон Московской области «О мерах социальной поддержки семьи и детей в Московской области» от 12 января 2006 г. № 1/2006-ОЗ // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2006. № 7.

8. См.: Закон Брянской области от 11 октября 2011 г. № 97-З «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, на территории Брянской области» // Информационный бюллетень «Официальная Брянщина» 2011. № 11; Закон Оренбургской области от 28 июня 2011 г. № 249/39-V-ОЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, на территории Оренбургской области» // Оренбуржье. 2011. № 100; Закон Ульяновской области от 5 февраля 2008 г. № 24-ЗО «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Ульяновская правда. 2008. № 12 (22.671).

9. См.: Закон Республики Коми от 29 апреля 2011 г. № 45-РЗ (ред. от 1 декабря 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, на территории Республики Коми» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 2011. № 14. Ст. 353; Закон ЯНАО от 1 июля 2011 г. № 73-ЗАО «О материнском (семейном) капитале в Ямало-Ненецком автономном округе» // Ведомости Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа. 2011. № 5.

10. См.: Закон Сахалинской области от 9 марта 2011 г. № 21-ЗО (ред. от 9 декабря 2011 г.) «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей» // Губернские ведомости. 2011. № 43 (3730); Закон Иркутской области от 3 ноября 2011 г. № 101-ОЗ «О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей, в Иркутской области» // Областная. 2011. № 128; Закон Санкт-Петербурга

от 6 декабря 2011 г. № 810-151 «О материнском (семейном) капитале в Санкт-Петербурге» // Санкт-Петербургские ведомости. 2011. № 240; Закон Красноярского края от 9 июня 2011 г. № 12-5937 (ред. от 6 октября 2011 г.) «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, в Красноярском крае» // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2011. № 31 (472); Закон ХМАО — Югры от 28 октября 2011 г. № 100-оз «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре» // Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа — Югры. 2011. № 10 (часть II). Ст. 1004.

11. См.: Закон Алтайского края от 31 августа 2011 г. № 100-ЗС «О материнском (семейном) капитале в Алтайском крае» // Алтайская правда. 2011. № 271-272; Закон Хабаровского края от 27 июля 2011 г. № 112 «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Хабаровского края» // Приамурские ведомости. 2011. № 123.

12. См.: Закон Республики Алтай от 8 июля 2011 г. № 44-РЗ «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Республики Алтай» // Приложение к газете «Звезда Алтая». 2011. 8 июля; Закон РМ от 18 октября 2011 г. № 66-З «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Республики Мордовия» // Известия Мордовии. 2011. № 159-57; Закон Республики Саха (Якутия) от 16 июня 2011 г. 952-З № 803-IV «О республиканском материнском капитале «Семья» // Якутские ведомости. 2011. № 45; Закон Курской области «О государственной поддержке семей, имеющих детей, в Курской области» от 10 декабря 2008 г. № 108-ЗКО // Курск. 2008. № 222-223; Закон Магаданской области от 22 июля 2011 г. № 1420-ОЗ (в ред. от 28 декабря 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // приложение к газете «Магаданская правда». 2011. № 88 (20356).

13. См.: Закон Мурманской области от 19 декабря 2011 г. № 1447-01-ЗМО «О дополнительных мерах социальной поддержки семей с детьми в Мурманской области» // Мурманский Вестник. 2011. № 245. С. 4; Закон Омской области 4 июля 2008 г. № 1061-ОЗ «Кодекс Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» // Омский вестник. 2008. № 73; Закон Свердловской области от 20 октября 2011 г. № 86-ОЗ «Об областном материнском (семейном) капитале» // Областная газета. 2011. № 386-38.

14. См.: Закон ЕАО от 29 июня 2011 г. № 965-ОЗ (ред. от 14 ноября 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» // Биробиджанская звезда. 2011. № 48; Закон Чукотского автономного округа от 26 мая 2011 г. № 38-ОЗ (ред. от 10 октября 2011 г.) «О региональном материнском (семейном) капитале для многодетных семей в Чукотском автономном округе» // Ведомости. 2011. № 21 (502).

15. Закон НАО от 1 июля 2011 г. № 36-ОЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Сборник нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа. 2011. № 16; Закон Смоленской области от 28 февраля 2008 г. № 15-з (ред. от 23 ноября 2010 г.) «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей, на территории Смоленской области» // Смоленская газета. 2008. № 18; Закон Республики Хакасия от 8 июля 2011 г. № 64-ЗРХ (в ред. от 30 сентября 2011 г.) «О дополнительных мерах социальной поддержки многодетных семей в Республике Хакасия» // Вестник Хакасии. 2011. № 61.

16. Закон Ивановской области от 10 февраля 2012 г. № 7-ОЗ «О региональном материнском (семейном) капитале в Ивановской области» // Собрание законодательства Ивановской области. 2012. № 7 (576).

17. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 30 ноября 2011 г.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

18. Закон Нижегородской области от 24 ноября 2004 г. № 130-з «О мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей» // Правовая среда. 2004. № 65 (561) (приложение к газете «Нижегородские новости». 2004. № 222 (3154).

19. См.: Закон Калужской области от 27 декабря 2011 г. № 240-ОЗ «О материнском (семейном) капитале» // Весть. 2011. № 494-495; Закон Рязанской области от 15 ноября 2011 г. № 105-ОЗ «О материнском (семейном) капитале в Рязанской области» // Рязанские ведомости. 2011. № 215.

20. Закон Республики Калмыкия от 26 декабря 2011 г. № 324-IV-З «О региональном материнском (семейном) капитале» // Хальмг унн. 2011. № 236.

21. См.: Закон Псковской области от 6 апреля 2011 г. № 1060-ОЗ «О региональном материнском капитале» // Псковская правда. 2011. № 61; Закон Саратовской области от 28 декабря 2011 г. № 212-ЗСО «О региональном материнском (семейном) капитале в Саратовской области» // Собрание законодательства Саратовской области. 2011. № 36.

22. Закон Камчатского края от 6 июня 2011 г. № 615 (ред. от 9 сентября 2011 г.) «О краевом материнском (семейном) капитале» // Официальные Ведомости. 2011. № 11

23. Постановление Правительства Мурманской области от 29 декабря 2011 г. № 708-ПП «Об утверждении размера регионального материнского (семейного) капитала» // Мурманский Вестник. 2012. № 6/1. С. 6

24. Закон Ставропольского края от 10 апреля 2006 г. № 19-кз «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, многодетных семей и ветеранов Великой Отечественной войны» // Сборник законов и других правовых актов Ставропольского края. 2006. № 12. Ст. 5448.
25. СЗ РФ. 2001. № 52 (1 ч.). Ст. 4920.
26. СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3028.
27. СЗ РФ. 1998. № 19. Ст. 2071.
28. Постановление Правительства Омской области от 19 января 2011 г. № 3-п «О мерах по реализации статьи 41.1 Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан» (вместе с «Порядком выдачи сертификата на областной материнский (семейный) капитал», «Порядком распоряжения средствами областного материнского (семейного) капитала») // Омская правда. 2011. № 6.
29. СЗ РФ. 2010. № 49. Ст. 6422.
30. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 г. // Рос. газ. 2006. № 97.

М.А. Давыдова,
О.Н. Шишпарёнок

Федеральное правовое регулирование организации и проведения антикоррупционной экспертизы: современное состояние и перспективы совершенствования

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов является одной из основных мер по профилактике коррупции. Правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов установлены Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее — Федеральный закон об антикоррупционной экспертизе). В развитие данного Федерального закона Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее — Постановление Правительства РФ) утверждены Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее — Правила проведения антикоррупционной экспертизы) и Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее — Методика проведения антикоррупционной экспертизы). Частью 1 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе установлено, что институты гражданского общества и граждане могут за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции. Во исполнение данного законоположения приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 31 марта 2009 года № 92 «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» утверждено Положение об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность (далее — Положение об аккредитации в качестве независимых экспертов).

Действенность антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в рамках противодействия коррупции напрямую зависит от качества ее правового регулирования. Вместе с тем указанные выше федеральные нормативные правовые акты содержат целый ряд недостатков, не позволяющих создать эффективный механизм антикор-

рупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. В целях содействия повышению качества федерального правового регулирования организации и проведения данной экспертизы Иркутским областным государственным научно-исследовательским казенным учреждением «Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского» (далее — Институт) проведен анализ федеральных нормативных правовых актов, содержащих положения об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов, и разработаны предложения по устранению выявленных в них недостатков.

Анализ Федерального закона об антикоррупционной экспертизе и предложения по его совершенствованию

1. В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе данный Федеральный закон устанавливает правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. При этом выявление в нормативных правовых актах и их проектах коррупциогенных факторов является одной из задач антикоррупционной экспертизы, а их устранение относится к полномочиям государственных органов и органов местного самоуправления, должностных лиц, принявших нормативный правовой акт или разработавших его проект, в котором выявлены коррупциогенные факторы. Следовательно, выявление в них коррупциогенных факторов и их последующее устранение не может рассматриваться в качестве цели правового регулирования Федерального закона об антикоррупционной экспертизе. Полагаем, его целью является установление правовых и организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. В связи с этим возможно внести соответствующие корректировки в часть 1 статьи 1 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе, уточнив целевую направленность установленного в нем правового регулирования.

2. В Федеральном законе об антикоррупционной экспертизе отсутствует определение понятия антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Как представляется, нормативное закрепление данного понятия является необходимым для обеспечения четкого представления эксперта о содержании исследования, которое ему предстоит провести. Более того, правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов предполагают наличие законодательно установленных основных понятий, используемых в антикоррупционном законодательстве. В целях устранения выявленного пробела следует ввести определение понятия антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в статью 1 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе. Антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов представляется возможным рассматривать в качестве специального исследования, проводимого органами, организациями, должностными лицами, гражданами и направленного на выявление в нормативных правовых актах и их проектах коррупциогенных факторов и положений, необходимых для предупреждения коррупции, а также на выработку предложений о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

3. В Федеральном законе об антикоррупционной экспертизе отсутствуют положения, определяющие цель антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Ее законодательное установление обусловлено необходимостью создания правовых и организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Должно заметить, что целью антикоррупционной экспертизы является предупреждение появления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах.

4. В статье 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе определены субъекты проведения антикоррупционной экспертизы. При этом далее в статье 5 данного Федерального закона в качестве субъектов проведения независимой антикоррупционной экспертизы названы институты гражданского общества и граждане. В целях улучшения восприятия правового регулирования, логичности изложения нормативного материала целесообразно субъекты проведения антикоррупционной экспертизы, в том числе независимой антикоррупционной экспертизы, определить в одной статье.

5. Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экс-

пертизе антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится прокуратурой Российской Федерации в соответствии с данным Федеральным законом и Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации. При этом в части 2 данной статьи Федерального закона об антикоррупционной экспертизе установлен перечень вопросов, регулируемых нормативными правовыми актами, в отношении которых прокурорами проводится антикоррупционная экспертиза. Для проектов нормативных правовых актов аналогичный перечень не установлен. Следует также отметить, что статья 9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предусматривает проведение прокурором антикоррупционной экспертизы исключительно нормативных правовых актов, из чего можно сделать вывод о том, что прокурорами не проводится антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов. На основании изложенного полагаем, что положения Федерального закона об антикоррупционной экспертизе и Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» следует привести в соответствие друг с другом.

6. Частью 4 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе установлено, что органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинга применения. Вместе с тем федеральное законодательство не содержит определений понятий правовой экспертизы, мониторинга применения. Общеобязательный порядок осуществления данных направлений деятельности также не установлен. Отсутствие федерального правового регулирования порядка проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, мониторинга применения нормативных правовых актов не позволяет эксперту выработать четкие основания проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Для формирования представления эксперта о содержании правовой экспертизы и мониторинга применения следует закрепить в федеральном законодательстве понятие правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов и мониторинга применения нормативных правовых актов.

Следует отметить, что в части 4 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе не соблюдены правила законодательной техники. Так, в соответствии с данной нормой органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинга применения. Однако проекты нормативных правовых актов не принимаются, а подготавливаются или разрабатываются соответствующими органами, организациями, их должностными лицами. Кроме этого, исходя из приведенного положения, антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов осуществляется при проведении мониторинга их применения. При этом мониторинг применения не может быть проведен в отношении непринятых, а значит, недействующих нормативных правовых актов. В целях устранения выявленных недостатков часть 4 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе предлагается сформулировать следующим образом: «Органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения, а также разработанных ими проектов нормативных правовых актов — при проведении их правовой экспертизы».

7. Анализ статей 4 и 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе позволяет сделать вывод о том, что заключение антикоррупционной экспертизы составляется только в случае выявления коррупциогенных факторов. Вместе с тем заключение антикоррупционной экспертизы должно подготавливаться независимо от того, выявлены или нет коррупциогенные факторы в нормативном правовом акте или его проекте в ходе его антикоррупционной экспертизы. Можно считать, что заключение антикоррупционной экспертизы является документальным подтверждением, прежде всего, того, что нормативный правовой акт или его проект подвергался антикоррупционной экспертизе. Также, исходя из содержания заключения антикоррупционной экспертизы, можно сделать вывод о том, в ка-

кой редакции нормативный правовой акт или с каким поправками проект нормативного правового акта проходил антикоррупционную экспертизу. Особая значимость заключения антикоррупционной экспертизы заключается в том, что его можно рассматривать в качестве подтверждения того, содержит или не содержит коррупциогенные факторы нормативный правовой акт или его проект, прошедший данное исследование. На основании изложенного предлагается установить в Федеральном законе об антикоррупционной экспертизе обязательность подготовки заключения антикоррупционной экспертизы, независимо от того, выявлены или нет коррупциогенные факторы по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта или его проекта.

Следует обратить внимание на отсутствие единообразия при обозначении заключения антикоррупционной экспертизы. Например, в частях 1, 4.1, 5 статьи 4 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе содержится указание на заключение, составляемое при проведении антикоррупционной экспертизы. В части 6 статьи 4 данного Федерального закона данный документ обозначен как заключение. В частях 2, 3 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе речь идет о заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы. В целях выработки единого подхода к обозначению документа, подготавливаемого по результатам проведения антикоррупционной экспертизы, в названном Федеральном законе предлагается использовать понятия заключения антикоррупционной экспертизы и заключения независимой антикоррупционной экспертизы в зависимости от того, кто выступает в качестве субъекта данного исследования.

8. В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2 и 4 части 3 статьи 3 данного Федерального закона, носят рекомендательный характер и подлежат обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом. В данном положении отсутствует указание о необходимости направления мотивированного ответа на заключение антикоррупционной экспертизы, а также срок его направления. Полагаем, законодательное закрепление необходимости и срока направления мотивированного ответа на заключение антикоррупционной экспертизы позволит повысить эффективность взаимодействия органов, организаций и должностных лиц, принимающих нормативные правовые акты, разрабатывающих их проекты, с одной стороны, и лиц, осуществляющих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов, — с другой.

9. Как указано в части 6 статьи 4 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе, разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, разрешаются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. На основании того, что порядок разрешения указанных разногласий до сих пор не утвержден Правительством Российской Федерации, можно сделать вывод об отсутствии механизма решения разногласий, которые могут возникнуть в ходе оценки выявленных коррупциогенных факторов, а, следовательно, о неэффективности части 6 статьи 4 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе.

10. В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе субъектами независимой антикоррупционной экспертизы выступают институты гражданского общества и граждане. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции. Данные положения Федерального закона об антикоррупционной экспертизе вызывают ряд вопросов.

Во-первых, необходимо обратить внимание на то, что российское законодательство не содержит определение понятия «институт гражданского общества». В нормативных правовых актах этот термин используется в разных значениях. В частности, к институтам гражданского общества относят:

— адвокатуру (Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»);

— общественные палаты (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2010 года № 64-Г10-23);

— третейские суды (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 мая 2011 года № 10-П);

— независимые средства массовой информации (Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 17 февраля 1998 года);

— саморегулируемые организации (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 461-О-О);

— профессиональные и творческие союзы (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2009 года № 1-Г09-36);

— общественные и религиозные организации (объединения) (Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 года);

— политические партии (Положение об аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 590; Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2009 года № 1-Г09-36);

— молодежные, детские, женские, национально-культурные и другие общественные объединения (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2009 года № 1-Г09-36);

— благотворительные и иные некоммерческие организации (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 2 декабря 2009 года № 1-Г09-36);

— семью (Концепция государственной политики в отношении молодой семьи, утвержденная письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 мая 2007 года № АФ-163/06).

При этом необходимо отметить, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11 декабря 2010 года № 1535 «О дополнительных мерах по обеспечению правопорядка» наряду с институтами гражданского общества названы социально ориентированные некоммерческие организации. Это позволяет сделать вывод о том, что данные некоммерческие организации не относятся к институтам гражданского общества. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, общественные объединения и молодежные организации не указаны среди институтов гражданского общества. В ряде нормативных правовых актов, например, в Указе Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 года № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», средства массовой информации также названы отдельно от институтов гражданского общества. Таким образом, в российском законодательстве отсутствует единый подход к определению субъектного состава институтов гражданского общества, что затрудняет эффективную реализацию статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе.

Во-вторых, согласно части 1 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции. Данное положение Федерального закона об антикоррупционной экспертизе нашло свое развитие в Правилах проведения антикоррупционной экспертизы. Согласно пункту 4 указанных Правил независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации. Как следует из пункта 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы, а также приказа Министерства юстиции Российской Федерации, которым утверждено Положение об аккредитации в качестве независимых экспертов, получить аккредитацию вправе только физические лица и юридические лица. Вместе с тем необходимо обратить внимание на то, что не все институты гражданского общества обладают правами юридического лица. Так, например, согласно абзацу четвертому статьи 3 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» создаваемые гражданами общественные объединения могут функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица. Общественные палаты субъектов Российской Федерации не являются юридическими лицами (см., например: часть 2 статьи 4 Закона Сахалинской области от 30 ноября 2011 года

№ 126-ЗО «Об Общественной палате Сахалинской области»; часть 4 статьи 1 Закона Владимирской области от 25 декабря 2009 года № 177-ОЗ «Об Общественной палате Владимирской области»; статья 1 Закона Республики Алтай от 29 декабря 2006 года № 104-РЗ «Об Общественной палате Республики Алтай»). Исходя из этого, ряд институтов гражданского общества не сможет получить аккредитацию в качестве независимого эксперта, а значит, и реализовать свое право на проведение независимой антикоррупционной экспертизы. Кроме этого, следует указать, что не каждое юридическое лицо может являться институтом гражданского общества. Таким образом, Правила проведения антикоррупционной экспертизы, приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» предусматривают иной, по сравнению с Федеральным законом об антикоррупционной экспертизе, круг субъектов, выступающих в качестве независимых экспертов. В целях обеспечения эффективной реализации положений Федерального закона об антикоррупционной экспертизе требуется четкое определение круга лиц, которые вправе выступать независимыми экспертами, уполномоченными на проведение независимой антикоррупционной экспертизы.

11. В части 1 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе указано, что федеральный орган исполнительной власти в области юстиции устанавливает порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Однако приказом Министерства юстиции Российской Федерации утверждено Положение об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность. Таким образом, в Федеральном законе отсутствует указание на то, что определенные субъекты подлежат аккредитации в качестве независимых экспертов, тогда как в приказе Министерства юстиции Российской Федерации оно обоснованно присутствует. В целях обеспечения единообразия правового регулирования рассматриваемого вопроса целесообразно предусмотреть в части 1 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе установление порядка и условий аккредитации независимых экспертов.

12. Согласно части 3 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов. Текстуальный анализ данного положения позволяет отметить, что федеральный законодатель установил срок рассмотрения заключения независимой антикоррупционной экспертизы, не определив при этом срок, в течение которого направляется мотивированный ответ на данное заключение. При таких обстоятельствах орган, организация или должностное лицо, в адрес которых поступило заключение независимой антикоррупционной экспертизы, имеют право направить мотивированный ответ на данный документ в любой удобный для них срок. В целях устранения выявленного пробела правового регулирования представляется необходимым предусмотреть в части 3 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе срок, в течение которого субъектам независимой антикоррупционной экспертизы направляются мотивированные ответы на подготовленные ими заключения независимой антикоррупционной экспертизы. При установлении срока целесообразно определить, в каких днях — календарных или рабочих — он исчисляется.

13. В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе по результатам рассмотрения заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов. Данное положение не согласуется с частью 1 статьи 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе, предусматривающей в

качестве независимых экспертов, помимо граждан, институты гражданского общества, которые могут и не являться организациями. На основании изложенного, полагаем, что статья 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе нуждается в доработке.

14. Необходимо обратить внимание на то, что статьи данного Федерального закона не имеют названий. Вместе с тем одним из элементов законодательной техники является набор средств документального оформления закона, к которым относится, в частности, название статьи как структурного элемента закона. Законодательная традиция последних лет свидетельствует о том, что статьи федеральных законов имеют названия. Хотелось бы подчеркнуть, что отсутствие названий статей Федерального закона об антикоррупционной экспертизе отрицательным образом сказывается на обозримости нормативного материала.

Анализ Правил проведения антикоррупционной экспертизы и предложения по их совершенствованию

1. В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы Министерство юстиции Российской Федерации проводит антикоррупционную экспертизу, *в том числе проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов* — при их правовой экспертизе. Данное положение Правил проведения антикоррупционной экспертизы не соответствует пункту 2 части 3 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе, согласно которому федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу, в том числе, проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов поправок Правительства Российской Федерации к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями. На основании изложенного подпункт «б» пункта 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нуждается в корректировке.

2. В подпункте «г» пункта 2 Правил проведения антикоррупционной экспертизы указано, что Министерство юстиции Российской Федерации проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения. Федеральный закон об антикоррупционной экспертизе предусматривает проведение федеральным органом исполнительной власти в области юстиции антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов не только при мониторинге их применения, но при их внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (пункт 4 части 3 статьи 3). В целях ликвидации данного противоречия необходимо внести изменения в Правила проведения антикоррупционной экспертизы.

Анализ Методики проведения антикоррупционной экспертизы и предложения по ее совершенствованию

1. Как следует из названия и предмета правового регулирования Методики проведения антикоррупционной экспертизы, она применятся для обеспечения проведения прокуратурой Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами, организациями и их должностными лицами антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Вместе с тем согласно пункту 2 части 3 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу, в том числе технических заданий на разработку проектов федеральных законов, которые не являются ни нормативными правовыми актами, ни их проектами. Таким образом, Методика проведения антикоррупционной экспертизы не распространяется на проведение антикоррупционной экспертизы технических заданий на разработку проектов федеральных законов. В целях ликвидации данного пробела в правовом регулировании предлагается распространить Методику проведения антикоррупционной экспертизы на проведение антикоррупционной экспертизы таких технических заданий.

2. По общему правилу Методика должна представлять собой некий алгоритм, процедуру проведения каких-либо нацеленных действий, фиксированную совокупность приемов практической деятельности, приводящей к заранее определенному результату. Однако Ме-

тодика проведения антикоррупционной экспертизы не содержит указания на какие-либо методы, способы практического выявления коррупциогенных факторов, а также необходимые действия эксперта при анализе нормативного правового акта или его проекта. Единственным практическим советом, содержащимся в данной Методике, является требование проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта, положения проекта нормативного правового акта. Полагаем, что Методика проведения антикоррупционной экспертизы должна содержать более развернутое правовое регулирование процедуры проведения антикоррупционной экспертизы. Так, в качестве положительного опыта регулирования процедуры проведения экспертизы нормативных правовых актов можно привести приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 29 октября 2003 года № 278 «Об утверждении Рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

3. Согласно подпункту «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы к коррупциогенным факторам относится, среди прочего, отсутствие или неопределенность сроков принятия решения органом государственной власти или органом местного самоуправления (их должностным лицом). Полагаем, что отнесение данных недостатков правового регулирования к коррупциогенным факторам является вполне обоснованным. При этом хотелось бы обратить внимание на следующее. Практика проведения независимой антикоррупционной экспертизы показывает, что эксперты и разработчики проектов нормативных правовых актов расходятся в вопросе наличия или отсутствия такого коррупциогенного фактора, как неопределенность сроков принятия решения органом государственной власти или органом местного самоуправления (их должностным лицом). Например, ряд проектов административных регламентов, в отношении которых Институтом проводилась антикоррупционная экспертиза, определяют сроки совершения отдельных административных процедур без указания на то, в каких — календарных или рабочих днях — они исчисляются. Кроме этого, в проектах встречаются формулировки, согласно которым срок исчисляется в месяцах. В заключениях независимой антикоррупционной экспертизы указывалось на наличие в проектах административных регламентах такого коррупциогенного фактора, как неопределенность сроков принятия решения органом государственной власти или органом местного самоуправления (их должностным лицом). Однако в ответах, поступивших в Институт от разработчиков проектов административных регламентов, высказывалось несогласие с замечаниями, содержащимися в заключениях независимой антикоррупционной экспертизы. В обоснование своей позиции ими указывалось, что уточнение сроков является излишним, предложенные в проектах редакции не создают неопределенность в сроках принятия решения.

Следует учесть, что в целях решения обозначенной проблемы с расхождением в понимании определенности или неопределенности сроков Методика проведения антикоррупционной экспертизы должна более точно регламентировать, что собой представляет неопределенность сроков, либо устанавливать критерии их определенности.

4. В процессе независимой антикоррупционной экспертизы проектов подзаконных актов Институтом выявляются коррупциогенные факторы, присутствие которых в проектах объясняется их наличием в федеральных законах, в развитие которых разрабатываются соответствующие проекты. Так, при выявлении коррупциогенного фактора в проекте нормативного правового акта сотрудниками Института замечено, что соответствующее положение проекта воспроизводит норму федерального закона, в соответствии с которым или в развитие которого разработан проект. В данном случае эксперты указывают в заключении выявленный коррупциогенный фактор. Однако разработчики проекта ссылаются на соответствующий правовой акт большей юридической силы и отказываются вносить коррективы в проекты нормативных правовых актов. Полагаем, что Методика проведения антикоррупционной экспертизы должна предусматривать решение данной проблемы.

5. К коррупциогенным факторам отнесена чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, а именно, наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт (подпункт «г» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы). Хотелось

обратить внимание на то, что согласно пункту 22 Рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации, одним из признаков несоответствия правового акта федеральному закону является принятие правового акта органом, в компетенцию которого это не входит, либо издание с превышением полномочий, предоставленных данному органу. На основании изложенного, считаем, что чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества должна быть исключена из перечня коррупциогенных факторов.

6. В соответствии с подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы одним из коррупциогенных факторов является принятие нормативного правового акта за пределами компетенции, т. е. нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. Трудно согласиться с тем, что это нарушение можно отнести к коррупциогенным факторам. Так, согласно части 2 статьи 1 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе коррупциогенные факторы — исключительно положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Нарушение компетенции при принятии нормативных правовых актов не является положением акта, не характеризует его содержательные свойства. Помимо этого, как уже отмечалось выше, согласно пункту 22 Рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации, одним из признаков несоответствия правового акта федеральному закону служит принятие правового акта органом, в компетенцию которого это не входит, либо издание с превышением полномочий, предоставленных данному органу. Исходя из этого, полагаем, что принятие нормативного правового акта за пределами компетенции должно быть исключено из перечня коррупциогенных факторов.

7. Следует также отметить, что Методика проведения антикоррупционной экспертизы не относит к коррупциогенным факторам существование пробела в правовом регулировании, нормативных коллизий. Однако такие недостатки довольно часто выявляются при проведении антикоррупционной экспертизы. При этом у эксперта отсутствует возможность указать на наличие пробела или коллизии в заключении, так как они не фигурируют в названной Методике в качестве коррупциогенных факторов. Отсутствие правового регулирования соответствующих вопросов может создать условия для проявления коррупции.

8. К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, относится заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий (подпункт «е» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы). Данный коррупциогенный фактор заключается в установлении общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона. Вместе с тем при установлении данного коррупциогенного фактора не учтены положения Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», предусматривающего практику «опережающего» правотворчества субъектов Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. В соответствии с пунктом 2 статьи 3 данного Федерального закона субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование по предметам совместного ведения до принятия федеральных законов. После принятия соответствующего федерального закона законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с данным федеральным законом в течение трех месяцев. Приведенная норма предполагает возможность принятия не только законов субъектов Российской Федерации, но подзаконных нормативных правовых актов субъектов Федерации в условиях отсутствия федерального закона и соответственно законодательной делегации полномочий по принятию указанных актов. Практика «опережающего» правового регулирования субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов также предусмотрена пунктом 4 Постановления Конституционного Суда Россий-

ской Федерации от 4 апреля 1996 года № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы». Полагаем, указанный в подпункте «е» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы коррупциогенный фактор подлежит исключению из перечня коррупциогенных факторов или соответствующей корректировке.

9. Согласно абзацу первому пункта 4 и подпункту «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы к коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, относится наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права. Данный коррупциогенный фактор проявляется в установлении неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям. Кроме этого, в данную группу коррупциогенных факторов входит юридико-лингвистическая неопределенность, выражающаяся в употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. Как представляется, предусмотренные абзацем первым пункта 4 и подпунктом «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы формулировки «завышенные требования», «трудновыполнимые и (или) обременительные требования» носят оценочный характер, так как в Методике проведения антикоррупционной экспертизы отсутствуют критерии определения степени выполнимости соответствующих требований к гражданам и организациям. На основании изложенного можно сделать вывод о наличии в Методике проведения антикоррупционной экспертизы такого коррупциогенного фактора, как юридико-лингвистическая неопределенность. В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора предлагается в Методике проведения антикоррупционной экспертизы установить критерии определения степени выполнимости соответствующих требований к гражданам и организациям или применить более точные формулировки, не допускающие неопределенного понимания соответствующих положений Методики проведения антикоррупционной экспертизы.

Анализ приказа Министерства юстиции Российской Федерации «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» и предложения по его совершенствованию

1. Как следует из названия и предмета правового регулирования приказа Министерства юстиции Российской Федерации «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность», он направлен на закрепление порядка и условий аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность. Помимо замечаний, касающихся круга субъектов, аккредитуемых в качестве независимых экспертов, высказанных выше, следует обратить внимание на следующее. Положение об аккредитации в качестве независимых экспертов регулирует вопросы, связанные с аккредитацией независимых экспертов на проведение экспертизы на коррупциогенность. Данная формулировка не соответствует Федеральному закону об антикоррупционной экспертизе и Постановлению Правительства РФ, которые устанавливают правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, а не экспертизы на коррупциогенность.

2. В соответствии со статьей 5 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе независимая антикоррупционная экспертиза проводится в отношении нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Однако Положение об аккредитации в качестве независимых экспертов предусматривает аккредитацию независимых экспертов на проведение независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов. Таким образом, данное Положение прямо не предусматривает аккредитацию независимых экспертов на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, что противоречит Федеральному закону об антикоррупционной экспертизе и Постановлению Правительства РФ. Полагаем также, что нель-

зя считать обоснованным отнесение экспертизы нормативных правовых актов к экспертизе иных документов, так как понятие «документ» существенно шире понятия «нормативный правовой акт». В целях ликвидации указанных противоречий название и содержание приказа Министерства юстиции Российской Федерации «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» необходимо скорректировать с учетом Федерального закона об антикоррупционной экспертизе и Постановления Правительства РФ.

3. В соответствии с пунктом 2 Положения об аккредитации юридическое или физическое лицо, изъявившее желание получить аккредитацию на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность и представившее письменное заявление, а также информацию, необходимую для получения аккредитации, в Минюст России, должно отвечать обязательным требованиям, предусмотренным пунктом 6 Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 195. Вместе с тем Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» признано утратившим силу в соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ. При этом Постановлением Правительства РФ не предусмотрены обязательные требования для физических и юридических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. В условиях отсутствия данных требований пункт 2, подпункт 3 пункта 3, подпункт 1 пункта 8 Положения об аккредитации, содержащие указание на требования, предусмотренные пунктом 6 Правил, приобретают коррупциогенный характер. Указанные нормы Положения об аккредитации содержат такой коррупциогенный фактор, как наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, выражающийся в установлении неопределенных требований к данным лицам (подпункт «а» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы). В целях устранения выявленного коррупциогенного фактора представляется необходимым установить требования, предъявляемые к лицам, претендующим на получение аккредитации в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Более того, значимость и сложность данного исследования предполагает обязательность проведения тщательного отбора лиц, аккредитуемых на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих деятельность Министерства юстиции Российской Федерации в части организации и проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов

1. В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу, в том числе, проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов поправок Правительства Российской Федерации к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями — при проведении их правовой экспертизы. При этом согласно пункту 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» (далее — Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации), к полномочиям Министерства относится, среди прочего, проведение антикоррупционной экспертизы проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов при проведении их правовой экспертизы. Аналогичная формулировка содержалась в ранее действовавшей редакции Федерально-

го закона об антикоррупционной экспертизе, до принятия и вступления в силу Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции». Министерством юстиции Российской Федерации издан приказ от 4 апреля 2012 года № 48 «О внесении изменений в приказ Минюста России от 8 сентября 2011 г. № 310», которым приказ Министерства юстиции Российской Федерации «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и иных документов структурными подразделениями Минюста России» приведен в соответствие с ныне действующей редакцией пункта 2 части 3 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе. На основании изложенного следует внести изменения в пункт 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации.

2. Как указано в пункте 4 части 3 статьи 3 Федерального закона об антикоррупционной экспертизе, федеральный орган исполнительной власти в области юстиции проводит антикоррупционную экспертизу, в том числе, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации — при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Однако Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации среди полномочий Министерства не предусматривает проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Соответствующее положение отсутствует также в приказе Министерства юстиции Российской Федерации от 1 апреля 2010 года № 77 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований». В целях ликвидации данного противоречия целесообразно внести изменения в вышеназванный приказ Министерства юстиции Российской Федерации и Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации.

А.А. Петров, кандидат юридических наук

Восстановление института выборов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации

(по результатам научно-правовой экспертизы проекта федерального закона № 8434-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»)

Иркутским областным государственным научно-исследовательским казенным учреждением «Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского» проведена научно-правовая экспертиза проекта федерального закона № 8434-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», внесенного Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы (далее — проект закона).

I. Правовая основа разработки проекта закона

В соответствии с Конституцией Российской Федерации государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти, система которых устанавливается субъектами Российской Федерации самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом (часть 2 статьи 11 и часть 1 статьи 77 Конституции Российской Федерации). К основам конституционного строя Российской Федерации относятся положения о демократическом характере государственного устройства страны, что предполагает существование свободных выборов в качестве одной из высших форм непосредственного выражения власти народа и признание права граждан избирать и быть избранными на таких выборах (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 3, часть 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации). Установление общих принципов организации системы органов государственной власти, в том числе, следовательно, и тех принципов, которые касаются статуса и основ порядка формирования этих органов, находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, вследствие чего по указанным вопросам издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (пункт «н» части 1 статьи 72 и часть 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации; абзац второй пункта 3 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2005 года № 13-П).

Из изложенного следует, что федеральный законодатель вправе установить в принятом на основе приведенных конституционных положений Федеральном законе от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» правила, предусматривающие наделение граждан Российской Федерации полномочиями высших должностных лиц субъектов Российской Федерации посредством организации и проведения демократических, свободных и периодических выборов, проводимых на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Таким образом, правовая основа для принятия проекта закона имеется.

II. Выводы по результатам научно-правовой экспертизы проекта закона

Регулирование, которое предлагается установить посредством принятия проекта закона, подлежит оценке с точки зрения как его качества, так и объема, поскольку Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», как следует из его наименования, не предназначен для исчерпывающего регулирования всех элементов статуса высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и должен — в том числе в части порядка замещения этой должности — устанавливать лишь общие принципы такого статуса. В этом смысле проект закона предлагает оптимальное решение, поскольку достаточный для достижения цели объем регулирования.

Что касается содержания проекта закона по существу, то оно соответствует Конституции Российской Федерации. Вместе с тем в проекте закона имеется ряд упущений, которые необходимо будет устранить при работе над проектом закона во втором чтении.

1. Проект закона не определяет количество сроков, на которые один и тот же гражданин может быть избран высшим должностным лицом одного и того же субъекта Российской Федерации. Не предусматривается в этой части и отсылок к конституциям (уставам) субъектов Российской Федерации. С одной стороны, это означает, что такие положения не могут быть установлены и субъектами Федерации Российской Федерации, поскольку это будет являться ограничением пассивного избирательного права, а такие ограничения — согласно части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации — могут устанавливаться только федеральным законом. С другой стороны, в соответствии с пунктом 6 статьи 4 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные условия реализации гражданином Российской Федерации пассивного избирательного права, не позволяющие одному и тому же лицу занимать одну и ту же выборную должность более установленного количества сроков подряд. Поэтому представляется, что «молчание» в проекте закона по данному вопросу способно создать правовую неопределенность в вопросе о возможности установления таких ограничений в конституциях (уставах) и законах субъектов Российской Федерации.

2. Согласно проекту закона в поддержку кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения, собираются подписи избирателей, количество и порядок сбора которых определяются законом субъекта Российской Федерации (предлагаемый абзац пятый пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»). Само по себе это положение не вызывает возражений. Однако оно не сопровождается какими бы то ни было указаниями на пределы усмотрения регионального законодателя при определении количества таких подписей; как следствие, потенциально не исключается возможность установления столь высокого их числа, которое поставит под сомнение саму возможность участия граждан в соответствующих выборах в качестве кандидатов. Представляется, что в проекте закона должно быть определено максимально возможное количество подписей, которое может быть установлено законом субъекта Российской Федерации.

3. Проект закона предусматривает лишь внесение изменений в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Рос-

сийской Федерации». Между тем основы регулирования избирательных отношений в Российской Федерации урегулированы Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который в своем нынешнем виде не рассчитан на проведение на уровне субъекта Российской Федерации каких-либо выборов, кроме выборов депутатов законодательного органа власти (например, в нем отсутствует форма подписного листа, которая должна была бы применяться на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации). Поэтому формирование полноценной правовой основы выборов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации требует также тщательной ревизии и необходимой корректировки Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

4. Из содержания проекта закона (предлагаемый абзац четвертый пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации») не ясно, какое юридическое значение будут иметь консультации политических партий с Президентом Российской Федерации по поводу выдвижения ими кандидатов на выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации. По существу, проект закона лишь обозначает этот вопрос, но одновременно отодвигает его решение на неопределенное время, оставляя его выработку на усмотрение Президента Российской Федерации. Кроме того, Конституция Российской Федерации исключает возможность отклонения Президентом Российской Федерации кандидатов, выдвинутых политическими партиями. Исходя из изложенного, указанное положение проекта закона предлагается исключить.

Таким образом, проект федерального закона № 8434-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», внесенный Президентом Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы, может быть рекомендован к принятию в первом чтении, но в дальнейшем потребуется его доработка.

Проект N 8434-6

Внесен Президентом Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, N 42, ст. 5005; 2000, N 31, ст. 3205; 2002, N 19, ст. 1792, N 50, ст. 4930; 2003, N 27, ст. 2709; 2004, N 50, ст. 4950; 2005, N 30, ст. 3104; 2006, N 1, ст. 14, N 31, ст. 3427; 2007, N 1, ст. 21, N 10, ст. 1151, N 26, ст. 3074, N 43, ст. 5084; 2008, N 13, ст. 1186; 2009, N 7, ст. 772, N 14, ст. 1576, N 51, 6156; 2010, N 14, ст. 1549; 2011, N 1, ст. 18, N 48, ст. 6730) следующие изменения:

1) в статье 5:

а) подпункт «б.1» пункта 1 признать утратившим силу;

б) подпункт «к» пункта 2 дополнить словами «, порядок проведения выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также порядок отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)»;

в) в пункте 3:

подпункт «а.1» признать утратившим силу;

подпункт «в» изложить в следующей редакции:

«в) назначаются выборы в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, выборы высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также голосование по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);»;

г) в пункте 5 слова «, решение о наделении гражданина Российской Федерации полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) принимается на совместном заседании палат» исключить;

2) в статье 9:

а) в подпункте «г» пункта 1 слова «пунктами 4 и 4.1» заменить словами «пунктом 4»;

б) пункт 4.1 признать утратившим силу;

3) в статье 18:

а) пункты 1, 2 и 2.3 признать утратившими силу;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается гражданами Российской Федерации, проживающими на территории субъекта Российской Федерации и обладающими в соответствии с федеральным законом активным избирательным правом, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может быть избран гражданин Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, и достигший возраста 30 лет.

Кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) выдвигаются политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения.

Выдвижение политическими партиями своих кандидатов может осуществляться после консультаций с Президентом Российской Федерации, порядок проведения которых определяется Президентом Российской Федерации.

В поддержку кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения, собираются подписи избирателей, количество и порядок сбора которых определяются законом субъекта Российской Федерации.

Выборы высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) проводятся в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», конституцией (уставом) и законом субъекта Российской Федерации.»;

в) пункт 3.1 признать утратившим силу;

г) пункт 4 дополнить абзацем следующего содержания:

«Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) не вправе отказаться от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну.»;

д) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается на срок не более пяти лет. Срок полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) определяется конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и исчисляется со дня его вступления в должность.»;

е) дополнить пунктами 5.1 и 5.2 следующего содержания:

«5.1. При вступлении в должность высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) приносит присягу на верность народу и Конституции Российской Федерации.

5.2. В случае признания выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) несостоявшимися или недействительными повторные выборы проводятся в сроки, установленные Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В этом случае до вступления в должность избранного высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) исполнение обязанностей высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) осуществляется лицом, назначенным Президентом Российской Федерации.»;

4) в статье 19:

а) в пункте 1:

подпункт «г» дополнить предложением следующего содержания: «. При этом основаниями для утраты доверия Президента Российской Федерации являются выявление в отношении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) фактов коррупции или неурегулирование конфликта интересов как правонарушений, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

дополнить подпунктом «л» следующего содержания:

«л) его отзыва избирателями, зарегистрированными на территории субъекта Российской Федерации, на основании и в порядке, установленных настоящим Федеральным законом и принятым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации.»;

б) дополнить пунктами 7.1—7.3 следующего содержания:

«7.1. Законом субъекта Российской Федерации, регулирующим отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), должны устанавливаться основания и процедура отзыва.

7.2. Отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) возможен по одному из следующих оснований:

а) нарушение высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) законодательства Российской Федерации и (или) законодательства субъекта Российской Федерации, факт совершения которого установлен соответствующим судом. Отзыв по данному основанию не освобождает высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) от иной ответственности, предусмотренной федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации;

б) неоднократное без уважительных причин неисполнение высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) своих обязанностей, установленное соответствующим судом.

7.3. Процедура отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) должна обеспечивать гражданам Российской Федерации, которые обладают активным избирательным правом на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) (далее — участники голосования), возможность проведения агитации за его отзыв и против его отзыва, а также гарантировать участникам голосования всеобщее равное и прямое участие в тайном голосовании по отзыву.

Процедура отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) проводится по инициативе населения, проживающего на территории субъекта Российской Федерации, в порядке, установленном для проведения референдума субъекта Российской Федерации, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Инициатива проведения голосования по отзыву высшего должностного лица субъекта Рос-

сийской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может быть выдвинута не ранее чем по истечении одного года со дня вступления в должность избранного высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

В поддержку инициативы проведения голосования по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) собираются подписи избирателей, количество которых определяется законом субъекта Российской Федерации.

Проверка подписей избирателей, соблюдения порядка их сбора, а также проверка соблюдения процедуры выдвижения инициативы проведения голосования по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) осуществляются избирательной комиссией субъекта Российской Федерации, действующей в качестве комиссии по отзыву (далее — комиссия по отзыву).

Отзываемое лицо и инициаторы его отзыва должны быть проинформированы комиссией по отзыву о месте и времени проведения ее заседания, на котором будут рассматриваться вопросы о результатах проверки подписей избирателей и результатах выдвижения инициативы проведения голосования по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Комиссия по отзыву также обязана проинформировать отзываемое лицо и инициаторов его отзыва о результатах рассмотрения законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации инициативы проведения голосования по отзыву.

Общий срок рассмотрения комиссией по отзыву и законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации инициативы проведения голосования по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и принятия ими решений не может превышать 30 дней со дня представления инициаторами отзыва в комиссию по отзыву всех необходимых документов, в том числе подписных листов.

Голосование по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) назначается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Голосование по отзыву назначается при наличии хотя бы одного из оснований отзыва, предусмотренных пунктом 7.2 настоящей статьи, необходимого количества достоверных и (или) действительных подписей избирателей, установленного законом субъекта Российской Федерации, а также при соответствии процедуры выдвижения инициативы проведения голосования по отзыву и представленных документов требованиям закона. Голосование по отзыву назначается не позднее 90 дней со дня представления инициаторами отзыва в комиссию по отзыву всех необходимых документов, в том числе подписных листов.

Голосование по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может быть назначено только на воскресенье. Не допускается назначение голосования по отзыву на предпраздничный и нерабочий праздничный дни, на день, следующий за нерабочим праздничным днем, а также на воскресенье, которое в установленном порядке объявлено рабочим днем. Решение о назначении голосования по отзыву подлежит официальному опубликованию не позднее чем через пять дней со дня его принятия.

Отзываемое лицо должно иметь возможность дать объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве основания отзыва. На всех этапах осуществления отзыва отзываемым лицом может быть использовано право на защиту чести и достоинства, гражданских прав и свобод в суде.

Отзыв признается состоявшимся, если за него проголосовало более половины от числа участников голосования, включенных в списки для голосования по отзыву высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).»;

в) в пункте 9 слова «лица, наделенного полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации),» заменить словами «избранного высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руко-

водителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)»;

г) пункт 9.3 признать утратившим силу.

Статья 2

Признать утратившими силу:

абзац второй пункта 14 статьи 1 Федерального закона от 4 июля 2003 года N 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, N 27, ст. 2709);

абзацы второй и третий подпункта «б» пункта 1 и подпункт «в» пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 11 декабря 2004 года N 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, N 50, ст. 4950);

пункты 1, 2 и подпункты «а» и «г» пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 5 апреля 2009 года N 41-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «О политических партиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 14, ст. 1576);

подпункты «а» и «в» пункта 1 и подпункт «г» пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 17 декабря 2009 года N 319-ФЗ «О внесении изменений в статьи 18 и 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статью 26.1 Федерального закона «О политических партиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 51, ст. 6156).

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

2. Лица, наделенные на день вступления в силу настоящего Федерального закона полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), продолжают осуществлять свои полномочия до истечения их срока. Инициатива проведения голосования по отзыву в соответствии с настоящим Федеральным законом указанных лиц может быть выдвинута не ранее чем по истечении одного года со дня вступления в должность лица, наделенного полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

3. Приведение конституций (уставов) субъектов Российской Федерации в соответствие с настоящим Федеральным законом и принятие законов субъектов Российской Федерации, регулирующих порядок выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также порядок его отзыва избирателями, должны быть осуществлены не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент
Российской Федерации

С.В. Праскова, кандидат юридических наук, доцент

Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об отдельных вопросах обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации»

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29), а также обязывает органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом (ч. 2 ст. 24). Реализация права граждан на доступ к информации о деятельности органов публичной власти долгое время регулировалась в разрозненных законах и подзаконных актах. Однако в настоящий момент приняты два базовых федеральных закона, призванных обеспечить указанное право: Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Таким образом, обеспечение доступа к информации о деятельности судов выделено в качестве самостоятельного предмета правового регулирования федерального закона.

Учитывая это структурирование федерального законодательства, субъекты Российской Федерации также принимают отдельно законы по вопросам обеспечения доступа к информации о деятельности судов субъекта Российской Федерации и отдельно законы по вопросам обеспечения доступа к информации о деятельности всех иных государственных органов субъекта Российской Федерации. При этом положения об обеспечении доступа к информации о деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, как правило, включаются в закон о соответствующем суде. В отношении же мировых судей такое регулирование невозможно, прежде всего, в силу отсутствия у субъектов Российской Федерации полномочий по комплексному регулированию их статуса и порядка деятельности.

Правотворческая компетенция субъектов Российской Федерации в отношении мировых судей, в том числе обеспечения доступа к информации об их деятельности, носит достаточно «точечный», разрозненный характер и требует тщательного вычленения. Конституция Российской Федерации и Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» не исчерпывают правовой основы регулирования обозначенного предмета правового регулирования. Отдельные вопросы в данной сфере затрагиваются и в других федеральных законах. Так, правовой основой предлагаемого модельного закона являются Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», Федеральный закон от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ «О библиотечном деле», Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 года № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации». В части регулирования полномочий государственных органов субъекта Российской Федерации правовой основой модельного закона является Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от

17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации». Исходя из положений указанных нормативных правовых актов, можно сделать вывод, что в законе субъекта Российской Федерации самостоятельного регулирования требуют далеко не все вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей. Такие способы как присутствие пользователей информацией в открытом судебном заседании, обнародование (опубликование) и размещение в сети Интернет информации о деятельности мировых судей не требуют внимания регионального законодателя. В законах субъектов Российской Федерации подробно должны быть урегулированы язык и форма предоставления информации о деятельности мировых судей, размещение указанной информации в помещении, занимаемом мировым судьей, и ответ на запрос пользователя информацией. На основании такой концепции предложенный модельный закон субъекта Российской Федерации посвящен лишь отдельным вопросам обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей.

Статья 1. Предмет правового регулирования настоящего Закона

1. Настоящий Закон регулирует отношения, связанные с обеспечением органами государственной власти субъекта Российской Федерации доступа пользователей информацией к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации.

2. Настоящий Закон распространяется на отношения, связанные с предоставлением информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации по запросам редакций средств массовой информации, в части, не урегулированной законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

3. Действие настоящего Закона не распространяется:

1) на порядок осуществления мировыми судьями субъекта Российской Федерации гражданского, административного и уголовного судопроизводства;

2) порядок исполнения судебных актов;

3) отношения, связанные с обеспечением доступа к персональным данным, обработка которых осуществляется мировыми судьями субъекта Российской Федерации;

4) порядок информационного взаимодействия мировых судей субъекта Российской Федерации с иными судами, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее — Судебный департамент), органами Судебного департамента, органами судейского сообщества;

5) порядок рассмотрения мировыми судьями субъекта Российской Федерации обращений граждан.

Статья 2. Правовая основа обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации

Правовую основу обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», другие федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Конституция (Устав) субъекта Российской Федерации, настоящий Закон и другие принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации.

Статья 3. Основные начала обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации

1. Каждый имеет право на доступ к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации.

2. В соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» основными принципами обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации являются:

1) открытость и доступность информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) достоверность информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации и своевременность ее предоставления;

3) свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации любым законным способом;

4) соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса при предоставлении информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации;

5) невмешательство в осуществление правосудия при предоставлении информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации.

3. Право на доступ к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации может быть ограничено только федеральным законом.

Статья 4. Форма предоставления информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации

1. Информация о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации может предоставляться в устной форме, в документированной форме, а также в форме электронного сообщения.

2. Информация о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации в устной форме предоставляется во время личного приема мировым судьей или должностным лицом, уполномоченным мировым судьей субъекта Российской Федерации на ее предоставление, либо по телефону указанным должностным лицом. Информация о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации в устной форме может также предоставляться мировыми судьями субъекта Российской Федерации при их выступлении на официальных мероприятиях, пресс-конференциях и иных мероприятиях.

3. В устной форме может быть предоставлена следующая информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации:

1) название должности мирового судьи субъекта Российской Федерации и номер его судебного участка, о территории указанного судебного участка;

2) фамилия, имя и отчество мирового судьи субъекта Российской Федерации и работников аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации;

3) о номерах телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера, в том числе о прохождении находящихся в производстве мирового судьи субъекта Российской Федерации дел;

4) о порядке работы мирового судьи субъекта Российской Федерации, включая порядок приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, по вопросам, связанным с рассмотрением дел мировым судьей субъекта Российской Федерации, и иным вопросам, касающимся деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации;

5) о дате, времени, месте проведения и предмете судебного заседания по делам, назначенным к слушанию;

6) условия и порядок получения информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации в документированной форме или форме электронного сообщения.

4. Доступ к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации в документированной форме, в том числе в форме электронного документа, обеспечивается путем:

1) предоставления возможности ознакомления с материалами оконченных производством дел, рассмотренных мировыми судьями субъекта Российской Федерации;

2) предоставления копий материалов оконченных производством дел, рассмотренных мировыми судьями субъекта Российской Федерации, и дел, находящихся в производстве мирового судьи субъекта Российской Федерации;

3) размещения текущей информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации на информационных стендах и (или) технических средствах аналогичного назначения в помещениях, занимаемых мировыми судьями субъекта Российской Федерации;

4) предоставления документа, содержащего текущую информацию о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации, в том числе информацию о находящихся в производстве мирового судьи субъекта Российской Федерации делах.

5. Информация о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации может предоставляться по сетям общего пользования, в том числе в виде электронного сообщения, полностью или частично воспроизводящего информацию и внешние признаки документов, содержащихся в материалах оконченных производством судебных дел, рассмотренных мировыми судьями субъекта Российской Федерации, и (или) текущую информацию о деятельности мировых судей субъекта Россий-

ской Федерации, в том числе информацию о находящихся в производстве мирового судьи субъекта Российской Федерации делах.

Статья 5. Язык распространения и предоставления информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации

1. Информация о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации распространяется и предоставляется на государственном языке Российской Федерации.

(вариант: дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«В случаях, когда информация о деятельности мировых судей республики Российской Федерации предоставляется на основании запроса пользователя информацией, в котором содержится просьба предоставить запрашиваемую информацию на государственном языке (вариант: одном из государственных языков) республики Российской Федерации, соответствующая информация предоставляется на (вариант: соответствующем) государственном языке республики Российской Федерации.»)[*]

2. Информация о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации предоставляется на ином языке народов Российской Федерации или иностранном языке в случаях, когда на основании запроса пользователя информацией требуется предоставить копию документа, созданного на таком языке мировым судьей субъекта Российской Федерации при осуществлении им своих полномочий, либо документа, составленного на таком языке и поступившего мировому судье субъекта Российской Федерации.

Статья 6. Финансовая основа предоставления информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации

1. Распространение и предоставление информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

2. Информация о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации предоставляется пользователям информацией бесплатно.

В случаях, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за предоставление документированной информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации по запросу пользователя информацией может взиматься плата для оплаты расходов на изготовление копий запрашиваемых документов и (или) материалов, а также расходов, связанных с их пересылкой по почте. Средства, полученные в качестве платы за предоставление документированной информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации, подлежат зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации.

Статья 7. Организация предоставления информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации

1. Доступ к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации обеспечивается в пределах своих полномочий мировыми судьями субъекта Российской Федерации, а также иными органами государственной власти субъекта Российской Федерации и их должностными лицами с учетом требований Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

2. Мировые судьи субъекта Российской Федерации в целях организации доступа к информации о своей деятельности определяют уполномоченных должностных лиц в своих аппаратах.

Статья 8. Способы обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации

1. Доступ к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации обеспечивается следующими способами:

1) присутствие граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, в открытом судебном заседании;

2) обнародование (опубликование) информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации в средствах массовой информации;

3) размещение информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее — сеть Интернет);

[*] Вариант применим для республики Российской Федерации, в которой установлен свой государственный язык или несколько государственных языков.

4) размещение информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации в занимаемых ими помещениях;

5) ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации, находящейся в архивных фондах;

6) предоставление пользователям информацией по их запросу информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации.

2. Обеспечение доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации способами, предусмотренными пунктами 1—3 части 1 настоящей статьи осуществляется в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами, а также в случаях, предусмотренных федеральными законами, актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации.

3. Обеспечение доступа к информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации способами, предусмотренными пунктами 4—6 части 1 настоящей статьи осуществляется в соответствии с федеральными конституционными законами, федеральными законами, настоящим Законом, а также иными законами субъекта Российской Федерации.

Статья 9. Размещение текущей информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации в занимаемых ими помещениях

1. В занимаемых мировыми судьями субъекта Российской Федерации помещениях размещается следующая текущая информация о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации:

1) название должности мирового судьи субъекта Российской Федерации и номер его судебного участка, описание территории указанного судебного участка;

2) фамилия, имя и отчество мирового судьи субъекта Российской Федерации и работников аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации;

3) о номерах телефонов, по которым можно получить информацию справочного характера, в том числе о прохождении находящихся в производстве мирового судьи субъекта Российской Федерации дел;

4) порядок работы мирового судьи субъекта Российской Федерации, включая порядок приема граждан (физических лиц), в том числе представителей организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, по вопросам, связанным с рассмотрением дел мировым судьей субъекта Российской Федерации, и иным вопросам, касающимся деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации;

5) сведения о дате, времени, месте проведения и предмете судебного заседания по делам, назначенным к слушанию;

6) порядок присутствия в судебном заседании и меры, принимаемые к его нарушителям, порядок пропуска в залы судебного заседания и помещения, занимаемые мировым судьей субъекта Российской Федерации;

7) условия и порядок получения информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации;

8) иные сведения, необходимые для оперативного информирования пользователей информацией.

2. Информация, предусмотренная частью 1 настоящей статьи, размещается на информационных стендах и (или) технических средствах аналогичного назначения, которые оборудуются при входе в помещения, занимаемые мировыми судьями субъекта Российской Федерации, в местах, доступных для пользователей информацией. Оборудование указанных информационных стендов и (или) технических средств аналогичного назначения обеспечивается исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

3. Размещение информации, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, на информационных стендах и (или) технических средствах аналогичного назначения осуществляется должностными лицами аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации. При размещении указанной информации тексты информационных документов оформляются с учетом необходимости обеспечения удобства их восприятия пользователями информацией.

Статья 10. Ознакомление с информацией о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации, находящейся в архивных фондах

Ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации, находящей-

ся в архивных фондах, осуществляется в порядке, установленном федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации об архивном деле и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Статья 11. Предоставление информации о деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации по запросу

1. Информация о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации на основании запроса пользователя информацией предоставляется мировым судьей субъекта Российской Федерации и (или) должностным лицом аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации, уполномоченным мировым судьей на предоставление такой информации.

2. Информация о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации на основании запроса пользователя информацией предоставляется в форме, определенной запросом пользователя информацией. Если пользователь информацией в запросе просит предоставить ему информацию о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации в документированной форме и одновременно указывает адрес своей электронной почты, то ответ на запрос предоставляется в форме электронного сообщения. При невозможности предоставления информации в запрашиваемой форме информация предоставляется пользователю информацией в той форме, в которой она имеется.

Если в запросе информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации форма предоставления информации не определена и указан адрес электронной почты пользователя информацией, ответ на запрос предоставляется в форме электронного сообщения. Если в запросе информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации форма предоставления информации не определена и указан почтовый адрес или номер факса для направления ответа на запрос пользователя информацией, ответ на запрос предоставляется в документированной форме. Если в запросе информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации форма предоставления информации не определена и указан только номер телефона пользователя информацией, уполномоченное должностное лицо аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации выясняет у пользователя информацией, в какой форме ему может быть предоставлен ответ на запрос.

3. Ответ на запрос пользователя информацией в устной форме предоставляется во время приема пользователя информацией мировым судьей субъекта Российской Федерации, должностным лицом аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации или по телефону должностными лицами, уполномоченными мировым судьей субъекта Российской Федерации на предоставление информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации. В устной форме на основании запроса пользователя информацией может быть предоставлена информация о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации, предусмотренная частью 3 статьи 4 настоящего Закона.

4. Если информация, предоставленная по запросу пользователя информацией в устной форме, содержит не все сведения, запрашиваемые пользователем информацией, мировой судья субъекта Российской Федерации, должностное лицо аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации сообщает пользователю информацией о возможности получить ответ на запрос в иных формах и сроках предоставления информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации в таких формах.

5. Ответ на запрос пользователя информацией в форме документа или электронного сообщения должен содержать наименование должности мирового судьи субъекта Российской Федерации, его почтовый адрес, должность, фамилию, имя, отчество должностного лица аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации, подписавшего ответ, реквизиты ответа на запрос (регистрационный номер и дата), а также информацию о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации, запрашиваемую пользователем информации или мотивированный отказ в предоставлении указанной информации.

6. Если информация о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации, запрашиваемая пользователем информации, содержится в материалах оконченных производством дел мирового судьи субъекта Российской Федерации, то к ответу на запрос, предусмотренному частью 5 настоящей статьи, прилагаются копии соответствующих материалов дел.

7. Если информация о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации, запрашиваемая пользователем информацией была опубликована в средствах массовой информации либо размещена в сети Интернет, в ответе на запрос может быть указано только название, дата выхода и номер средства массовой информации, в котором была опубликована запрашиваемая информация, и (или) электронного адреса официального сайта мирового судьи субъекта Российской Федерации, на котором размещена запрашиваемая информация.

8. Если содержание запроса не позволяет установить запрашиваемую информацию о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации, должностное лицо аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации в течение 5 дней со дня регистрации указанного запроса сообщает пользователю информацией о необходимости уточнить содержание запроса. Если в течение 14 дней со дня получения указанного сообщения, пользователь информацией не уточнил содержание запроса, должностное лицо аппарата мирового судьи субъекта Российской Федерации предоставляет пользователю информацией ответ на запрос, в котором содержится мотивированный отказ в предоставлении информации о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации.

9. Информация о деятельности мирового судьи субъекта Российской Федерации на основании запроса не предоставляется при наличии оснований, предусмотренных статьей 20 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Если часть запрашиваемой информации относится к информации ограниченного доступа, а остальная информация является общедоступной, пользователям информацией предоставляется только общедоступная информация.

Статья 12. Вступление настоящего Закона в силу

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Э.С. Бондарева, кандидат юридических наук
С.Ю. Фильчакова, кандидат юридических наук, доцент

Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об установлении минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации»

Проект модельного закона субъекта Российской Федерации направлен на урегулирование порядка установления минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации.

Статья 72 Конституции относит трудовое законодательство к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Согласно статье 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации может устанавливаться региональным соглашением. Кроме того, размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации устанавливается с учетом социально-экономических условий и величины прожиточного минимума трудоспособного населения в соответствующем субъекте Российской Федерации и не может быть ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом.

Таким образом, субъекты Российской Федерации вправе определить порядок установления минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации в соответствии с правовыми предписаниями, содержащимися в статье 133.1 ТК РФ.

Вместе с тем разработчики модельного закона придерживаются мнения, что минимальный размер оплаты труда, предусмотренный статьями 130, 133 ТК РФ, должен устанавливаться как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации как социальный стандарт федерального и регионального уровня. С этих позиций более приемлема следующая терминология: минимальный размер оплаты труда в целом по Российской Федерации и минимальный размер оплаты труда в субъектах Российской Федерации.

Также установленный статьей 133.1 ТК РФ порядок установления региональной минимальной заработной платы и распространения действия соглашений на работодателей, не участвовавших в их заключении, требует пересмотра. В основу такой позиции положены следующие аргументы.

Региональное соглашение по смыслу статьи 27 и части 10 статьи 45 ТК РФ является формой социального партнерства и по своему виду относится к иным соглашениям, заключаемым по отдельным направлениям регулирования социально-трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Часть 1 статьи 45 ТК РФ прямо указывает, что соглашение социального партнерства есть правовой акт, заключаемый между полномочными представителями работников и работодателей, т. е. является договором, возлагающим обязанности исключительно на его участников. В то же время документом, направленным на установление, изменение или отмену правовых норм, подлежащим обязательному исполнению лицами, не участвовавшими в его принятии, а также затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, на роль которого фактически претендует региональное соглашение о минимальной заработной плате, в силу части 3 статьи 15 Конституции РФ может являться только нормативно-правовой акт.

Кроме того, по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов, к которым подпункт «к» пункта 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации относит трудовое законодательство, региональные власти принимают законы и иные нормативные правовые акты (часть 2 ста-

тьи 76 Конституции Российской Федерации. Какие-либо иные документы, которыми возможно императивное регулирование трудовых отношений на территории всего субъекта Федерации, например, региональные соглашения, Конституция Российской Федерации не называет.

Частями 2 и 3 статьи 6 ТК РФ предусмотрено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают законы и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, по вопросам, не отнесенным к ведению федеральных органов государственной власти, а также по вопросам, не урегулированным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом более высокий уровень трудовых прав и гарантий работникам по сравнению с установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, приводящий к увеличению бюджетных расходов или уменьшению бюджетных доходов, обеспечивается за счет бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что региональное соглашение, предусмотренное статьей 133.1 ТК РФ, нормативным правовым актом органов государственной власти субъектов Федерации не является, вследствие чего не может устанавливать размер минимальной заработной платы в субъекте Федерации и распространять свое действие на работодателей, его не заключавших. Установленный частью 8 статьи 133.1 ТК РФ порядок действия региональных соглашений о минимальной заработной плате ограничивает гарантированные Конституцией Российской Федерации право свободного использования своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (часть 2 статьи 34), право владения, пользования и распоряжения имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами (часть 2 статьи 35).

Модельный закон субъекта Российской Федерации «Об установлении минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации» имеет своей целью, с учетом существующих правовых условий, предложить конструкцию правового регулирования порядка установления минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации. Модельный закон содержит нормы, которые могут создавать правовые условия для повышения размера минимальной заработной платы в конкретном субъекте Российской Федерации. Модельный закон состоит из 11 статей.

Настоящий Закон в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации определяет порядок установления минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации.

Статья 1. Минимальная заработная плата в субъекте Российской Федерации в системе основных государственных гарантий по оплате труда работников

1. Минимальная заработная плата, установленная в субъекте Российской Федерации, является минимальным социальным стандартом и государственной гарантией в сфере оплаты труда работников, работающих в организациях, на которые распространяется действие регионального соглашения о минимальной заработной плате.

2. Размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации устанавливается для работников, работающих на территории субъекта Российской Федерации, за исключением работников организаций, финансируемых из федерального бюджета, и обязателен для соответствующих работодателей.

3. Установленный размер минимальной заработной платы не может быть уменьшен коллективным договором, заключаемым в организации (у индивидуального предпринимателя) и индивидуальным соглашением (трудовым договором).

4. Месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности) и состоящего в трудовых отношениях с работодателем, в отношении которого действует региональное соглашение, не может быть ниже минимальной заработной платы, установленной региональным соглашением.

Статья 2. Понятие минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации

Минимальная заработная плата, устанавливаемая в субъекте Российской Федерации, представляет собой гарантированный размер вознаграждения работникам, полностью отработавшим за месяц норму рабочего времени и выполнившим нормы труда (трудовые обязанности) при выполнении простых работ в нормальных условиях.

Статья 3. Применение минимальной заработной платы

Минимальная заработная плата используется для установления гарантированного размера вознаграждения работников, осуществляющих трудовую деятельность по профессиям рабочих или должностям служащих, входящих в соответствующую профессиональную квалификационную группу.

Минимальная заработная плата, установленная на территории субъекта Российской Федерации, применяется исключительно для регулирования оплаты труда.

Статья 4. Размер и состав минимальной заработной платы

1. Размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации устанавливается с учетом социально-экономических условий и среднегодовой величины прожиточного минимума трудоспособного населения субъекта Российской Федерации, устанавливаемой в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и законодательством субъекта Российской Федерации об определении величины прожиточного минимума, и прогнозируемой на предстоящий год.

Как вариант:

Размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации устанавливается с учетом социально-экономических условий и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения субъекта Российской Федерации, установленной в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и законодательством субъекта Российской Федерации об определении величины прожиточного минимума, на момент заключения регионального соглашения.

2. Размер минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации не может быть ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом.

3. В величину минимальной заработной платы не включаются компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты (доплаты и надбавки).

На величину минимальной заработной платы начисляются компенсационные выплаты (с учетом природно-климатических условий), установленные законодательством для субъекта Российской Федерации, другие компенсационные и стимулирующие выплаты, установленные системой оплаты труда в организации.

Статья 5. Разработка и утверждение минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации

1. Минимальная заработная плата в субъекте Российской Федерации устанавливается региональным соглашением, заключаемым трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъекта Российской Федерации об организации деятельности трехсторонней комиссии.

2. Разработка проекта регионального соглашения о минимальной заработной плате осуществляется трехсторонней комиссией по регулированию социально-трудовых отношений субъекта Российской Федерации в порядке, установленном статьей 47 Трудового кодекса Российской Федерации.

3. После заключения регионального соглашения о минимальной заработной плате руководитель уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере труда и социального развития предлагает работодателям, осуществляющим деятельность на территории субъекта Российской Федерации и не участвовавшим в заключении данного регионального соглашения, присоединиться к нему.

Предложение о присоединении к региональному соглашению о минимальной заработной плате подлежит официальному опубликованию вместе с текстом данного соглашения.

Руководитель уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере труда и социального развития уведомляет об опубликовании указанных предложения и соглашения федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

4. Если работодатели, осуществляющие деятельность на территории субъекта Российской Федерации, в течение 30 календарных дней со дня официального опубликования предложения о присоединении к региональному соглашению не представили в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере труда и

социального развития мотивированный письменный отказ присоединиться к нему, то указанное соглашение считается распространенным на этих работодателей со дня официального опубликования этого предложения и подлежит обязательному исполнению ими.

К мотивированному письменному отказу присоединиться к региональному соглашению должны быть приложены протокол консультаций работодателя с выборным органом первичной профсоюзной организации, объединяющей работников данного работодателя, и предложения по срокам повышения минимальной заработной платы работников до размера, предусмотренного указанным региональным соглашением.

5. В случае отказа работодателя присоединиться к региональному соглашению о минимальной заработной плате руководитель уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере труда и социального развития имеет право пригласить представителей этого работодателя и представителей выборного органа первичной профсоюзной организации, объединяющей работников данного работодателя, для проведения консультаций с участием представителей сторон трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений субъекта Российской Федерации.

Представители работодателя, представители выборного органа первичной профсоюзной организации и представители трехсторонней комиссии субъекта Российской Федерации обязаны принимать участие в этих консультациях.

6. Копии письменных отказов работодателей от присоединения к региональному соглашению о минимальной заработной плате направляются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере труда и социального развития в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Статья 6. Пересмотр минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации

1. Изменение размера минимальной заработной платы и сроков его установления осуществляется трехсторонней комиссией субъекта Российской Федерации по регулированию социально-трудовых отношений в порядке, установленном для заключения регионального соглашения.

2. Обеспечение повышения уровня реального содержания минимальной заработной платы включает ее индексацию в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги в субъекте Российской Федерации.

Индексация минимальной заработной платы производится в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Порядок и условия индексации минимальной заработной платы, способствующие повышению уровня реального содержания минимальной заработной платы более высокими темпами по сравнению с порядком, установленным федеральным законодательством, может быть предусмотрен региональным соглашением.

3. Изменения и дополнения, вносимые в региональное соглашение о минимальной заработной плате, не могут быть направлены на уменьшение размера минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации, установленного данным соглашением ранее.

Статья 7. Обеспечение реализации установленной минимальной заработной платы

Для обеспечения реализации установленной минимальной заработной платы стороны, заключившие региональное соглашение, совместно:

— принимают меры по обеспечению присоединения к региональному соглашению работодателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации и не участвовавших в заключении указанного соглашения, в том числе принимают участие в консультациях с представителями работодателя, отказавшегося присоединиться к региональному соглашению, и представителями выборного органа первичной профсоюзной организации, объединяющей работников данного работодателя;

— принимают меры по установлению систем оплаты труда в локальных нормативных актах на уровне, обеспечивающем величину заработной платы работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не ниже размера минимальной заработной платы, установленного региональным соглашением;

— принимают меры по недопущению необоснованного снижения уровня заработной платы, в том числе путем необоснованного включения компенсационных, стимулирующих и социальных выплат, уменьшения межразрядных тарифных коэффициентов, либо расширения перечня оснований и увеличения размеров удержаний из заработной платы;

— осуществляют контроль за выполнением регионального соглашения и обеспечением работодателями размера заработной платы работников не ниже минимальной заработной платы, установленной региональным соглашением.

Для обеспечения реализации регионального соглашения уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере труда и социального развития осуществляет работу по присоединению работодателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, к региональному соглашению о минимальной заработной плате в субъекте Российской Федерации:

— публикует в средствах массовой информации текст регионального соглашения с предложением о присоединении к нему работодателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации и не участвовавших в его заключении;

— уведомляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, об опубликовании текста регионального соглашения и указанного предложения о присоединении к региональному соглашению работодателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации и не участвовавших в заключении регионального соглашения;

— в случае отказа работодателей от присоединения к региональному соглашению приглашает представителей работодателя и представителей выборного органа первичной профсоюзной организации, объединяющей работников данного работодателя, для проведения консультаций с участием представителей сторон трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений субъекта Российской Федерации;

— направляет копии письменных отказов работодателей от присоединения к региональному соглашению в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Статья 8. Информация о минимальной заработной плате в субъекте Российской Федерации

Данные о размере минимальной заработной платы, установленной в субъекте Российской Федерации, являются общедоступными и публикуются в официальных изданиях субъекта Российской Федерации.

Статья 9. Защита прав работников на получение заработной платы не ниже размера минимальной заработной платы

Работники, осуществляющие трудовую деятельность на территории субъекта Российской Федерации, на которых распространяется соглашение о минимальной заработной плате и получившие ее по более низким размерам, вправе защищать свои трудовые права и свободы всеми возможными в соответствии с законодательством способами.

Статья 10. Ответственность за нарушение законодательства о минимальной заработной плате

Должностные лица, виновные в нарушении прав работников на получение заработной платы в размере не ниже минимальной заработной платы, установленной в субъекте Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с законодательством.

Статья 11. Порядок вступления в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу по истечении 10 дней с момента официального опубликования.

Высшее должностное лицо
(руководитель высшего исполнительного органа государственной власти)
субъекта Российской Федерации

«____»_____ 20_ г.
№_____

И.А. Ильенко
О.Н. Шишпарёнок

Модельный муниципальный правовой акт «Об утверждении Порядка организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования (поселения, городского округа)»

В соответствии с Конституцией Российской Федерации лесное законодательство относится к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации). Частью 1 ст. 2 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что лесное законодательство состоит из данного Кодекса, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними законов субъектов Российской Федерации.

Как указано в ч. 1 ст. 6 Лесного кодекса Российской Федерации, леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий. Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются в соответствии с целевым назначением земель, на которых эти леса располагаются. Леса, расположенные на землях лесного фонда, по целевому назначению согласно ч. 1 ст. 10 Лесного кодекса Российской Федерации подразделяются на защитные леса, эксплуатационные леса и резервные леса. Леса, расположенные на землях иных категорий, могут быть отнесены к защитным лесам. Одной из категорий защитных лесов являются леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов, в том числе городские леса (подп. «г» п. 3 ч. 2 ст. 102 Лесного кодекса Российской Федерации).

Согласно ч. 4 ст. 12 Лесного кодекса Российской Федерации защитные леса подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов. Особые рекреационные функции защитных лесов предопределяют необходимость тщательного правового регулирования порядка использования городских лесов.

Лесной кодекс Российской Федерации и иные федеральные нормативные правовые акты не содержат четкого определения понятия «городские леса». Анализ ст. 23 Лесного кодекса Российской Федерации, п. 21 Лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 6 февраля 2008 г. № 31, позволяет сделать вывод о том, что к городским лесам относятся леса, расположенные на землях населенных пунктов.

Согласно п. 19 ч. 1 ст. 14, п. 25 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселений и городских округов относится организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, расположенных соответственно в границах населенных пунктов поселения, в границах городского округа. По вопросам местного значения принимаются муниципальные правовые акты (ч. 1 ст. 7 указанного Федерального закона).

С учетом положений приведенных федеральных законов Иркутским институтом законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского был разработан модельный муниципальный нормативный правовой акт «Порядок организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования (поселения, городского округа)».

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕШЕНИЕ
от "____" _____ 2012 года № _____

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ОХРАНЫ, ЗАЩИТЫ, ВОСПРОИЗВОДСТВА ГОРОДСКИХ ЛЕСОВ, ЛЕСОВ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В ГРАНИЦАХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПОСЕЛЕНИЯ, ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

На основании статей 14 (16), 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьи 84 Лесного кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями ___ Устава муниципального образования, представительный орган муниципального образования решил:

1. Утвердить прилагаемый Порядок организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования (поселения, городского округа).

2. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования.

3. Со дня вступления настоящего решения в силу признать утратившими силу:

1._____;

2._____.

Глава муниципального образования

Утвержден решением
представительного органа
муниципального образования
от «___» _____ 2012 года
№ _____

ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ОХРАНЫ, ЗАЩИТЫ, ВОСПРОИЗВОДСТВА ГОРОДСКИХ ЛЕСОВ, ЛЕСОВ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В ГРАНИЦАХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПОСЕЛЕНИЯ, ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

Статья 1. Общие положения

1. Порядок организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования (поселения, городского округа) (далее — Порядок), разработан в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, Земельным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Уставом муниципального образования.

2. Настоящий Порядок определяет правила организации использования, охраны, защиты и воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования (поселения, городского округа) (далее — муниципальное образование).

3. Действие настоящего Порядка распространяется на лесные участки городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования, находящиеся в государственной собственности, в собственности муниципального образования, либо собственность на которые не разграничена, за исключением статей 7, 8, 14—26 настоящего Порядка.

Действие статьей 7, 8, 14—26 настоящего Порядка распространяется на лесные участки городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования, находящиеся в собственности муниципального образования.

Статья 2. Понятие и назначение городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования

1. Городские леса, расположенные в границах населенных пунктов муниципального образования (далее — городские леса), — это леса, расположенные на территории населенного пункта, входящего в состав территории муниципального образования, находящиеся в государственной собственности, в собственности муниципального образования, либо собственность на которые не разграничена.

2. Городские леса относятся к защитным лесам категории лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов.

3. К лесам особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования (далее — леса особо охраняемых природных территорий), относятся леса, расположенные на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, памятников природы, государственных природных заказников и иных установленных федеральными законами особо охраняемых природных территориях, расположенные на территории населенного пункта, входящего в состав территории муниципального образования.

4. Леса особо охраняемых природных территорий относятся к защитным лесам.

5. Городские леса, леса особо охраняемых природных территорий подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий и выполняемыми ими полезными функциями.

6. Основными территориальными единицами управления в области использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий являются лесничества и лесопарки.

Статья 3. Принципы организации использования, охраны, защиты и воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий

Организация использования, охраны, защиты и воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий основывается на принципах:

1) учета целевого назначения и защитных функций городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

2) рационального, непрерывного, неистощительного использования городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий для удовлетворения потребностей муниципального образования и проживающего в нем населения в защитных функциях городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

3) обеспечения охраны и защиты городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

4) обеспечения условий для воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

5) улучшения условий для отдыха населения путем осуществления системы мероприятий в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий без нарушения естественной лесной среды;

6) устойчивого развития муниципального образования (сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей природной среды).

Статья 4. Полномочия органов местного самоуправления муниципального образования в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий

1. В целях организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных

территорий представительный орган муниципального образования:

1) устанавливает порядок организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий в пределах своей компетенции;

2) утверждает в составе бюджета муниципального образования расходы на организацию использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

3) рассматривает ежегодный отчет местной администрации муниципального образования о реализации мероприятий в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

4) направляет предложения по совершенствованию деятельности в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий в местную администрацию муниципального образования;

5) осуществляет иные полномочия в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, определенные лесным законодательством Российской Федерации.

2. В целях организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий глава местной администрации муниципального образования:

1) обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий в пределах своей компетенции;

2) рассматривает ежегодный отчет местной администрации муниципального образования о реализации мероприятий в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

3) направляет предложения по совершенствованию деятельности в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий в местную администрацию муниципального образования.

3. В целях организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий местная администрация муниципального образования:

1) принимает решение о разработке, формировании и утверждении долгосрочных целевых программ организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

2) владеет, пользуется, распоряжается лесными участками городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящимися в собственности муниципального образования;

3) устанавливает ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и ставки платы за единицу площади лесного участка городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящегося в собственности муниципального образования, в целях его аренды;

4) устанавливает ставки платы за единицу объема древесины на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

5) разрабатывает и утверждает лесохозяйственные регламенты лесничеств, лесопарков, расположенных на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса;

6) осуществляет организацию проведения лесоустройства в отношении лесных участков, находящихся в собственности муниципального образования, путем размещения заказов на выполнение работ, оказание услуг по лесоустройству в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

7) создает, реорганизует и ликвидирует муниципальные предприятия и учреждения, необходимые для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения в области организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

8) осуществляет организацию использования городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

9) проводит муниципальную экспертизу проектов освоения лесов;

10) осуществляет организацию благоустройства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

11) осуществляет организацию охраны городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от пожаров;

12) осуществляет организацию защиты городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от вредных организмов;

13) осуществляет организацию лесозащитного районирования лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

14) осуществляет организацию лесопатологических обследований лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

15) осуществляет организацию лесопатологического мониторинга лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

16) осуществляет организацию наземных работ по локализации и ликвидации очагов вредных организмов на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

17) ограничивает пребывание граждан на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, и въезд в них транспортных средств, проведение определенных видов работ;

18) устанавливает особый противопожарный режим в границах соответствующих населенных пунктов муниципального образования;

19) вводит режим чрезвычайной ситуации в лесах муниципального характера;

20) обеспечивает оповещение населения об ограничении пребывания на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, на время проведения мероприятий по локализации и ликвидации очагов вредных организмов;

21) осуществляет организацию санитарно-оздоровительных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

22) осуществляет организацию мероприятий по ликвидации последствий возникшей вследствие лесных пожаров чрезвычайной ситуации на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, в том числе на землях, предоставленных в аренду для заготовки древесины;

23) осуществляет планирование профилактических и реабилитационных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, загрязненных радионуклидами, в том числе мероприятий по охране, защите и воспроизводству данных лесов;

24) осуществляет организацию воспроизводства лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

25) осуществляет муниципальный лесной контроль в отношении лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

26) выделяет особо защитные участки лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, и устанавливает их границы;

27) принимает решение о привлечении граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для муниципального образования работ (в том числе дежурств) в целях решения вопросов организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

28) информирует население о правовом статусе городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, а также о правилах их использования, охраны, защиты и воспроизводства;

29) представляет ежегодный отчет о реализации мероприятий в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий представительному органу муниципального образования, главе муниципального образования;

30) взаимодействует в установленном порядке с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти Иркутской области;

31) оказывает содействие органам государственной власти Иркутской области в информировании населения о мерах пожарной безо-

пасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий, в том числе посредством организации и проведения собраний населения;

32) осуществляет иные полномочия в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, определенные лесным законодательством Российской Федерации.

Статья 5. Организация использования городских лесов

1. Организация использования городских лесов осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация использования городских лесов осуществляется в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных в водоохранных зонах, лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, ценных лесов, а также лесов, расположенных на особо защитных участках лесов, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

3. В целях организации использования городских лесов устанавливаются следующие виды их использования:

1) заготовка древесины;

2) заготовка живицы;

3) заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;

4) заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;

5) осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности;

6) осуществление рекреационной деятельности;

7) выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений;

8) выращивание посадочного материала лесных культур (саженцы, сеянцы);

9) строительство и эксплуатация гидротехнических сооружений;

10) осуществление религиозной деятельности.

4. В городских лесах запрещается:

1) использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях;

2) осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства;

3) ведение сельского хозяйства;

4) разработка месторождений полезных ископаемых;

5) размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений;

6) создание лесоперерабатывающей инфраструктуры;

7) использование городских лесов в целях создания лесных плантаций.

5. При использовании городских лесов для заготовки древесины запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев:

1) если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения городских лесов и выполняемых ими полезных функций;

2) предусмотренных частью 5.1 статьи 21 Лесного кодекса Российской Федерации;

3) проведения сплошных рубок в зонах с особыми условиями использования территорий, на которых расположены городские леса, если режим указанных зон предусматривает вырубку деревьев, кустарников, лиан.

6. Выборочные рубки лесных насаждений в городских лесах проводятся в соответствии с правилами заготовки древесины, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

7. Организация использования городских лесов для заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов осуществляется в соответствии с правилами заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Организация использования городских лесов для заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений осуществляется в соответствии с правилами заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Организация использования городских лесов для научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности осуществляется в соответствии с правилами использования лесов для осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной

деятельности, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Организация использования городских лесов для осуществления рекреационной деятельности осуществляется в соответствии с правилами использования лесов для осуществления рекреационной деятельности, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Организация использования городских лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений осуществляется в соответствии с правилами использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Организация использования городских лесов для выращивания посадочного материала лесных культур (саженцев, сеянцев) осуществляется в соответствии с правилами использования лесов для выращивания посадочного материала лесных культур (саженцев, сеянцев), установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

8. Изменение границ городских лесов, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается.

Статья 6. Организация использования лесов особо охраняемых природных территорий

1. Организация использования лесов особо охраняемых природных территорий осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация использования лесов особо охраняемых природных территорий осуществляется в соответствии с режимом особой охраны особо охраняемой природной территории и целевым назначением земель, определяемыми лесным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях и положением о соответствующей особо охраняемой природной территории.

3. В лесах особо охраняемых природных территорий запрещается осуществление деятельности, несовместимой с их целевым назначением и полезными функциями.

4. В лесах особо охраняемых природных территорий сплошные рубки осуществляются только в случае, если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения лесов особо охраняемых природных территорий и выполняемых ими полезных функций.

Статья 7. Организация предоставления в пользование или аренду лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

1. Лесные участки городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящиеся в собственности муниципального образования, предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное срочное пользование юридическим лицам и в безвозмездное срочное пользование гражданам в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не предусмотрено Лесным кодексом Российской Федерации.

2. Договор аренды лесного участка городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящегося в собственности муниципального образования, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 74 Лесного кодекса Российской Федерации, заключается по результатам аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, проводимого путем повышения начальной цены предмета аукциона.

3. Организатором аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящегося в собственности муниципального образования, является структурное подразделение местной администрации муниципального образования по управлению муниципальным имуществом.

4. Подготовка и заключение договора аренды лесного участка городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящегося в собственности муниципального образования, осуществляется структурным подразделением местной администрации муниципального образования по управлению муниципальным имуществом.

Статья 8. Проект освоения лесов. Муниципальная экспертиза проекта освоения лесов

1. Проект освоения лесов составляется лицом, которому предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду лесной участок городских лесов, находящийся в собственности муниципального образования (далее — лесопользователь).

Проект освоения лесов составляется в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

2. В течение _ месяцев со дня заключения договора аренды, договора постоянного (бессрочного) пользования лесного участка городских лесов, находящегося в собственности муниципального образования, лесопользователь представляет в местную администрацию муниципального образования:

1) проект освоения лесов в трех экземплярах и в электронном виде;

2) письменное заявление, в котором указываются сведения о лесопользователе (полное и сокращенное наименование, юридический и фактический адрес, банковские реквизиты — для юридического лица; фамилия, имя, отчество, адрес места жительства, данные документа, удостоверяющего личность, — для физического лица); дата, номер регистрации договора аренды или права постоянного (бессрочного) пользования лесным участком; местоположение, площадь лесного участка, вид и срок использования лесов.

3. Местная администрация муниципального образования осуществляет регистрацию документов, указанных в части 2 настоящей статьи.

Местная администрация муниципального образования в течение 3 дней со дня регистрации документов, указанных в части 2 настоящей статьи, проверяет их комплектность.

Местная администрация муниципального образования направляет некомплектные документы лесопользователю по почте или вручает ему лично в течение __ дней со дня окончания проверки их комплектности.

4. Местная администрация муниципального образования проводит муниципальную экспертизу проекта освоения лесов в течение 30 дней со дня регистрации документов, указанных в части 2 настоящей статьи.

5. Заключение муниципальной экспертизы утверждается муниципальным правовым актом.

6. Местная администрация муниципального образования направляет лесопользователю заключение муниципальной экспертизы в течение 7 дней со дня его утверждения.

Местная администрация муниципального образования направляет в структурное подразделение местной администрации муниципального образования по управлению муниципальным имуществом копию заключения муниципальной экспертизы в течение 7 дней со дня его утверждения.

Статья 9. Организация благоустройства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий

1. Организация благоустроительных работ, содержания, текущего и капитального ремонта улично-дорожной сети и иных инженерных сооружений, а также малых архитектурных форм (в том числе скамеек, беседок, смотровых площадок) на территории городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация благоустроительных работ, содержания, текущего и капитального ремонта улично-дорожной сети и иных инженерных сооружений, а также малых архитектурных форм на территории городских лесов осуществляется в соответствии с назначением городских лесов, лесохозяйственным регламентом.

3. Организация благоустроительных работ, содержания, текущего и капитального ремонта улично-дорожной сети и иных инженерных сооружений, а также малых архитектурных форм на территории лесов особо охраняемых природных территорий осуществляется в соответствии с назначением лесов особо охраняемых природных территорий, лесохозяйственным регламентом, режимом особой охраны особо охраняемой природной территории и положением о соответствующей особо охраняемой природной территории.

4. Благоустройство городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, используемых для осуществления рекреационной деятельности, включает:

1) проведение мероприятий по обогащению травяного покрова путем посева многолетних трав;

2) строительство, ремонт дорог, подъездных путей и тропиночной структуры;

3) устройство мест отдыха, укрытий от дождя;

4) благоустройство родников;

5) строительство, ремонт малых архитектурных форм;

6) устройство мест сбора мусора.

5. Благоустройство городских лесов, используемых для осуществления рекреационной деятельности, включает оборудование мест для разведения костров.

Статья 10. Организация охраны городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от пожаров

1. Организация охраны городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от пожаров осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация охраны городских лесов от пожаров осуществляется в соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации, правилами пожарной безопасности в лесах, установленными Правительством Российской Федерации, и особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

3. Организация охраны лесов особо охраняемых природных территорий от пожаров осуществляется в соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации, правилами пожарной безопасности в лесах, установленными Правительством Российской Федерации, особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и режимом особой охраны особо охраняемой природной территории.

4. Организация охраны городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от пожаров включает в себя организацию выполнения мер пожарной безопасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий и тушения пожаров в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий.

5. Организация выполнения мер пожарной безопасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий включает в себя организацию:

1) предупреждения лесных пожаров;

2) мониторинга пожарной опасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий и лесных пожаров;

3) иных мер пожарной безопасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий.

6. В целях организации тушения пожаров в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий местная администрация муниципального образования может предоставлять специализированным государственным бюджетным и автономным учреждениям, выполняющим работы по тушению лесных пожаров и осуществлению отдельных мер пожарной безопасности в лесах, системы связи и оповещения, пожарную технику и оборудование, противопожарное снаряжение и инвентарь, а также горюче-смазочные материалы.

Статья 11. Организация предупреждения лесных пожаров

1. Организация предупреждения лесных пожаров включает в себя организацию противопожарного обустройства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий и обеспечение средствами предупреждения и тушения лесных пожаров.

2. Меры противопожарного обустройства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий включают в себя:

1) реконструкцию и эксплуатацию лесных дорог, предназначенных для охраны городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от пожаров;

2) реконструкцию и эксплуатацию посадочных площадок для самолетов, вертолетов, используемых в целях проведения авиационных работ по охране и защите городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

3) устройство противопожарных минерализованных полос;

4) строительство, реконструкцию и эксплуатацию пожарных наблюдательных пунктов (вышек, мачт, павильонов и других наблюдательных пунктов), пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря;

5) устройство пожарных водоемов и подъездов к источникам противопожарного водоснабжения;

6) проведение работ по гидромелиорации;

7) снижение природной пожарной опасности городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий путем регулирования породного состава лесных насаждений и проведения санитарно-оздоровительных мероприятий;

8) прочистку просек, прочистку противопожарных минерализованных полос и их обновление;

9) эксплуатацию пожарных водоемов и подъездов к источникам водоснабжения;

10) благоустройство зон отдыха граждан, пребывающих в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий в соответствии со статьей 11 Лесного кодекса Российской Федерации;

11) установку и эксплуатацию шлагбаумов, устройство преград, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий в целях обеспечения пожарной безопасности;

12) создание и содержание противопожарных заслонов и устройство лиственных опушек;

13) установку и размещение стендов, других знаков и указателей, содержащих информацию о мерах пожарной безопасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий.

3. Обеспечение средствами предупреждения и тушения лесных пожаров включает в себя:

1) приобретение противопожарного снаряжения и инвентаря;

2) содержание пожарной техники и оборудования, систем связи и оповещения;

3) создание резерва пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря, а также горюче-смазочных материалов.

4. Меры по предупреждению лесных пожаров в городских лесах включаются в лесохозяйственные регламенты лесничеств, лесопарков, расположенных на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса.

Статья 12. Организация мониторинга пожарной опасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий и лесных пожаров

1. Организация мониторинга пожарной опасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий и лесных пожаров включает в себя:

1) организацию наблюдения и контроля за пожарной опасностью в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий и лесными пожарами;

2) организацию системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных или авиационных средств;

3) организацию патрулирования городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий;

4) организацию приема и учета сообщений о лесных пожарах, а также оповещение населения и противопожарных служб о пожарной опасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий и лесных пожарах специализированными диспетчерскими службами.

2. Меры по мониторингу пожарной опасности в лесах включаются в лесохозяйственные регламенты лесничеств, лесопарков, расположенных на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса.

3. В случае повышения пожарной опасности в городских лесах, лесах особо охраняемых природных территорий местная администрация муниципального образования устанавливает особый противопожарный режим в границах соответствующих населенных пунктов муниципального образования.

На период действия особого противопожарного режима в границах соответствующих населенных пунктов муниципального образования муниципальным правовым актом устанавливаются дополнительные требования пожарной безопасности, в том числе предусматривающие привлечение населения для локализации пожаров вне границ населенных пунктов, запрет на посещение гражданами лесов, принятие дополнительных мер, препятствующих распространению лесных и иных пожаров вне границ населенных пунктов на земли населенных пунктов.

Статья 13. Организация защиты городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от вредных организмов

1. Организация защиты городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от вредных организмов осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация защиты городских лесов от вредных организмов осуществляется в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, правилами санитарной безопасности в лесах, установленными Правительством Российской Федерации, и особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

3. Организация защиты лесов особо охраняемых природных территорий от вредных организмов осуществляется в соответствии с Лесным Кодексом Российской Федерации, правилами санитарной безопасности в лесах, установленными Правительством Российской Федерации, особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и режимом особой охраны особо охраняемой природной территории.

Статья 14. Организация санитарной безопасности на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

В целях обеспечения санитарной безопасности на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется организация:

1) лесозащитного районирования;

2) лесопатологических обследований и лесопатологического мониторинга;

3) наземных работ по локализации и ликвидации очагов вредных организмов;

4) санитарно-оздоровительных мероприятий (вырубки погибших и поврежденных лесных насаждений, очистки городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия).

Статья 15. Организация лесозащитного районирования лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

1. Организация лесозащитного районирования лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация лесозащитного районирования лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, заключается в организации определения зон слабой, средней и сильной лесопатологической угрозы.

3. Для каждой зоны лесопатологической угрозы местная администрация муниципального образования:

1) определяет требования, учитываемые при проведении лесопатологического мониторинга и осуществлении лесозащитных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования;

2) устанавливает критерии для определения мероприятий по защите лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования.

Статья 16. Организация лесопатологических обследований лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

Местная администрация муниципального образования при получении информации от физических и (или) юридических лиц, осуществляющих использование, охрану, защиту и воспроизводство лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, об обнаружении погибших или поврежденных вредными организмами, иными природными и антропогенными воздействиями лесных насаждений на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, организует лесопатологическое обследование с целью уточнения состояния лесных насаждений.

Статья 17. Организация лесопатологического мониторинга лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

1. Организация лесопатологического мониторинга лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация лесопатологического мониторинга заключается в организации сбора, анализа и использования информации о лесопатологическом состоянии лесных участков

городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, в том числе об очагах вредных организмов, отнесенных к карантинным объектам.

3. Информационной основой организации лесопатологического мониторинга являются:

1) данные лесоустройства;

2) результаты лесопатологических обследований;

3) данные государственного лесного реестра;

4) сведения о метеорологической обстановке;

5) картографические материалы.

4. Организация лесопатологического мониторинга осуществляется в первую очередь в отношении лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, пострадавших от стихийных бедствий, пожаров, вредных организмов, иных неблагоприятных факторов.

5. В ходе организации лесопатологического мониторинга лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, местная администрация муниципального образования определяет способы его осуществления в соответствии с лесозащитным районированием.

Статья 18. Организация наземных работ по локализации и ликвидации очагов вредных организмов на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

1. Организация наземных работ по локализации и ликвидации очагов вредных организмов на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Для решения вопроса о необходимости проведения мероприятий по локализации и ликвидации очагов вредных организмов на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, местная администрация муниципального образования организует контрольное лесопатологическое обследование лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования.

По результатам контрольного лесопатологического обследования лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, местная администрация муниципального образования принимает решение о сроках и объемах проведения наземных работ по локализации и ликвидации очагов вредных организмов на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, или об отсутствии необходимости в их проведении.

3. Местная администрация муниципального образования обеспечивает оповещение населения об ограничении пребывания на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, на время проведения мероприятий по локализации и ликвидации очагов вредных организмов.

Статья 19. Организация санитарно-оздоровительных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

1. Организация санитарно-оздоровительных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Санитарно-оздоровительными мероприятиями являются вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений, очистка лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия.

3. Организация очистки лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется в первую очередь в лесах, где создается угроза возникновения очагов вредных организмов или лесных пожаров.

Статья 20. Организация ограничения пребывания граждан на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, и въезда в них транспортных средств, проведения в них определенных видов работ

1. В целях обеспечения пожарной безопасности или санитарной безопасности на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, местная администрация муниципального образования ограничивает пребывание граждан и въезд в них транспортных средств, проведение определенных видов работ.

2. Ограничение, указанное в части 1 настоящей статьи, вводится в соответствии с порядком ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности или санитарной безопасности в лесах, установленным уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

3. Ограничение, указанное в части 1 настоящей статьи, вводится в случаях:

1) проведения работ по локализации и ликвидации очагов вредителей и болезней на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, с применением пестицидов;

2) установления IV и V классов пожарной опасности на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, в зависимости от условий погоды при отсутствии улучшения пожароопасной обстановки на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования (выпадение осадков более 3 мм), в ближайшие 5 дней по данным прогноза метеорологических (погодных) условий, а также объявления возникших вследствие лесных пожаров чрезвычайных ситуаций на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования.

4. Ограничение, указанное в части 1 настоящей статьи, вводится на срок до 21 календарного дня.

5. В муниципальном правовом акте о введении ограничения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, указываются:

1) основание для введения ограничения;

2) меры, которые вводятся в целях обеспечения пожарной безопасности или санитарной безопасности;

3) месторасположение лесного участка (лесных участков) с указанием выдела, квартала, наименование участкового лесничества, лесничества, лесопарка (лесничеств, лесопарков), на котором вводится ограничение;

4) информация о контактных данных специализированной диспетчерской службы для рассмотрения обращений граждан в период введения ограничения;

5) информация о порядке осуществления в период действия ограничения работ, связанных с обеспечением санитарной или пожарной безопасности, а также с проведением аварийно-спасательных работ;

6) срок ограничения.

6. Муниципальный правовой акт об ограничении, указанном в части 1 настоящей статьи, а также муниципальный правовой акт об отмене такого ограничения подлежат опубликованию в официальном печатном издании муниципального образования, а также размещению в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте муниципального образования.

7. Местная администрация муниципального образования может принять решение об отмене ограничения, указанного в части 1 настоящей статьи, до истечения установленного срока.

8. Местная администрация муниципального образования может предложить введение ограничения пребывания граждан и въезд в них транспортных средств, проведения определенных видов работ органам государственной власти, органам местного самоуправления, уполномоченным на введение соответствующего ограничения в лесах, прилегающих к территории, на которой введено ограничение, указанное в части 1 настоящей статьи.

Статья 21. Введение режима чрезвычайной ситуации в лесах муниципального характера

1. Чрезвычайная ситуация в лесах муниципального характера — чрезвычайная ситуация в лесах, в результате которой зона чрезвычайной ситуации в лесах не выходит за пределы муниципального образования, при

этом в лесах, расположенных в границах муниципального образования, не локализованы крупные лесные пожары (площадью более 25 гектаров в зоне наземной охраны лесов и более 200 гектаров в зоне авиационной охраны лесов) или лесной пожар действует более 2 суток.

2. Режим чрезвычайной ситуации в лесах муниципального характера вводится в соответствии с правилами введения чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров, и взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления в условиях таких чрезвычайных ситуаций, установленными Правительством Российской Федерации.

3. При введении чрезвычайных ситуаций муниципального характера в лесах органы местного самоуправления муниципального образования осуществляют взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с положением о единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденным Правительством Российской Федерации, планами тушения лесных пожаров, сводным планом тушения лесных пожаров на территории Иркутской области, межрегиональными планами маневрирования лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования.

Статья 22. Организация мероприятий по ликвидации возникшей вследствие лесных пожаров чрезвычайной ситуации на лесных участках городских лесов, находящихся в собственности муниципального образования

В ходе организации мероприятий по ликвидации возникшей вследствие лесных пожаров чрезвычайной ситуации на лесных участках городских лесов, находящихся в собственности муниципального образования, местная администрация муниципального образования может принять решение о необходимости осуществления выборочных рубок и сплошных рубок лесных насаждений без предоставления лесных участков, в том числе в целях создания противопожарных разрывов на лесных участках, расположенных в границах территории, признанной зоной чрезвычайной ситуации.

Статья 23. Организация мероприятий по ликвидации последствий возникшей вследствие лесных пожаров чрезвычайной ситуации на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

1. Организация мероприятий по ликвидации последствий возникшей вследствие лесных пожаров чрезвычайной ситуации на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, в том числе на землях, предоставленных в аренду для заготовки древесины, осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация мероприятий по ликвидации последствий возникшей вследствие лесных пожаров чрезвычайной ситуации на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется в первую очередь на земельных участках, имеющих общую границу с населенными пунктами или земельными участками, на которых расположены объекты инфраструктуры.

Статья 24. Организация охраны, защиты и воспроизводства лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, загрязненных радионуклидами

1. Планирование профилактических и реабилитационных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, загрязненных радионуклидами, в том числе мероприятий по охране, защите и воспроизводству данных лесов, осуществляется местной администрацией муниципального образования с соблюдением мер радиационной безопасности.

2. Планирование профилактических и реабилитационных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, загрязненных радионуклидами, осуществляется в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации и особенностями охраны лесов, разработки и осуществления профилак-

тических и реабилитационных мероприятий в зонах радиоактивного загрязнения лесов, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

3. При осуществлении профилактических и реабилитационных мероприятий на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, загрязненных радионуклидами, в том числе их охраны, защиты и воспроизводства обеспечивается:

1) радиационное обследование лесов;

2) мониторинг радиационной обстановки в лесах;

3) контроль содержания радионуклидов в лесных ресурсах;

4) радиационный контроль продукции на всех уровнях производства;

5) контроль радиационной безопасности условий труда;

6) нормирование труда с учетом требований радиационной безопасности;

7) регламентация лесохозяйственных мероприятий по зонам загрязнения;

8) максимальное ограничение нахождения работников в радиоактивных зонах за счет автоматизации и механизации технологических процессов.

4. На лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, загрязненных радионуклидами, местная администрация муниципального образования организует установку аншлагов (щитов) с указанием зоны по плотности загрязнения территории и перечнем запретов и ограничений.

Статья 25. Организация охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений

В целях сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или Красную книгу Иркутской области, местная администрация муниципального образования может:

1) запрещать на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществление деятельности, негативное воздействие которой приведет или может привести к сокращению численности таких растений и (или) ухудшению среды их обитания;

2) устанавливать на лесных участках городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, ограничения осуществления деятельности, негативное воздействие которой приведет или может привести к сокращению численности таких растений и (или) ухудшению среды их обитания.

Статья 26. Организация воспроизводства лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования

1. Организация воспроизводства лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется местной администрацией муниципального образования.

2. Организация воспроизводства лесных участков городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется путем организации лесовосстановления и ухода соответственно за лесными участками городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, находящимися в собственности муниципального образования,.

3. Организация лесовосстановления осуществляется на лесных участках лесов особо охраняемых природных территорий, находящихся в собственности муниципального образования, лесные насаждения которых погибли или повреждены в результате пожаров, воздействия вредных организмов, а также на лесных участках, на которых проводились сплошные рубки.

4. Организация воспроизводства лесных участков городских лесов, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации и особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

5. Организация воспроизводства лесных участков лесов особо охраняемых природных

территорий, находящихся в собственности муниципального образования, осуществляется в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации, особенностями использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов особо охраняемых природных территорий, установленными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и режимом особой охраны особо охраняемой природной территории.

Статья 27. Ежегодный отчет о реализации мероприятий в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий

1. Местная администрация муниципального образования представляет ежегодный отчет о реализации мероприятий в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий представительному органу муниципального образования, главе муниципального образования не позднее окончания I квартала года, следующего за отчетным годом.

2. Представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования рассматривают ежегодный отчет местной администрации муниципального образования, указанный в части 1 настоящей статьи, в течение _____ рабочих дней со дня его получения.

Представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования направляют предложения по совершенствованию деятельности в сфере организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий в местную администрацию муниципального образования в течение _____ рабочих дней со дня рассмотрения ежегодного отчета местной администрации муниципального образования, указанного в части 1 настоящей статьи.

3. Организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий осуществляется местной администрацией муниципального образования с учетом предложений, указанных в части 2 настоящей статьи.

Статья 28. Финансовое обеспечение организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий

Мероприятия по организации использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий финансируются из средств бюджета муниципального образования.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бондарева Эльвира Степановна — кандидат юридических наук, заместитель директора Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Давыдова Мария Александровна — ведущий научный сотрудник отдела административного и муниципального права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Ильенко Ирина Анатольевна — старший научный сотрудник отдела административного и муниципального права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Петров Алексей Александрович — кандидат юридических наук, директор Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Праскова Светлана Васильевна — кандидат юридических наук, доцент, заведующая отделом конституционного права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Тирских Максим Геннадьевич — кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела правовой информации Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Фильчакова Светлана Юрьевна — кандидат юридических наук, доцент, заведующая отделом правовой информации Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Шишпарёнок Ольга Николаевна — ведущий научный сотрудник отдела административного и муниципального права Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.