ISSN 2220-2773

ВЕСТНИК

Института законодательства
и правовой информации
имени М.М. Сперанского

№3 2013

ВЕСТНИК Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского

Научный журнал | Основан в 2009 году | Выходит 6 раз в год

N° 3 (24) (май— июнь) 2013

http://www.izpi.ru

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНАЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Материалы конкурса среди студентов высших и средних учебных заведений на лучший законопроект

Бородин С.Н. О запрете розничной продажи алкогольной продукции на территории Иркутской области.....3

Цвиркун Ю.П. Об Уполномоченном по правам предпринимателей в Иркутской области.....6

Брянский Д.А., Кротова И.В. О поддержке одаренных детей.....14

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ПРАКТИКЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Материалы конкурса среди студентов высших учебных заведений на лучшую статью

Куликова А.Ю. Два подхода к разрешению доменных споров: ЕСПЧ vs. ИКАНН.....18

Ефремова И.С. Особенности применения принципов УНИДРУА в практике международных арбитражных судов и арбитражных судов Российской Федерации.....25

ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА

Гетьман Л.С. Участие субъектов Российской Федерации в финансировании открытия новых дошкольных образовательных учреждений и дополнительного создания мест в детских садах муниципальных образований.....30

Ильенко И.А. Актуальные проблемы привлечения государственных гражданских служащих к ответственности за совершение коррупционных правонарушений.....45

МОДЕЛЬНОЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВО

Фильчакова С.Ю., Тирских М.Г., Черняк Л.Ю. Модельный закон «О профилактике социального сиротства в субъекте Российской Федерации» 50

Сведения об авторах 58

Правила представления статей в «Вестник Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского» 59

Учредитель и издатель — Иркутское областное государственное
научно-исследовательское казенное учреждение «Институт законодательства
и правовой информации имени М.М. Сперанского»

Журнал издается по решению ученого совета Иркутского областного государственного
научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства
и правовой информации имени М.М. Сперанского»

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

В.В. Игнатенко, доктор юридических наук, профессор —
председатель редакционного совета
и главный (научный) редактор журнала
А.А. Петров, кандидат юридических наук —
ответственный секретарь редакционного совета
Ю.В. Арбатская, кандидат юридических наук, доцент
Л.В. Гаврилова, кандидат юридических наук, доцент
В.Е. Подшивалов, кандидат юридических наук
С.В. Праскова, кандидат юридических наук, доцент
С.Ю. Фильчакова, кандидат юридических наук, доцент

Редакционный совет работает на общественных началах

Редактор Л.Н. Заступова
Верстка Е.В. Бер

Адрес редакции: 664003, г. Иркутск, ул. Горького, 31. E-mail: izpi@mail.ru

Электронная версия журнала размещена на официальном сайте Иркутского областного государственного научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского» — http://www.izpi.ru

Рукописи, присланные в журнал, не возвращаются. Авторы несут полную ответственность за подбор и изложение фактов, содержащихся в статьях; высказываемые ими взгляды не обязательно совпадают со взглядами членов редакционного совета.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения издателя. Любые нарушения авторских прав преследуются по закону.

© Иркутское областное государственное
научно-исследовательское казенное учреждение
«Институт законодательства и правовой
информации имени М.М. Сперанского», 2013

Подписано в печать 28.06.2013. Формат 60x88 1/8. Усл. печ. л. 7,5. Тираж 100 экз.
Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского

АКТУАЛЬНАЯ ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА
Материалы конкурса среди студентов высших и средних учебных заведений на лучший законопроект

В конце 2012 года Иркутским институтом законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского совместно с Иркутским региональным отделением Ассоциации юристов России был объявлен конкурс среди молодежи на лучший законопроект «Актуальная законотворческая инициатива» в целях привлечения молодежи к государственному управлению посредством ее участия в законотворческой деятельности. Принять участие в нем могли учащиеся высших и средних учебных заведений Иркутской области. По условиям конкурса участники должны были представить проект закона Иркутской области, тематика которого не ограничивалась, а также пояснительную записку к нему.

Вниманию конкурсной комиссии были представлены пять работ студентов трех вузов города Иркутска: Байкальского государственного университета экономики и права, Юридического института Иркутского государственного университета и Иркутского юридического института (филиала) Российской правовой академии Минюста России. По результатам заочного тура, проведенного весной 2013 года, были определены победители, конкурсные работы которых и представлены вниманию читателей. Конкурсная работа С.Н. Бородина на тему «О запрете розничной продажи алкогольной продукции на территории Иркутской области» заняла 1-е место, конкурсная работа Ю.П. Цвиркун на тему «Об Уполномоченном по правам предпринимателей в Иркутской области» — 2-е место, и совместная конкурсная работа Д.А. Брянского и И.В. Кротовой на тему «О поддержке одаренных детей» заняла 3-е место. Победители представили свои законопроекты на заседании Молодежного парламента Иркутской области.

Организаторы конкурса отмечают высокий уровень представленных работ. Каждый из представленных студентами законопроектов является документом, который может быть внесен на рассмотрение Законодательного Собрания Иркутской области.

С.Н. Бородин
(научный руководитель С.В. Праскова)

О запрете розничной продажи алкогольной продукции на территории Иркутской области

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ ЗАКОНА
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
«О ЗАПРЕТЕ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ
АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ
НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»**

1. Правовые основания принятия проекта закона. Правовым основанием принятия проекта закона Иркутской области «О запрете розничной продажи алкогольной продукции на территории Иркутской области» (далее – проект закона) являются положения абзаца второго пункта 5 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», которыми предусмотрено полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные ограничения времени, условий и мест розничной продажи алкогольных напитков, вплоть до полного запрета на розничную продажу алкогольной продукции. Также правовым основанием принятия проекта закона являются положения части 2 статьи 46 Устава Иркутской области от 17 апреля 2009 г., предусматривающие полномочия Законодательного Собрания по принятию законов Иркутской области.

2. Обоснование целесообразности принятия проекта закона. Проект закона разработан в целях защиты здоровья населения Иркутской области от отрицательного воздействия алкогольной продукции.

По официальным данным Общественной палаты Российской Федерации каждая четвертая смерть в стране связана с употреблением алкоголя. По данным ВЦИОМ, 58% россиян поддержали бы меры государства по борьбе с алкоголизмом. По данным Левада-центра, 28% граждан согласны на полный запрет продажи алкоголя. Ежегодно от алкоголя умирают 500–700 тыс. россиян, и две трети смертей вызваны несчастными случаями и насилием. По данным МВД РФ, 80% убийств и 40% самоубийств совершаются в нетрезвом состоянии. В 60% ДТП у погибших выявлено повышенное содержание алкоголя в крови. Все эти статистические данные указывают на негативные последствия употребления алкогольной продукции для всего общества, а не только для лиц, употребляющих алкоголь. В свою очередь, одним из наиболее существенных факторов, предопределяющих распространенность чрезмерного употребления алкоголя, является его доступность для граждан. Временные ограничения розничной продажи, как показывает статистика, не привели к уменьшению случаев совершения правонарушений в состоянии алкогольного опьянения. В этой связи необходимой мерой защиты населения Иркутской области от влияния алкогольной продукции представляется введение полного запрета на розничную продажу алкогольной продукции на территории Иркутской области.

Сходные меры принимаются и другими субъектами Российской Федерации. В настоящее время в Республике Саха (Якутия) находится на рассмотрении аналогичный проект закона, полностью запрещающий оборот алкогольной продукции.

3. Ожидаемые результаты принятия проекта закона. В нашей стране нет продуманной, последовательной государственной политики в этой области. Хотя это должна быть система взаимосвязанных мер.

Введению «сухого закона» должны предшествовать меры по жесткому ограничению времени и мест продажи алкоголя, меры по запрету употребления алкоголя в общественных местах и активная пропаганда о вреде употребления алкоголя, также необходима реальная борьба с незаконным распространением алкоголя. Только после проведения подобных мер введение полного запрета на продажу алкогольной продукции будет наиболее эффективным и действенным. Все эти меры по профилактике вредных последствий употребления алкоголя уже проводятся на территории Иркутской области. Поэтому представляется возможным перейти к следующему этапу – полному запрету розничной продажи.

Принятие проекта закона приведет к полному запрету продажи алкогольной продукции населению. Ожидается, что это будет способствовать уменьшению потребления алкогольной продукции на территории Иркутской области. В то же время останется возможность для оптовой продажи алкогольной продукции, поэтому не будет создано препятствий к осуществлению предпринимательской деятельности в этой сфере, а также к перемещению товаров (алкогольной продукции) на территории Иркутской области.

Одновременно необходимо учитывать, что введение полного запрета на продажу алкоголя не будет нести положительного эффекта без надлежащих мер по контролю за оборотом алкогольной продукции. Полный запрет продажи алкоголя повлечет увеличение нелегального производства и распространения алкоголя, поэтому также необходимы эффективные меры по борьбе с незаконным оборотом алкогольной продукции.

Вместе с тем принятые меры по полному запрету оборота алкогольной продукции не будут достаточными, если не будет проводиться пропаганда здорового образа жизни, разъяснительная работа о вреде употребления алкоголя и последствиях от его употребления. Необходимы меры по просвещению граждан, проведению таких мероприятий среди школьников и учащихся высших учебных заведений.

4. Перечень нормативно-правовых актов, отмену или внесение изменений в которые повлечет за собой принятие проекта закона. Принятие проекта закона повлечет отмену Закона Иркутской области от 17 июня 2008 г. № 26-оз «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и законов Иркутской области, вносивших в него изменения.

Также принятие проекта закона повлечет необходимость отмены или внесения измене-

ний Правительством Иркутской области в следующие акты:

1) Постановление Правительства Иркутской области от 14 октября 2011 г. № 313-пп «Об установлении требований и ограничений в сфере розничной продажи алкогольной продукции на территории Иркутской области»;

2) Постановление Правительства Иркутской области от 18 мая 2010 г. № 111-пп «О службе потребительского рынка и лицензирования Иркутской области».

ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЗАПРЕТЕ РОЗНИЧНОЙ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

Статья 1. Цели и сфера действия настоящего Закона

1. Настоящий Закон устанавливает запрет на розничную продажу алкогольной продукции в целях защиты здоровья населения Иркутской области.

2. Настоящий Закон применяется к отношениям, участниками которых являются юридические лица независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности и индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции, а также физические лица, состоящие с указанными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в трудовых отношениях и непосредственно осуществляющие отпуск алкогольной продукции покупателям по договорам розничной купли-продажи.

Статья 2. Запрет розничной продажи алкогольной продукции

Розничная продажа алкогольной продукции запрещается на всей территории Иркутской области.

Статья 3. Ответственность за нарушение настоящего Закона

За нарушение положений настоящего Закона лица, виновные в нарушении, несут ответственность в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Иркутской области.

Статья 4. Заключительные положения

1. Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2014 г.

2. Со дня вступления в силу настоящего Закона признать утратившими силу:

1) Закон Иркутской области от 17 июня 2008 г. № 26-оз «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (Ведомости Законодательного собрания Иркутской области, 2008, № 43);

2) Закон Иркутской области от 30 июня 2009 г. № 41/7-оз «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области, 2009, № 13);

3) Закон Иркутской области от 18 декабря 2009 г. № 102/68-оз «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по осуществлению лицензирования розничной продажи алкогольной продукции» (Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области, 2009, № 17);

4) Закон Иркутской области от 30 декабря 2011 г. № 157-ОЗ «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по осуществлению лицензирования розничной продажи алкогольной продукции» (Ведомости Законодательного Собрания Иркутской области, 2012, № 40);

5) Закон Иркутской области от 6 декабря 2012 г. № 134-ОЗ «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (Областная, 2012, 12 декабря).

Ю.П. Цвиркун
(научный руководитель И.С. Суркова)

Об Уполномоченном по правам предпринимателей в Иркутской области

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ ЗАКОНА
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ
ПО ПРАВАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»**

1. Правовые основания принятия проекта закона. Правовым основанием принятия проекта закона являются положения Конституции Российской Федерации (статья 34, статья 77), Указа Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» (пункт «г» части 2), Устава Иркутской области (часть 4 статьи 10, пункт 2 части 3 статьи 44, часть 2 статьи 46).

2. Обоснование целесообразности принятия проекта закона. Принятие проекта закона обусловлено следующими обстоятельствами.

В соответствии с пунктом «г» части 2 Указа Президента РФ «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 г. № 596 в целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики было постановлено в области улучшения условий ведения предпринимательской деятельности создать институт уполномоченного по правам предпринимателей (далее — Уполномоченный), осуществляющего деятельность на федеральном и региональном уровнях.

На федеральном уровне институт Уполномоченного был создан Указом Президента РФ от 22 июня 2012 г. № 879 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей».

Данная инициатива была активно поддержана и в регионах. На сегодняшний день в 21 субъекте РФ приняты правовые акты, определяющие правовой статус, порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного, его компетенцию, организационные формы и условия его деятельности.

В Иркутской области институт Уполномоченного отсутствует.

Необходимость создания данного института была обусловлена тем, что нередко субъекты предпринимательской деятельности не в силах самостоятельно разрешить ситуации, связанные с нарушением их прав и законных интересов, особенно в тех случаях, когда имеют место административные барьеры, бюрократическое давление, коррупционные проявления со стороны органов государственной власти и их должностных лиц.

3. Ожидаемые результаты принятия проекта закона. Создание института Уполномоченного станет дополнительной гарантией, обеспечивающей защиту и реализацию права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

4. Перечень нормативно-правовых актов, отмену или внесение изменений в которые повлечет за собой принятие проекта закона. Принятие проекта закона Иркутской области «Об уполномоченном по правам предпринимателей в Иркутской области» потребует внесения изменений в Устав Иркутской области, Закон Иркутской области от 24 декабря 2007 г. № 137-ОЗ «О Реестре должностей государственной гражданской службы Иркутской области», Закон Иркутской области от 13 декабря 2010 г. № 125-ОЗ «О государственных должностях Иркутской области», Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 17 марта 2010 г. № 19/29-ЗС «О Регламенте Законодательного Собрания Иркутской области», а также принятия Закона Иркутской области «Об ответственности за воспре-

пятствование законной деятельности Уполномоченного по правам предпринимателей в Иркутской области», Постановления Законодательного Собрания Иркутской области «О положении о удостоверении Уполномоченного по правам предпринимателей в Иркутской области».

ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Настоящий Закон определяет порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного по правам предпринимателей в Иркутской области, его полномочия, порядок его деятельности.

Статья 2. Основы правового статуса Уполномоченного по правам предпринимателей в Иркутской области

1. Уполномоченный является государственным органом, включающим в себя государственную должность Иркутской области — Уполномоченный по правам предпринимателей в Иркутской области (далее — Уполномоченный) и его аппарат. Указанный государственный орган Иркутской области обладает правами юридического лица, имеет печать и бланки с изображением Герба Иркутской области и со своим наименованием.

2. В своей деятельности Уполномоченный руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, издаваемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Иркутской области, настоящим Законом, другими законами и иными нормативными правовыми актами Иркутской области.

3. Уполномоченный при осуществлении своей деятельности независим от каких-либо органов, организаций, объединений и должностных лиц.

4. Уполномоченный в целях выполнения задач своей деятельности взаимодействует с органами государственной власти Иркутской области, иными государственными органами Иркутской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области (далее — органы местного самоуправления) и их должностными лицами, а также вправе осуществлять взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, прокуратурой Иркутской области, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, Иркутским арбитражным судом, территориальными государственными внебюджетными фондами, организациями, общественными объединениями и их должностными лицами.

5. Деятельность Уполномоченного осуществляется гласно.

6. В информационно-телекоммуникационной сети Интернет создается и поддерживается официальный сайт Уполномоченного.

7. Постоянным местонахождением Уполномоченного и его аппарата является город Иркутск.

Статья 3. Задачи деятельности Уполномоченного

Основными задачами Уполномоченного являются:

1) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2) обеспечение эффективной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдение на территории Иркутской области;

3) содействие совершенствованию законодательства Иркутской области о правах и законных интересах субъектов предпринимательской деятельности;

4) правовое просвещение по вопросам прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, форм и методов их защиты;

5) информирование общественности о состоянии соблюдения и защиты прав субъектов предпринимательской деятельности;

6) взаимодействие с органами государственной власти Иркутской области, иными государственными органами Иркутской области, органами местного самоуправления, общественными и иными организациями на территории Иркутской области в сфере обес-

печения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

7) участие в развитии межрегионального и международного сотрудничества в сфере прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Глава 2. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ НА ДОЛЖНОСТЬ И ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ДОЛЖНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Статья 4. Требования к кандидату на должность Уполномоченного

1. Уполномоченным может быть назначен гражданин Российской Федерации, достигший ко дню назначения возраста не менее тридцати лет, имеющий высшее профессиональное образование и имеющий опыт осуществления предпринимательской деятельности.

Статья 5. Внесение предложений о кандидатах на должность Уполномоченного

1. Предложения о кандидатах на должность Уполномоченного вправе вносить Губернатор Иркутской области, группа депутатов Законодательного Собрания Иркутской области численностью не менее одной пятой от установленного Уставом Иркутской области числа депутатов Законодательного Собрания Иркутской области.

2. Предложение о кандидатах на должность Уполномоченного вносится в письменной форме в Законодательное Собрание Иркутской области в течение тридцати дней до окончания срока полномочий действующего Уполномоченного.

3. К предложениям о кандидатах на должность Уполномоченного прилагаются документы, подтверждающие соответствие кандидатов требованиям, предусмотренным статьей 4 настоящего Закона.

Статья 6. Назначение на должность Уполномоченного

1. Уполномоченный назначается на должность решением Законодательного Собрания Иркутской области, принимаемым большинством голосов от установленного Уставом Иркутской области числа депутатов Законодательного Собрания тайным голосованием, и оформляется постановлением Законодательного Собрания Иркутской области, которое подлежит официальному опубликованию.

Порядок проведения голосования устанавливается Регламентом Законодательного Собрания Иркутской области.

2. Законодательное Собрание Иркутской области принимает решение о назначении на должность Уполномоченного не позднее тридцати дней со дня истечения срока полномочий предыдущего Уполномоченного.

Статья 7. Вступление в должность Уполномоченного

1. При вступлении в должность Уполномоченный приносит присягу следующего содержания: «Клянусь защищать права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, добросовестно исполнять свои обязанности, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, Уставом Иркутской области, справедливостью и объективностью».

2. Присяга приносится на заседании Законодательного Собрания Иркутской области непосредственно после назначения Уполномоченного на должность.

3. Уполномоченный считается вступившим в должность с момента принесения присяги.

Статья 8. Срок полномочий Уполномоченного

1. Уполномоченный назначается на должность сроком на пять лет. Его полномочия прекращаются с момента принесения присяги вновь назначенным на должность Уполномоченным.

2. Истечение срока полномочий Законодательного Собрания Иркутской области, а также его роспуск не влекут прекращения полномочий Уполномоченного.

3. Одно и то же лицо не может быть назначено на должность Уполномоченного более чем на два срока подряд.

Статья 9. Ограничения, связанные с пребыванием в должности Уполномоченного

1. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» на Уполномоченного распространяются ограничения, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

2. Уполномоченный обязан не позднее четырнадцати дней со дня вступления в должность прекратить деятельность, не совместимую с его статусом, и представить в Законодательное Собрание Иркутской области копию приказа (иного документа) об освобождении его от обязанностей, не совместимых со статусом Уполномоченного, либо копии документов, удостоверяющих подачу в установленный срок заявления об освобождении от указанных обязанностей. Если Уполномоченный не выполнит указанное требование, он освобождается от должности в соответствии со статьей 11 настоящего Закона, и в установленном порядке проводится назначение на должность Уполномоченного.

Статья 10. Удостоверение Уполномоченного

1. Удостоверение Уполномоченного подписывается председателем Законодательного Собрания Иркутской области и вручается Уполномоченному на заседании Законодательного Собрания Иркутской области после вступления Уполномоченного в должность.

2. Образец и описание удостоверения, порядок его изготовления, оформления и замены определяются Положением, утверждаемым постановлением Законодательного Собрания Иркутской области.

Статья 11. Досрочное освобождение Уполномоченного от должности

1. Основаниями досрочного освобождения от должности Уполномоченного являются:

1) заявление о сложении полномочий;

2) несоблюдение ограничений, предусмотренных статьей 9 настоящего Закона, утрата доверия в случаях, предусмотренных федеральными законами;

3) неисполнение или ненадлежащее исполнение своих полномочий;

4) неспособность по состоянию здоровья или по иным причинам в течение длительного времени (не менее четырех месяцев подряд) исполнять свои обязанности;

5) вступление в отношении него в законную силу обвинительного приговора суда;

6) признание его решением суда, вступившим в законную силу, недееспособным или ограниченно дееспособным;

7) признание его решением суда, вступившим в законную силу, безвестно отсутствующим или объявление его решением суда, вступившим в законную силу, умершим;

8) утрата им гражданства Российской Федерации, приобретение им гражданства иностранного государства либо получение им вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

9) его смерть.

2. Решение Законодательного Собрания Иркутской области о досрочном освобождении от должности Уполномоченного по основаниям, предусмотренным частью 1 настоящей статьи, оформляется постановлением Законодательного Собрания Иркутской области, в котором определяется день прекращения полномочий Уполномоченного. Решение Законодательного Собрания Иркутской области о досрочном освобождении от должности Уполномоченного принимается не позднее чем через 30 дней со дня появления основания для досрочного освобождения от должности Уполномоченного, а если это основание появилось между сессиями Законодательного Собрания Иркутской области, — не позднее чем через три месяца со дня появления этого основания.

3. В случае досрочного освобождения Уполномоченного от должности назначение на указанную должность осуществляется Законодательным Собранием Иркутской области в соответствии со статьями 4 — 8 настоящего Закона в течение шестидесяти дней со дня досрочного освобождения предыдущего Уполномоченного от должности.

Глава 3. ПОЛНОМОЧИЯ, ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Статья 12. Порядок подачи Уполномоченному жалоб и их рассмотрение Уполномоченным

1. Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность на территории Иркутской области (далее — заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Иркутской области, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

2. Уполномоченный не рассматривает жалобы на законы Иркутской области и иные нормативные правовые акты Иркутской области, нормативные муниципальные правовые акты.

3. Жалоба к Уполномоченному может быть

подана на личном приеме или направлена в письменной или электронной форме.

4. Получив жалобу, Уполномоченный вправе:

1) принять жалобу к рассмотрению;

2) разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и законных интересов;

3) передать жалобу в органы государственной власти Иркутской области, иные государственные органы Иркутской области, органы местного самоуправления, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу. Уполномоченный не может передавать жалобу или поручать проверку по ней органам государственной власти и органам местного самоуправления и их должностным лицам, организациям, решения или действия (бездействие) которых обжалуются;

4) мотивированно отказать в принятии жалобы к рассмотрению.

5. Уполномоченный отказывает в принятии жалобы к рассмотрению по следующим основаниям:

1) текст жалобы, направленной в письменной форме, не поддается прочтению;

2) в жалобе содержится только вопрос, на который заявителю многократно давались письменные ответы по существу, в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые обстоятельства по этому вопросу;

3) ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну;

4) заявителем не указаны наименование и юридический адрес субъекта предпринимательской деятельности, подавшего жалобу.

6. О решении, принятом в соответствии с частью 4 настоящей статьи, Уполномоченный уведомляет заявителя не позднее десяти дней со дня подачи жалобы. В случае начала рассмотрения жалобы Уполномоченный информирует также орган государственной власти Иркутской области, орган местного самоуправления или должностное лицо, организацию, на решения или действия (бездействие) которых подана жалоба.

7. При рассмотрении жалобы Уполномоченный обязан предоставить органам государственной власти Иркутской области, иным государственным органам Иркутской области, органам местного самоуправления или должностному лицу, чьи решения или действия (бездействие) обжалуются, возможность дать свои объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению в процессе проверки, а также мотивировать свою позицию в целом.

Статья 13. Права Уполномоченного при рассмотрении жалобы

1. При рассмотрении жалобы Уполномоченный вправе:

1) беспрепятственно посещать органы государственной власти Иркутской области, иные государственные органы Иркутской области, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать областные государственные и муниципальные организации, получать объяснения должностных лиц органов государственной власти Иркутской области, иных государственных органов Иркутской области, органов местного самоуправления, если иное не установлено федеральным законодательством;

2) запрашивать и получать от органов государственной власти Иркутской области, иных государственных органов Иркутской области, органов местного самоуправления и их должностных лиц сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы;

3) обращаться в соответствующие исполнительные органы государственной власти Иркутской области с предложением о проведении областными государственными учреждениями, учредителями которых являются указанные органы, экспертных исследований и подготовке ими заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы.

2. По вопросам своей деятельности Уполномоченный пользуется правом первоочередного приема в установленном порядке руководителями и другими должностными лицами органов государственной власти Иркутской области, иных государственных органов области, органов местного самоуправления, областных государственных и муниципальных организаций, расположенных на территории области.

3. При рассмотрении жалобы Уполномоченный вправе обратиться к компетентным органам государственной власти Иркутской области, иным государственным органам Иркутской области, органам местного самоуправления и их должностным лицам за со-

действием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению. Органы государственной власти Иркутской области, иные государственные органы Иркутской области, органы местного самоуправления и их должностные лица оказывают содействие Уполномоченному в проверке жалобы, принятой им к рассмотрению в соответствии с законодательством.

Статья 14. Результаты рассмотрения жалобы Уполномоченным

1. По результатам рассмотрения жалобы, поступившей в соответствии со статьей 12 настоящего Закона, Уполномоченный в случае установления факта нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности готовит заключение с рекомендациями о мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, адресованное органам государственной власти Иркутской области, иным государственным органам Иркутской области, органам местного самоуправления и их должностном лицам, решениями или действиями (бездействием) которых они допущены.

2. Орган государственной власти Иркутской области, орган местного самоуправления и их должностные лица, получившие заключение Уполномоченного, предусмотренное частью 1 настоящей статьи, письменно сообщают Уполномоченному о результатах рассмотрения такого заключения не позднее одного месяца со дня его поступления.

3. По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный в целях восстановления нарушенных прав и законных интересов заявителя вправе также:

1) обратиться в соответствующие органы государственной власти Иркутской области, иные государственные органы Иркутской области, органы местного самоуправления с заявлением о возбуждении дисциплинарного или административного производства в отношении их должностных лиц, в решениях или действиях (бездействии) которых усматриваются нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2) в случае, если в процессе рассмотрения жалобы обнаруживаются признаки уголовно наказуемого деяния, передать имеющиеся в его распоряжении материалы органам, к ведению которых отнесено возбуждение уголовного дела, и прекратить дальнейшее рассмотрение жалобы, известив об этом заявителя;

3) обратиться в органы прокуратуры с заявлением о проверке законности и обоснованности решений или действий (бездействия) органов государственной власти Иркутской области, иных государственных органов Иркутской области, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Статья 15. Изучение и анализ Уполномоченным информации о нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

1. Уполномоченный осуществляет сбор, изучение и анализ информации о нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содержащейся в материалах, получаемых от органов государственной власти Иркутской области, иных государственных органов Иркутской области, органов местного самоуправления, а также в жалобах и иных обращениях субъектов предпринимательской деятельности, в сообщениях средств массовой информации.

2. По результатам изучения и анализа информации о нарушении прав субъектов предпринимательской деятельности, обобщения итогов рассмотрения жалоб и иных обращений Уполномоченный вправе:

1) направить органам государственной власти Иркутской области, иным государственным органам Иркутской области, органам местного самоуправления и их должностным лицам свои замечания и предложения, относящиеся к обеспечению защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, совершенствованию административных процедур;

2) обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и дополнении законодательства Иркутской области либо о восполнении пробелов в законодательстве Иркутской области, если Уполномоченный полагает, что решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, совершаются на основании и во исполнение законодательства Иркутской области либо в силу существующих пробелов в законодательстве Иркутской области;

3) направить Губернатору Иркутской области мотивированное предложение об отмене

или изменении принятого Правительством Иркутской области правового акта или отдельных положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности;

4) направить Правительству Иркутской области мотивированное предложение об отмене или изменении принятых приказов и распоряжений министерств и иных исполнительных органов государственной власти Иркутской области или отдельных положений указанных правовых актов, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Статья 16. Доклады Уполномоченного

1. Ежегодно не позднее 31 марта Уполномоченный направляет доклад по вопросам соблюдения прав предпринимателей в Иркутской области Губернатору Иркутской области, в Законодательное Собрание Иркутской области, прокурору Иркутской области, руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, председателю Иркутского арбитражного суда.

2. С ежегодным докладом по вопросам соблюдения прав предпринимателей в Иркутской области Уполномоченный выступает не позднее 1 мая на заседании Законодательного Собрания.

3. По отдельным вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный может направлять в Законодательное Собрание Иркутской области и Губернатору Иркутской области специальные доклады.

4. Ежегодные доклады Уполномоченного подлежат обязательному официальному опубликованию.

Статья 17. Деятельность Уполномоченного по правовому просвещению в сфере прав предпринимателей, форм и методов их защиты

Деятельность Уполномоченного по правовому просвещению в сфере прав предпринимателей, форм и методов их защиты осуществляется посредством:

1) проведения популярных лекций, семинаров, конкурсов, диспутов, встреч, бесед, слушаний, посвященных вопросам прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

2) размещения тематических публикаций в печатных средствах массовой информации, тематических циклов теле- и радиопередач в аудио- и аудиовизуальных средствах массовой информации, видеопрограммах, кинохроникальных программах, иных формах периодического распространения массовой информации, посвященных вопросам прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, форм и методов их защиты;

3) издания и распространения печатной продукции о правах и законных интересах субъектов предпринимательской деятельности, формах и методах их защиты.

Статья 18. Иные полномочия Уполномоченного

1. Уполномоченный в целях реализации государственным органом Иркутской области прав юридического лица:

1) распоряжается финансовыми средствами, предусмотренными в областном бюджете на его содержание и деятельность, утверждает бюджетную смету;

2) заключает государственные контракты;

3) представляет интересы в судах, подписывает от его имени обращения (заявления) в суды;

4) осуществляет иные полномочия, связанные с реализацией прав юридического лица.

Глава 4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Статья 19. Аппарат Уполномоченного

1. Для обеспечения деятельности Уполномоченного создается аппарат в количестве не более 8 человек, из которых не более 5 человек замещают должности государственной гражданской службы Иркутской области и не более 2 человек являются работниками, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Иркутской области.

Деятельность работников аппарата Уполномоченного регулируется соответственно законодательством о государственной гражданской службе и трудовым законодательством.

2. Аппарат Уполномоченного осуществляет юридическое, организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного. Аппарат Уполномоченного возглавляет руководитель аппарата Уполномоченного, который назначается на должность и освобождается от должности Уполномочен-

ным. На руководителя аппарата Уполномоченного на период временного отсутствия Уполномоченного возлагается исполнение полномочий Уполномоченного по реализации государственным органом Иркутской области прав юридического лица, за исключением полномочия по утверждению бюджетной сметы.

3. В пределах бюджетной сметы Уполномоченный самостоятельно устанавливает штатную численность и утверждает штатное расписание своего аппарата.

4. Уполномоченный утверждает структуру аппарата, осуществляет общее руководство его организацией и деятельностью, решает иные вопросы деятельности аппарата.

5. Уполномоченный по вопросам деятельности аппарата Уполномоченного, а также в случаях, предусмотренных законами Иркутской области, издает правовые акты в форме распоряжений.

6. Лицам, замещающим должности государственной гражданской службы Иркутской области в аппарате Уполномоченного, направленным Уполномоченным на проведение отдельных действий в ходе рассмотрения жалоб заявителей, должна быть выдана соответствующая доверенность за подписью Уполномоченного.

Статья 20. Гарантии деятельности Уполномоченного

Гарантии деятельности Уполномоченного устанавливаются Законом Иркутской области о государственных должностях Иркутской области.

Статья 21. Финансовое и материальное обеспечение деятельности Уполномоченного

1. Расходы на обеспечение деятельности Уполномоченного как государственного органа Иркутской области осуществляются за счет средств областного бюджета.

2. Уполномоченный обеспечивается нормативными правовыми актами Иркутской области, документами, другими информационными и справочными материалами, официально распространяемыми органами государственной власти Иркутской области.

Статья 22. Ответственность за нарушение настоящего Закона

Вмешательство в деятельность Уполномоченного с целью повлиять на его решения, неисполнение должностными лицами законных требований Уполномоченного, а равно неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных настоящим Законом, воспрепятствование деятельности Уполномоченного в иной форме влечет ответственность, установленную законодательством.

Глава 5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ И ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 23. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу с 1 января 2014 года.

Статья 24. Назначение первого Уполномоченного

Постановление Законодательного Собрания о назначении первого Уполномоченного должно быть принято не позднее шестидесяти дней после дня вступления настоящего Закона в силу.

Д.А.Брянский, И.В. Кротова
(научный руководитель Р.Ю. Хертуев)

О поддержке одаренных детей

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОДДЕРЖКЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ»

В соответствии с пунктом «е» и пунктом «ж» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся: 1) общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта; 2) координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится осуществление региональных и межмуниципальных программ и мероприятий по работе с детьми и молодежью.

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации на осуществление гарантий прав ребенка в Российской Федерации относятся: реализация государственной политики в интересах детей; решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), безнадзорных детей, детей-инвалидов; организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (за исключением организации отдыха детей в каникулярное время). Таким образом, Иркутская область как субъект Российской Федерации может принять закон «О поддержке одаренных детей». Однако в настоящее время в Иркутской области такой закон еще не принят.

Проект закона необходимо принять для поддержки, оптимальных условий развития навыков, а также поощрения и стимулирования одаренных детей в Иркутской области. Предметом правового регулирования проекта закона являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также физическими лицами мероприятий, направленных на выявление, развитие и поддержку одаренных детей.

Принятие проекта закона не потребует принятия, отмены, изменения или признания утратившими силу законов Иркутской области.

ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОДДЕРЖКЕ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ»

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

1. В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

1) одаренные дети — лица, не достигшие возраста 18 лет (совершеннолетия), обладающие выдающимися природными задатками и демонстрирующие признаки одаренности;

2) признаки одаренности — особенности характера интеллектуальной, творческой, спортивной либо иной деятельности одаренного ребенка, проявляющиеся в высоком уровне ее выполнения, который обычно не достигается сверстниками;

3) поддержка одаренных детей — система экономических, организационно-правовых, технических и иных мер, предпринимаемых органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также физическими лицами и направленных на оказание материальной, образовательной, психологической и иных видов помощи одаренным детям.

2. В настоящем Законе иные понятия используются в значениях, определенных в Федеральном законе «Об образовании» и иных нормативных правовых актах Российской Федерации.

Статья 2. Отношения, регулируемые настоящим Законом

Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также физическими лицами мероприятий, направленных на выявление, развитие и поддержку одаренных детей.

Статья 3. Цели настоящего Закона

Целями настоящего Закона являются:

1) создание оптимальных условий для выявления признаков одаренности, развития и реализации способностей одаренных детей на базе образовательных учреждений, учреждений культуры и спорта;

2) оказание методической и материальной поддержки родителям (лицам, их заменяющим);

3) развитие образовательных учреждений, учреждений культуры и спорта, работающих с одаренными детьми, и укрепление их материально-технической базы;

4) повышение качества подготовки, переподготовки специалистов, работающих с одаренными детьми, повышение их квалификации.

Статья 4. Принципы государственной поддержки одаренных детей

Государственная поддержка одаренных детей осуществляется в соответствии с принципами:

1) соблюдения прав ребенка;

2) охраны здоровья детей;

3) учета возрастных и индивидуальных особенностей детей, социально-экономических и психологических условий в их семьях;

4) комплексного подхода к выявлению признаков одаренности у детей и развитию их творческого потенциала;

5) активного сотрудничества с родителями (лицами, их заменяющими).

Статья 5. Полномочия органов государственной власти Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей

1. Законодательное Собрание Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей осуществляет следующие полномочия:

1) принимает областные законы в сфере поддержки одаренных детей;

2) осуществляет контроль за исполнением областных законов в сфере поддержки одаренных детей;

3) осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством Иркутской области.

2. Правительство Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей осуществляет следующие полномочия:

1) определяет уполномоченные исполнительные органы государственной власти Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей;

2) определяет приоритетные направления в сфере поддержки одаренных детей в Иркутской области в соответствии с настоящим законом и иными областными законами;

3) утверждает долгосрочные целевые программы Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей в Иркутской области;

4) содействует координации деятельности, осуществляемой в Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей;

5) осуществляет иные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством Иркутской области.

3. Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей осуществляет следующие полномочия:

1) обеспечивает создание условий, способствующих раскрытию интеллектуального, творческого, спортивного и иного потенциала одаренных детей;

2) разрабатывает и осуществляет мероприятия, стимулирующие поддержку одаренных детей;

3) обеспечивает взаимодействие с органами местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области в сфере поддержки одаренных детей;

4) участвует в разработке и реализации долгосрочных целевых программ Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей в Иркутской области;

5) разрабатывает, утверждает и реализует ведомственные целевые программы Иркутской области, направленные на поддержку одаренных детей;

6) содействует организации информационного обеспечения в сфере поддержки одаренных детей в Иркутской области;

7) обеспечивает участие одаренных детей в олимпиадах, форумах и иных подобных мероприятиях, а также участие в тематических и профильных сменах в лагерях областного, межрегионального, всероссийского, международного уровней, организуемых для одаренных детей с целью реализации их способностей;

8) осуществляет поощрение одаренных детей, в том числе материальное;

9) организует конкурсы, соревнования, предметные олимпиады, фестивали, выставки, творческие школы выходного дня, иные мероприятия, способствующие выявлению признаков одаренности у детей, обучающихся в образовательных учреждениях, занимающихся в учреждениях культуры и спорта;

10) организует учебно-воспитательный процесс с учетом индивидуальных способностей одаренных детей.

11) осуществляет иные полномочия в сфере поддержки одаренных детей в Иркутской области, предусмотренные Правительством Иркутской области в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Иркутской области.

Статья 6. Координационный совет

1. Для создания оптимальных условий по выявлению, развитию и реализации способностей одаренных детей, а также в целях повышения уровня профессиональной компетенции педагогов, психологов, работающих с одаренными детьми, организуется постоянно действующий совещательный орган — координационный совет при Губернаторе Иркутской области (далее — Совет).

2. Положение о Совете утверждается указом Губернатора Иркутской области. Состав Совета утверждается распоряжением Губернатора Иркутской области.

3. К полномочиям Совета относятся:

1) выявление, поддержка и распространение лучшей практики муниципальных образований Иркутской области в части реализации муниципальных программ по работе с одаренными детьми;

2) подготовка предложений и рекомендаций по созданию условий, обеспечивающих развитие и реализацию способностей одаренных детей;

3) совершенствование взаимодействия между органами государственной власти Иркутской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в сфере поддержки одаренных детей.

Статья 7. Областная целевая программа «Одаренные дети»

1. Областная целевая программа «Одаренные дети» разрабатывается и принимается в порядке, установленном законодательством Иркутской области.

2. Областная целевая программа «Одаренные дети» исходит из следующих форм проявления детской одаренности:

1) академическая и общая интеллектуальная одаренность;

2) художественная одаренность;

3) спортивная одаренность;

4) организаторская, лидерская одаренность.

3. Задача системы образования заключается в том, чтобы, создав условия для всестороннего развития каждого ученика, помочь каждому ребенку развиться в той области творчества, где он наиболее активно сможет проявить свои способности и таланты.

Статья 8. Основные направления реализации областной целевой программы «Одаренные дети»

1. На территории Иркутской области областная целевая программа в интересах одаренных детей реализуется по следующим направлениям:

1) развитие государственной системы выявления, воспитания, образования, поддерж-

ки и сопровождения одаренных детей в Иркутской области, а также обеспечение условий, способствующих раскрытию интеллектуального, творческого, спортивного и иного потенциала одаренных детей;

2) содействие органам местного самоуправления Иркутской области, организациям и гражданам, осуществляющим поддержку одаренных детей, а также родителям одаренных детей (лицам, их заменяющим) в раскрытии индивидуальных особенностей одаренных детей;

3) развитие системы подбора и подготовки кадров, работающих с одаренными детьми;

4) поощрение одаренных детей и специалистов, работающих с одаренными детьми;

5) выявление и учет одаренных детей в целях оказания им поддержки.

Статья 9. Формы поощрения одаренных детей

1. Поощрение одаренных детей осуществляется в следующих формах:

1) учреждение стипендий и премий;

2) выделение единовременных ежегодных областных стипендий и премий одаренным детям;

3) награждение ценными подарками победителей конкурсов, предметных олимпиад, соревнований и иных подобных мероприятий;

4) организация выставок, издания и публикаций творческих работ одаренных детей;

5) приобретение путевок в загородные детские оздоровительные центры для участия в тематических и профильных сменах;

6) финансирование участия одаренных детей в областных, межрегиональных, всероссийских и международных олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях.

2. Положение о единовременной ежегодной областной стипендии (премии) одаренным детям утверждается уполномоченным органом исполнительной власти Иркутской области.

Статья 10. Выделение стипендий одаренным детям из малоимущих семей, занимающихся в детских школах искусств, музыкальных, спортивных, художественных школах на территории Иркутской области

1. В целях создания благоприятных условий для развития выдающихся способностей, а также предоставления возможности одаренным детям из малоимущих семей заниматься в детских школах искусств, музыкальных, спортивных, художественных школах учреждаются областные стипендии в размере годовой стоимости обучения детей в детских школах искусств, музыкальных, спортивных, художественных школах.

2. Стипендия одаренным детям из малоимущих семей выплачивается дополнительно к любым другим стипендиям и поощрениям, получаемым этими детьми.

3. Положение о стипендии одаренным детям из малоимущих семей, обучающихся в детских школах искусств, музыкальных, спортивных, художественных школах на территории Иркутской области, утверждается уполномоченным органом исполнительной власти Иркутской области в области образования.

Статья 11. Поддержка налогоплательщиков, направляющих свои средства на финансирование мероприятий по поддержке одаренных детей

1. Налогоплательщикам, направляющим свои средства на финансирование мероприятий по поддержке одаренных детей, могут предоставляться льготы по налогам и сборам в соответствии с действующим законодательством.

2. Органы местного самоуправления могут предоставлять налогоплательщикам, направляющим свои средства на финансирование мероприятий по поддержке одаренных детей, льготы по налогам и сборам в соответствии с действующим законодательством

Статья 12. Финансирование мероприятий по реализации государственной политики поддержки одаренных детей

Финансирование поддержки одаренных детей осуществляется за счет средств областного бюджета Иркутской области.

Статья 13. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу через десять календарных дней после дня его официального опубликования.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ В ПРАКТИКЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Материалы конкурса среди студентов высших учебных заведений на лучшую статью

В мае 2013 года Иркутским институтом законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского и кафедрой конституционного и административного права Байкальского государственного университета экономики и права был организован конкурс среди студентов высших учебных заведений на лучшую статью на тему «Международные рекомендательные акты в практике органов государственной власти Российской Федерации»[*]*. Цель конкурса — выявление и поддержка талантливых студентов, склонных к исследовательской работе, поощрение студенческой научной деятельности.*

В статье следовало отразить влияние различных международных рекомендательных актов на компоненты правовой системы России (объективное право, правоприменительную деятельность или правосознание). Как показывает национальная практика, отсутствие упоминания о них в части 4 статьи 15 Конституции РФ 1993 г., согласно которой только общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ являются составной частью национальной правовой системы, не умаляет роли и значения в регулировании внутригосударственных отношений международных документов рекомендательного, морально-политического характера. Органы государственной власти активно используют данные международные акты в своей деятельности.

Ниже вашему вниманию представлены работы победителей: А.Ю. Куликовой «Два подхода к разрешению доменных споров: ЕСПЧ vs. ИКАНН» (I место), И.С. Ефремовой «Особенности применения принципов УНИДРУА в практике международных арбитражных судов и арбитражных судов РФ» (II место).

А.Ю. Куликова
(научный руководитель Н.А. Синёва)

Два подхода к разрешению доменных споров: ЕСПЧ vs. ИКАНН

Сложно недооценивать роль международных норм, являющихся своеобразными правовыми навигаторами, указывающими национальным законодателям и правоприменителям пути развития нормативной базы и совершенствования практики. При наличии внутригосударственного регулирования положения «мягкого права» включаются в национальное законодательство либо учитываются при принятии решений. Однако при отсутствии законодательной базы в той или иной сфере общественной жизни рекомендательные нормы международных организаций выступают единственным источником правового регулирования. При этом различные организации могут иметь диаметрально противоположные точки зрения по одному и тому же вопросу. Одна из таких ситуаций стала предметом данного исследования: при отсутствии национального регулирования доменных отношений суды избрали в качестве ориентира позицию ИКАНН, которая идет в разрез с подходами, выработанными ЕСПЧ.

В силу интенсивного развития портативной техники, позволяющей каждому иметь устройство для выхода во Всемирную сеть, ежедневно растет количество компаний, предлагающих свои товары через Интернет. При этом продавцу интересно размещение на до-

[*] Проведение конкурса осуществлялось при поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках реализации федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» 2009-2013 гг. (соглашение 14.132.21.1063 «Реализация норм международного «мягкого права» в правовой системе Российской Федерации»).

мене с наименованием, аналогичным его товарному знаку. Простой пример: производитель компьютеров Asus, правообладатель товарного знака «Asus», вполне обоснованно желает видеть адрес своего сайта как Asus.ru, но никак не computerasuscompany.ru: короткий адрес страницы позволяет набирать его вручную в адресную строку, а не искать сайт через поиск; кроме того, по короткому адресу Asus.ru пользователь легко определит название компании, в то время как глядя на comrutersasuscompany.ru, это сделать сложнее. Использование средств индивидуализации в сети Интернет давно стало обычным и зачастую необходимым инструментом ведения предпринимательской деятельности. В связи с этим особую практическую важность представляет возможность использования товарного знака в доменном имени.

Домен, с технической точки зрения, — часть функционирования компьютерной сети Интернет в привычном для пользователя виде [1, с. 58]. Каждый компьютер, подключенный к Сети, имеет уникальный IP-адрес (последовательность из четырех чисел, разделенных точками), по которому происходит поиск и взаимодействие компьютеров в Сети. Для удобства запоминания и восприятия была создана доменная система имен, способная сопоставлять IP-адрес и абстрактное символьное имя. Символьное имя включает в себя несколько доменных имен, разделенных точками. Крайний правый (как правило, -.ru, -.org, -.com и т. д.) именуется доменом первого уровня, далее справа налево следуют имена доменов второго, третьего уровня и т. д. Например, в записи «http://justice.ssla.ru/» ru — домен первого уровня, ssla — домен второго уровня, justice — третьего уровня. В целом данная запись образует адрес сайта и именуется в праве доменным именем.

Ранее российское законодательство содержало лишь упоминание о доменном имени, в июле 2012 г. проблема правового статуса доменного имени получила, наконец, разрешение: согласно Федеральному закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», доменное имя — обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети Интернет в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети Интернет [2]. Законодатель закрепил, что доменное имя не является средством индивидуализации и должно восприниматься теоретиками и практиками как средство адресации. В соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 1484 Гражданского кодекса РФ, использование товарного знака в доменном имени считается входящим в сферу исключительного права на товарный знак [3].

Действующее законодательство не относит доменные имена к объектам интеллектуальной собственности, не устанавливает режим доменных правоотношений и не дает им правовую охрану. Однако доменное имя, очевидно, является объектом гражданских прав, о чем свидетельствует многочисленная судебная практика, но до сих пор нельзя дать однозначный ответ, какова природа прав на доменные имена. Можно выделить две основные точки зрения на юридическую природу прав на доменное имя. Часть юристов по Интернет-праву считает, что доменное имя — это имущество, и права на доменные имена являются абсолютными имущественными правами; другая часть юристов полагает, что так как права на доменное имя возникают на основании договора и из него, они носят относительный характер [4] и могут реализовываться только на основании и в рамках договора с соответствующим регистратором, а само доменное имя — всего лишь услуга регистратора по заключенному договору. Следует, однако, учитывать, что сущность права — это то, что ему присуще как таковому, вне зависимости от внешних факторов, в том числе законодательного регулирования.

В таком случае зададимся вопросом: с какой целью приобретаются права на доменное имя? Как отмечает В. Колосов, права на доменное имя приобретаются с целью свободного пользования, владения и распоряжения доменным именем; доменное имя рассматривается как объект, как товар, имеющий экономическую ценность [Там же]. Это характеризует право как имущественное и носящее абсолютный характер.

Если же исходить из того, что право на доменное имя относительное и сводится лишь к услугам регистратора по договору, то неизбежно следует вывод, что права на доменные имена приобретаются с целью получения услуг от конкретного регистратора и в конкретном, определенном таким регистратором объеме. Однако, очевидно, что владельцу доменного имени не существенно важно, кто является его уполномоченным регистратором. Если бы институт регистрации доменных имен в том виде, в каком он существует сейчас по правилам Корпорации по присвоению имен и

номеров в Интернете (ICANN, далее — ИКАНН), был отменен или заменен (при сохранении баз доменных имен и технических данных, при сохранении системы доменных имен), то ценность и сущность прав на доменное имя от этого бы не изменилась. Если бы была введена государственная регистрация доменных имен, то доменные имена по-прежнему продолжили бы свое существование.

В поддержку абсолютного характера прав на доменное имя приведем решение Европейского Суда по правам человека (далее — ЕСПЧ) Paeffgen GMBH v. Germany (ООО «Пэффген» против Германии) от 18 сентября 2007 г., в котором был рассмотрен вопрос природы прав на доменное имя [5]. Жалоба разрешения по существу не получила, поскольку была признана неприемлемой, однако, интерес представляет мотивировка Суда. Так, статья 1 Протокола № 1 к Конвенции [6] устанавливает право каждого лица свободно пользоваться и распоряжаться своим имуществом; никто не может быть лишен своего имущества, иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права. Для определения, является ли какой-то объект объектом права собственности, необходимо установить, затрагиваются ли при его использовании финансовые интересы и имеется ли экономическая ценность у такого объекта. Владелец доменного имени вправе самостоятельно определять способы его использования (разместить рекламу, сайт об услугах и/или товарах, сделать доступ платным или бесплатным, им распорядиться и т. д.). Поэтому право на использование доменного имени имеет экономическую ценность, а соответственно, является правом собственности относительно статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Однако отметим, что есть еще одна структура, из документов и деятельности которой можно сделать вывод о том, что доменные имена — это не самостоятельное имущество, а права в рамках договора о регистрации, причем ограниченные условиями использования. Речь идет об ИКАНН и ее документах по урегулированию доменных споров. Считаем необходимым осветить имплементацию методик ИКАНН в российскую правовую систему.

Известно, что Интернет не может принадлежать никому, будь то частные лица, хозяйствующие субъекты или государства. Между тем Интернет и его пользователи нуждаются в едином управлении Сетью, осуществляемом прежде всего с целью обеспечения стабильной и безопасной работы сети Интернет. В докладе Рабочей группы по Управлению Интернетом в 2005 г. было предложено под управлением Интернетом понимать «разработку и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом, при выполнении ими своей соответствующей роли, общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, регулирующих эволюцию и применение Интернета» [7]. Управление Интернетом включает в себя вопросы государственной политики, например важнейшие Интернет-ресурсы, безопасность Интернета, аспекты развития и вопросы применения Интернета, а также вопросы, которыми занимается ИКАНН, некоммерческая общественная организация, созданная в 1998 г. в Калифорнии. На ИКАНН возложено глобальное управление системой Интернет в сфере уникальных идентификаторов. К ним относятся доменные имена верхнего уровня (например, -org, -com, -aero и др.). В частности, ИКАНН оуществляет следующие функции:

1) управление назначением и передачей трех типов уникальных идентификаторов для Интернета:

a) доменные имена (которые образуют систему «DNS»);

b) интернет-протокол («IP») адресов и автономной системы («AS») номеров;

c) протокол порта и номера параметров.

2) координация работы и эволюции имен DNS системы корневых серверов;

3) техническое управление Всемирной сетью [8].

Для разрешения возникающих споров по поводу доменных имен в 1999 г. в ИКАНН была введена в действие Единообразная методика (политика) рассмотрения споров по доменным именам (UniformDomainName DisputeResolutionPolicy — UDRP, далее — УДРП). Согласно данной методике, для вынесения решения об аннулировании регистрации домена или запрете владельцу осуществлять его администрирование, достаточно установить наличие следующих оснований:

— доменное имя идентично или сходно до степени смешения с товарным знаком иного лица;

— у владельца домена нет прав или законных интересов в отношении доменного имени;

— доменное имя было зарегистрировано и используется недобросовестно [9].

Названные положения, на наш взгляд, вступают в некоторое противоречие с решениями ЕСПЧ, которые являются частью нашей правовой системы. При этом, очевидно, что ЕСПЧ обладает несравненно большим юридическим весом, нежели ИКАНН, финансируемая Правительством США и за все время существования так и не инкорпорированная в мировое сообщество, хотя бы посредством установления четкой формы взаимодействия с ООН. Так, относительно использования товарных знаков в доменном наименовании ЕСЧП пришел к следующим выводам:

1. Правообладатель не вправе запретить использование товарного знака, если такое использование не наносит ущерба товарному знаку (ArsenalFootballClub, пар. 54, L'Oreal и другие, пар. 60).

2. Ущерб товарному знаку наносится тогда, когда использование товарного знака не позволяет средне информированному и разумно внимательному интернет-пользователю определить или позволяет определить, но с большим трудом, исходит ли реклама или иная информация от производителя или третьего лица (LouisVuittonMalletier SA C-236/08 и другие, пар. 84, 98, 99, 121) [10].

Однако российские правоприменители, при отсутствии национального регулирования доменных правоотношений, восприняли критерии процедуры УДРП, о чем свидетельствует многочисленная арбитражная практика: дело № А40-75491/11-110-624 [11], дело № А56-17727/2011 [12], № А41-18532/09 [13] и многие другие. Суть споров примерно одинакова: истец, владеющий неким товарным знаком, обращается в суд с целью получения запрета ответчику использовать домен, в названии которого данный товарный знак содержится. Суды такие требования удовлетворяют, несмотря на более раннюю и добросовестную регистрацию доменных имен, указывая при этом, что ответчики не обжаловали регистрацию истцами товарного знака, при этом судами специально подчеркивается, что доменное имя не является объектом исключительных прав. Каким образом ответчики должны были оспаривать регистрацию истцами товарных знаков, не ясно: домен уже должную регистрацию прошел, а «реальный» товарный знак, допустим, не требуется, или администратором сайта является физическое лицо и создало сайт в некоммерческих целях.

В данном направлении практика достаточно однообразна: если у вас есть домен и некая фирма зарегистрировала товарный знак, позаимствовав у вас название, то вам запретят использовать домен. На это прямо были направлены изменения от 4 октября 2010 г. [14], которыми был фактически отменен временной приоритет регистрации доменных имен перед товарными знаками в рамках подготовки к вступлению России в ВТО [15].

Изначально такой подход был оправдан в целях борьбы с киберсквоттерами, недобросовестно регистрирующими домен на себя с уже существующим товарным знаком с целью дальнейшей продажи правообладателю, но в настоящее время процедура УДРП требует изменений, так как нередко выступает инструментом в захвате доменных имен крупными компаниями со ссылками на их товарные знаки. В качестве примера приведем дело А40-47499/10-27-380 по иску компания «G.H. Mumm&Cie» к Юсупову Ш.Д. о защите прав на товарный знак [16].

Суть спора: истец является обладателем исключительных прав в отношении международного товарного знака «MUMM». Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 32 и 33 класса МКТУ (ферментные напитки, газированные напитки, французские вина, именно шампанское, шипучие вина, алкогольные напитки и водка, ликеры и спиртные напитки). Ответчик в российском сегменте сети Интернет зарегистрировал на себя доменное имя mumm.ru. На сайте mumm.ru размещалась некоммерческая информация о египетских мумиях.

Истец, полагая, что регистрация доменного имени нарушает его права на товарный знак, обратился за защитой суд. Арбитражные суды различных инстанций выносили противоречивые решения, при этом при отказе в иске суды исходили из того, что само по себе использование в доменном имени обозначения, сходного до степени смешения с принадлежащим истцу товарным знаком, не свидетельствует о нарушении исключительных прав истца. Президиум ВАС РФ, вынося постановление в пользу истца, исходил из следующего: «В силу ст. 1252 ГК РФ одним из методов защиты исключительных прав является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушению, — к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним. Таким образом, достаточным фактическим обстоятельством для обращения за судебной защитой является установление только дейст-

вий, создающих угрозу нарушения. Само право администрирования домена, реализация которого зависит только от волеизъявления ответчика, создает угрозу нарушения права истца на товарный знак и является препятствием для истца использовать свой товарный знак в российском сегменте сети Интернет» [17].

Данная мотивировка представляется нам не вполне корректной по ряду причин. Если вместо mumm.ru держатель сайта о мумиях зарегистрирует, например, сайты по адресам mumm.org или mumm.com — обладатель товарного знака со сходным названием снова будет подавать в суд с заявлением о нарушении исключительного права? Кроме того, напомним, что товарный знак не абсолютно уникален, он уникален лишь для той категории товаров и услуг, для которой он зарегистрирован. Факт того, что интернет-сайт по указанному адресу фактически не предоставлял товары и услуги сходные с теми, которые предоставляет истец, и не носил коммерческого характера, вообще не нашел никакой оценки в рассмотренном решении.

Интерес представляет также указание суда на то, что действия владельца домена являются актом недобросовестной конкуренции. Понятие акта недобросовестной конкуренции отражено в статье 10.bis Парижской Конвенции [18], и в силу прямого указания ВАС РФ положения статьи 10.bis подлежат учету при анализе вопроса о том, является ли конкретное совершенное лицом действие актом недобросовестной конкуренции [19]. В частности, в Постановлении № 5560/08 от 11 ноября 2008 г. Президиум ВАС РФ указал: «Оценивая действия администратора домена на предмет наличия или отсутствия в его действиях акта недобросовестной конкуренции, запрещенной статьей 10 bis Парижской конвенции, суд проверяет наличие или отсутствие трех критериев в совокупности: доменное имя идентично или сходно до степени смешения с товарным знаком третьего лица; у владельца доменного имени нет каких-либо законных прав и интересов в отношении доменного имени; доменное имя зарегистрировано и используется недобросовестно» [20]. Отметим, что перечисленные в Постановлении критерии дословно повторяют правила методики УДРП и лишь отдаленно напоминают Парижскую конвенцию. Тем не менее, обстоятельствами, подтверждающими недобросовестность владельца доменного имени mumm.ru, были признаны следующие факты:

1. Сайт размещен «для создания иллюзии действующего сайта, поскольку контент сайта содержит только самую общую информацию о мумиях, многие его разделы являются пустыми». Ваш сайт в разработке? Решили создать одностраничный сайт-визитку? Готовьтесь потерять домен!

2. Доменное имя mumm.ru не отражает имени владельца, его фирменного наименования или товарного знака, а потому у него нет прав и интересов в отношении спорного доменного имени. Значит ли это, что любой владелец домена должен регистрировать фирму или товарный знак? Данный довод ставит под угрозу существование миллионов доменов с некоммерческим наполнением: личные блоги, кулинарные странички, профессиональные форумы и т. п.

3. Передача владельцем доменного имени прав на домен третьему лицу после победы в кассационной инстанции — признак недобросовестности и нежелания использовать доменное имя. Мы не исключаем ситуацию, что владелец доменного имени сделал это как раз в целях сохранения доменного имени, а может, чтобы избавить себя от судебных тяжб.

Рассмотрим еще одно доменное дело, ставшее краеугольным камнем в построении национальной практики споров по доменам и направлении ее по рельсам оценки добросовестности действий владельца домена. Это дело № А56-46111/2003 о домене denso.com [21]. Тяжба длилась больше 5 лет и закончилась Постановлением Президиума ВАС РФ, ставшим знаковым как для правообладателей, так и для владельцев доменных имен, поскольку в нем впервые была сформирована позиция ВАС РФ по доменам. В этом деле обстоятельствами, свидетельствующими, по мнению ВАС РФ, против добросовестности владельца домена denso.com, стали:

1. ООО «ДенСо» было зарегистрировано за день до приобретения прав на доменное имя. Представляется такой порядок регистраций вполне закономерным, кроме того, при регистрации домена спустя длительное время есть вероятность «обвинения» в отсутствии законного интереса, так как доменное имя не было приобретено сразу после регистрации, т. е. не было проявлено должного интереса и осмотрительности.

2. Владелец доменного имени не смог объяснить, зачем ему именно «denso». Наличие

фирменного наименования и фактически используемого в качестве товарного знака обозначения «День Софии» с 1993 г. Суд не счет убедительными доводами.

3. Доменное имя в определенной период было сдано в залог. Напомним, что действующим законодательством домен определен как средство адресации, однако, не установлен порядок его оборота. Никто не будет отрицать имущественной составляющей доменного имени, кроме того, домены не являются объектами, ограниченными или изъятыми из оборота, на основании этого делаем вывод, что домен может быть заложен.

4. Под доменным именем размещался сайт с контактами, общей информацией об услугах компании и новостями, которые брались с других ресурсов, — это не является добросовестным использованием, как полагает ВАС РФ. Снова довод о том, что только качественно выполненный и наполненный сайт может сохранить право на домен.

5. Ведение деятельности в иной сфере, нежели права третьего лица на товарный знак, не спасение, когда спор идет о доменном имени, включающем такой товарный знак. Этот довод представляется крайне неубедительным. Ясно, что ни о какой конкуренции не может идти речь между продавцами, скажем, кондитерских изделий и обуви.

Как отмечается практиками, сами по себе критерии неплохи, однако не в той в интерпретации, которую они получили на сегодняшний день, тем более что их понимание и применение отличалось от дела к делу [22]. Субъективность и непредсказуемость оценки добросовестности владения доменным именем — реальная угроза владельцам доменных имен, причем добросовестным владельцам. Владелец доменного имени не должен априори доказывать свой интерес и права на доменное имя, поскольку сама регистрация является доказательством наличия интереса. Напомним, что в силу статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений презюмируется, в то время как позиции ВАС РФ по доменным делам фактически противоположны данному положению.

Тем не менее, рассмотренные выше решения ложатся в основу разрешения доменных дел в России. Примечательно при этом, что суды, запрещая использование доменного имени, ссылаются на нормы Парижской конвенции о критериях недобросовестной конкуренции, так как на нормы национального законодательства сослаться не могут ввиду их отсутствия. Как отмечал сам ВАС РФ в Определении от 4 июля 2008 г. № 5560/08 по делу № А56-46111/2003, «...доменное имя не относится... к охраняемым результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации. Не может быть отнесено доменное имя также к вещам или иному имуществу. В законодательстве... прямо не предусмотрена возможность предъявления иска о признании права на доменное имя, не определены ни условия, ни субъекты правоотношений» [23]. Однако отсутствие законодательного регулирования доменных правоотношений, как видим, не является препятствием для вынесения судебных решений.

В завершение отметим, что правовой вакуум вокруг доменных споров был заполнен методикой УДРП под прикрытием норм Парижской конвенции, что приводит к разнобою в правоприменительной практике и негативно сказывается на добросовестных владельцах доменов и развитии доменных отношений в России в целом.

---

1. *Серго А.Г.* О некоторых подходах к понятию и правовому регулированию доменного имени // Хозяйство и право. 2005. № 3.

2. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 5 апреля 2013 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3448; 2013. № 14. Ст. 1658.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 8 декабря 2011 г.) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496; 2011. № 50. Ст. 7364.

4. *Колосов В.* Природа прав на доменное имя. URL: http://www.kolosov.info/kommentarii/priroda-prav-na-domennoe-imya (дата обращения: 10.04.2013).

5. Решение ЕСПЧ по делу Paeffgen GMBH v. Germany от 18 сентября 2007 г. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-82671. Перевод В. Колосова: URL: http://www.kolosov. info/ yuridicheskie-stati /espch-o-pravah-na-domennye-imena (дата обращения: 10.06.2013).

6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) (с изм. от 13 мая 2004 г.) вместе с Протоколом № 1 (подписан в г. Париже 20 марта 1952 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

7. Доклад Рабочей группы по управлению Интернетом (июнь 2005 г.). URL: http://www.un.org/ru/development/ict/wgig_report.pdf (дата обращения: 10.04.2013).

8. Официальный сайт ИКАНН. URL: http://icanncareers.silkroad.com/ (дата обращения: 10.04.2013).

9. Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy. URL: http://www.icann.org/en/help/dndr/udrp/policy (дата обращения: 10.04.2013).

10. *Колосов В.* Средство индивидуализации и средство идентификации. URL: http://www.kolosov.info/kommentarii/sredstvo-identifikacii-i-individualizacii (дата обращения: 10.04.2013).

11. Карточка дела № А40-75491/11-110-624 на сайте ВАС РФ. URL: http://kad.arbitr.ru/Card/b43fcb54-33aa-4c18-8568-9246c3411d0c (дата обращения: 10.04.2013).

12. Постановление ФАС Московского округа от 12 апреля 2012 г. по делу № А56-17727/2011. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

13. Карточка дела № А41-18532/09 на сайте ВАС РФ. URL: http://kad.arbitr.ru/Card/036315e5-2595-4222-9333-b10c7c1d7414 (дата обращения: 10.04.2013).

14. Федеральный закон РФ от 4 октября 2010 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 41 (2 ч.). Ст. 5188.

15. Доклад Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации (принят 16—17 ноября 2011 г.). Доступ из СПС «Гарант».

16. Карточка дела № А40-47499/10-27-380 на портале ВАС РФ. URL: http://kad.arbitr.ru/Card/4c990927-3a9a-44d7-93bf-cbd2ff4ec79b (дата обращения: 10.04.2013).

17. Постановление Президиума ВАС РФ № 18012/10 от 18 мая 2011 г. URL: http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/6187f26a-050b-4322-ac65-27797ae69924/A40-47499-2010_20110518_Reshenija%20i%20postanovlenija.pdf (дата обращения: 10.04.2013).

18. Конвенция по охране промышленной собственности (Париж, 20 марта 1883 г.) (по состоянию на 14 июля 1967 г.). URL: http://wipo.int/treaties/ru/ip/paris/paris.html (дата обращения: 10.04.2013).

19. Постановление Пленума ВАС РФ от 17 февраля 2011 г. № 11 (в ред. от 10 ноября 2011 г.) «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 5.

20. Постановление Президиума ВАС РФ № 5560/08 от 11 ноября 2008 г. Доступ из СПС «Гарант».

21. Карточка дела № А56-46111/2003 на портале ВАС РФ. URL: http://kad.arbitr.ru/Card/2d8412a5-84d1-4a14-8f6d-328d804edb91 (дата обращения: 10.04.2013).

22. *Колосов В.* Права на доменные имена. ВАС утвердил подход к соотношению домена и товарного знака. URL: http://www.kolosov.info/novosti-prava/prava-na-domen-i-dobrosovestnost (дата обращения: 10.04.2013).

23. Определение ВАС РФ «О передаче дела в Президиум ВАС РФ» № 5560/08 от 4 июля 2008 г. по делу № А56-46111/2003. Доступ из СПС «Гарант».

И.С. Ефремова
(научный руководитель Д.А. Шорников)

Особенности применения принципов УНИДРУА в практике международных арбитражных судов и арбитражных судов Российской Федерации

Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА, опубликованные Международным институтом унификации частного права в 1994 и 2004 гг. являются сводом унифицированных норм права, которые регулируют порядок заключения, исполнения, прекращения, изменения контракта и, соответственно, объемы ответственности.

В соответствии с преамбулой, Принципы УНИДРУА являются источником *lex mercatoria*, т. е. частью так называемого транснационального права, некой совокупностью юридических норм, обособленной от национальных систем права и регламентирующей внешнеэкономические операции [1, с.31]. Вопросы о понятии и месте *lex mercatoria* в современном праве являются весьма спорными. Вызывает сомнение даже само существование транснационального права как автономного правового порядка. Исходя из этого применение норм lex mercatoria на практике также отличается неоднозначностью и отсутствием единообразия.

Согласно указаниям, содержащимся в Принципах УНИДРУА, для их применения к конкретному контракту необходимо соглашение сторон. Явно выраженное согласие сторон является наиболее традиционным основанием применения данного акта. При этом допустима не только прямая ссылка на Принципы, но и указание на регулирование отношений «общими принципами права» («General principles of law»), торговым правом (т. е. lex mercatoria) или «обычаями и обыкновениями международной торговли» («usages and customs of international trade») [2, с. 33].

Наличие ссылки на Принципы УНИДРУА, однако, не исключает применения норм национального законодательства по вопросам, не урегулированным Принципами или урегулированным императивными нормами соответствующего законодательства. Применимое законодательство определяется соглашением сторон либо судом путем использования коллизионных критериев.

Больший интерес представляет ситуация, когда стороны не оговорили в контракте, какое право должно применяться в случае возникновения спора и должно ли применяться lex mercatoria. Такой вариант в литературе именуется негативным выбором применимого права [3, с. 252].

Составители Принципов предусмотрели возможное применение акта без прямой ссылки на них, во-первых, для решения вопроса, возникающего в случае, когда окажется невозможным установить соответствующую норму применимого права, во-вторых, для толкования и восполнения международных унифицированных правовых документов [4]. При этом очевидно, что данные положения относятся не ко всем правилам, а лишь к тем, которые часто и так применяются на практике добросовестными участниками при заключении внешнеэкономических сделок и могут рассматриваться как обычай. Отдельные положения Принципов имеют конкретное и достаточно узкое содержание и могут применяться только при наличии соглашения сторон.

При рассмотрении данного вопроса необходимо определить правовой статус Принципов УНИДРУА и основания, которыми руководствуются арбитражные суды, применяя документ по собственной инициативе.

Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате

РФ в деле № 302/1997 от 27 июля 1999 г. [5, с. 141—147] указал, что Принципы УНИДРУА, по его мнению, постепенно приобретают статус торговых обыкновений, признаваемых на международном уровне. Аналогичная точка зрения была высказана в решении по делу № 217/2001 от 6 ноября 2001 г. [6, с. 401—420]. При этом в решении по делу № 217/2001 особо подчеркивалось, что практика применения Принципов УНИДРУА постоянно цитировалась в отечественной и зарубежной юридической литературе и была отражена в ряде опубликованных решений МКАС при ТПП РФ.

При разрешении других споров (например, дело № 243/1998, решение от 28 мая 1999 г. [7, с. 99—102]) МКАС при отсутствии соглашения сторон о применимом праве, признав в качестве такого нормы бельгийского законодательства, отклонил ходатайство ответчика о снижении размера договорного штрафа, ссылавшегося на Принципы УНИДРУА, с указанием, что данный акт применяется исключительно по соглашению сторон. Такого же подхода придерживался суд и в решении от 12 ноября 2004 г. по делу № 174/2003 [8, с. 326—338].

При анализе решений МКАС при ТПП РФ, некоторые авторы, в частности М.Г. Розенберг, отожествляют понятия торгового обыкновения и торгового обычая [9, с. 34], акцентируя внимание только на отсутствии единообразия в подходах к применению документа без ссылки в контракте. На наш взгляд, нельзя ставить знак равенства между этими категориями.

Обычай — это источник права, к основным признакам которого можно отнести продолжительность его существования, постоянность соблюдения, определенность, непротиворечие публичному порядку. В свою очередь, обыкновения — это правила поведения, сложившиеся в определенной отрасли торговли на основе постоянного и единообразного их применения, но они не являются источниками права и применяются только при условии, что эти правила известны сторонам и нашли отражение в сделке в виде прямой ссылки или подразумеваемого условия [10, с. 30].

Вызывает сомнение само отнесение общих принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА как таковых к торговым обыкновениям. Во-первых, принцип — это основное руководящее положение, определяющее содержание и направления правового регулирования; обыкновение же более конкретно и, как правило, регулирует какой-то определенный вопрос и распространяется на конкретный вид торговли. Во-вторых, принцип выведен из закона, подтвержден судебной практикой, обычаями и обыкновениями, доктриной и теоретически не может противоречить закону; обыкновение же отличается большей гибкостью и в случае противоречия закону может либо не применяться, либо применяться и отменять этот закон [11, с. 31]. В-третьих, необходимым условием формирования обыкновения является длительность его применения; для общего принципа права существенный признак — это общепризнанность.

Отличной от МКАС при ТПП РФ и, безусловно, любопытной позиции придерживается Международный арбитражный суд Международной торговой палаты в Париже. Примером может служить решение по делу № 9029 [12], вынесенное в марте 1998 г. В контракте имелась оговорка о том, что к договору должно применяться право Италии. В своих возражениях ответчик по делу ссылался на ряд положений Принципов УНИДРУА. В соответствии с Итальянским гражданско-процессуальным кодексом, в случае проведения международного арбитража трибунал обязан принимать во внимание торговые обыкновения, lex mercatoria, являющиеся составной частью итальянского права. По мнению ответчика, Принципы УНИДРУА — это «авторитетный источник знаний об обыкновениях международной торговли». Суд решил против применения Принципов УНИДРУА, обосновав это тем, что «хотя Принципы УНИДРУА составляют свод правил, теоретически служащих прообразом будущего lex mercatoria, в данный момент нет четкой взаимосвязи между отдельными положениями Принципов и правилами lex mercatoria, так что обращение к Принципам не является одним и тем же, что и обращение к действительно существующему международному коммерческому обыкновению».

Таким образом, Международный арбитражный суд МТП не только не признал возможность применять Принципы УНИДРУА без ссылки на них в контракте, но и указал, что сама правовая природа Принципов на современном этапе не соответствует тем признакам, которые свойственны lex mercatoria.

Данная позиция представляется крайне спорной. Анализируя историю возникновения и развития lex mercatoria, которое берет свои

истоки еще в средневековом торговом праве [13, с. 23], а также его современное применение, можно выделить следующие признаки источника lex mercatoria: транснациональность, общность происхождения, высокая степень адаптивности к коммерческим потребностям в торговом обороте.

Принципы УНИДРУА траснациональны, т. е. не принадлежат ни одной национальной правовой системе, могут применяться по всему миру, независимо от правовых традиций, экономической и политической среды. Принципы являются результатом унификации, которая проводилась посредством тщательного сравнительного анализа и поиска правовых идей и принципов различных национальных и международных правовых систем. Источником их происхождения является совокупность сложившихся в международной практике торговых обычаев. И, наконец, Принципы призваны обеспечить очень гибкий механизм правового регулирования, удобный для всех сторон контракта. Они облегчают процесс ведения переговоров, избавляют контрагентов от поиска и анализа норм иностранного права, которые были бы применимы к возникшим правоотношениям. Все это свидетельствует о вполне обоснованной относимости Принципов УНИДРУА к «мягкому» праву lex mercatoria.

Стоит отметить, что практика Международного арбитражного суда МТП также не отличается единообразием. Примером может служить дело № 10022 [14], решенное в октябре 2000 г. Контракт содержал оговорку о применимом праве (спорные контракты подчинялись литовскому праву). Истец указал на применение Принципов УНИДРУА и Европейских принципов как на источник торговых обыкновений, ссылаясь на статью 17 Арбитражного регламента МТП. Суд признал, что оба свода принципов представляют собой последнюю кодификацию международных коммерческих торговых обыкновений. В то же время арбитраж указал, что, пока они не будут явным образом включены в договор соглашением сторон — что не было сделано в рассматриваемом деле, они не будут носить обязательного характера.

Очевидно, что на уровне международных арбитражных судов не наблюдается единообразия судебной практики при определении правовой природы Принципов УНИДРУА и порядка их применения без ссылки в контракте.

Принципы УНИДРУА являются универсальным актом, который может применяться при разрешении споров как международными арбитражными судами, так и арбитражными судами отдельных государств. При этом, как правило, один из контрагентов является иностранным юридическим лицом и находится на территории другого государства

Анализируя судебную практику арбитражных судов РФ, можно сделать ряд выводов. Во-первых, заметна положительная тенденция в увеличении числа внешнеторговых контрактов, содержащих указание на применение Принципов в случае возникновения спора. Это свидетельствует о том, что документ подтверждает свое удобство и признается эффективным инструментом, обеспечивающим защиту интересов всех сторон в случае разногласий. Во-вторых, применение судами Принципов УНИДРУА по собственной инициативе в основном осуществляется для толкования и восполнения национального законодательства по конкретным спорным вопросам.

Примером такого судебного решения может служить определение Высшего арбитражного суда РФ № ВАС-3352/12 от 3 мая 2012 г. [15]. Договор на оказание услуг по ответственному хранению, заключенный между сторонами, не содержал ссылки на Принципы УНИДРУА. Стороны не ссылались на Принципы и в процессе рассмотрения спора. ВАС РФ применил статью 7.1.7 Принципов УНИДРУА для квалификации обстоятельства (пожара) как непреодолимой силы (форс-мажора), указав, что при доказанности обстоятельства как непреодолимой силы сторона освобождается от ответственности за неисполнение обязательства, такое препятствие именуется «препятствием вне разумного контроля лица», поскольку от стороны нельзя было разумно ожидать принятие этого препятствия в расчет при заключении договора либо избежания или преодоления этого препятствия или его последствий.

Аналогичное положение Принципов УНИДРУА было применено в определении Высшего арбитражного суда РФ от 28 декабря 2011 г. № ВАС-14316/11 [16] при квалификации возгорания транспортного средства как непреодолимого обстоятельства, освобождающего перевозчика от ответственности.

Создав определенную сложившуюся практику применения отдельных положений Принципов (помимо квалификации непреодолимого последствия, это принцип добро-

совестности, получающий все большее признание в российском гражданском праве, а также положение о несовместимом поведении стороны), арбитражные суды РФ не дают однозначного ответа на вопрос, как должно применяться lex mercatoria, а именно его источник — Принципы УНИДРУА в случае, если стороны не выбрали применимое право, но в процессе судебного разбирательства одна из сторон заявляет о необходимости их применения. Как правило, суды признают только рекомендательный характер Принципов УНИДРУА.

Например, в определении ВАС РФ от 5 июня 2012 г. № ВАС-3227/12 [17] суд признал несостоятельным довод заявителя о наличии у суда обязанности применить Принципы международных коммерческих договоров в редакции 1994 г. (Принципы УНИДРУА) и руководствоваться пунктом 9.1.9 Принципов об оговорках о запрете уступки права. ВАС РФ указал, что Принципы УНИДРУА не устанавливают императивных норм для государств в отношении тех случаев, когда данный документ может и, тем более, должен применяться, следовательно, суд вправе не применять данный акт и учитывать его положения только в качестве рекомендации.

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что арбитражные суды в РФ весьма осторожны в применении Принципов УНИДРУА по собственной инициативе, исходя из общепризнанного авторитета международных обычаев, которые отражает свод принципов международных коммерческих договоров.

Как правило, основная цель применения Принципов — это толкование конкретных спорных вопросов, возникающих в процессе судебного рассмотрения дела. Принципы УНИДРУА поясняют некоторые понятия, уточняют нормы национального права. В данном случае, суды ссылаются на документ как на свод обычаев, разумность и справедливость которых подтверждена многолетней практикой.

Однако необходимо иметь в виду, что Принципы УНИДРУА отражают общие базовые положения, некие основные идеи, которые бывает сложно применить к конкретному делу. Сфера их действия обширна — это все международные коммерческие договорные правоотношения без определенной специфики сферы их возникновения.

Вызывает споры сама природа lex mercatoria как источника права. Безусловным является то, что Принципы УНИДРУА носят рекомендательный характер, как форма выражения «мягкого права». Исходя из этого, возникает вопрос, насколько обоснованным является применение судами Принципов без волеизъявления сторон об этом, а лишь на основании собственных убеждений суда в правильности и необходимости ссылки на Принципы.

Неточность и неясность правового статуса lex mercatoria в современном праве неизбежно влияет на неоднозначное отношение судов к такого рода актам. Поэтому не вызывает удивления то сомнение и осторожность, а часто и консерватизм, которые находят свое отражение в решениях арбитражных судов РФ.

Необходимо отметить положительную тенденцию, которая наблюдается, в первую очередь, на примере международных арбитражных судов, — Принципы УНИДРУА постепенно вызывают все большее доверие и рассматриваются судами как важный и авторитетный источник международного обычного права.

Хотелось бы подчеркнуть тот факт, что, будучи впервые опубликованными в 1994 г., Принципы УНИДРУА все еще находятся в стадии становления. На примере многих результатов унификации, проводимых различными международными организациями (например, международные правила по толкованию наиболее широко используемых торговых терминов в области внешней торговли ИНКОТЕРМС), можно сделать вывод: хотя внешнеэкономические отношения интенсивно развиваются, но акты, их регулирующие, приобретают устойчивый и общепризнанный статус далеко не сразу.

В заключение стоит отметить, что, несмотря на явную тенденцию к расширению применения Принципов УНИДРУА, даже когда между сторонами не было заключено соглашение об этом, в случае, если это соответствует намерению сторон, следует специально оговаривать подобные моменты в контракте во избежание возможных неточностей и недоразумений.

1. *Панасенко М.А.* Возможность выбора ненационального права: lex mercatoria // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2001. № 3.

2. *Розенберг М.Г.* Международная купля-продажа товаров: Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. М., 2010.

3. *Вилкова Н.Г.* Договорное право в международном обороте. М., 2004.

4. Принципы УНИДРУА. URL: http://www.unidroit.org (дата обращения: 28.04.2013).

5. Практика МКАС при ТПП РФ за 1999—2000 гг. / сост. М.Г. Розенберг. М.: Статут, 2002.

6. Практика МКАС при ТПП РФ за 2001—2002 гг. М., 2004.

7. Практика МКАС при ТПП РФ за 1999—2000 гг.

8. Практика МКАС при ТПП РФ за 2004 г. М. : Статут, 2005.

9. *Розенберг М.Г.* Указ. соч.

10. *Дроздов-Тихомиров А.* Правовые принципы как источник неформального регулирования международных коммерческих договоров // Международное публичное и частное право. 2009. № 6.

11. Там же.

12. Решение Международного арбитражного суда МТП № 9029 от 12 марта 1998 г. URL: http://www.unilex.info (дата обращения: 28.04.2013).

13. *Сердюк И.В.* Принципы УНИДРУА в рамках доктрины транснационального торгового права (lex mercatoria) // Международное публичное право. 2012. № 6.

14. Решение Международного арбитражного суда МТП от 2000 г. № 10022. URL: http://www.unilex.info (дата обращения: 28.04.2013).

15. Определение Высшего арбитражного суда РФ от 3 мая 2012 г. № ВАС-3352/12. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 28.04.2013).

16. Определение Высшего арбитражного суда РФ от 28 декабря 2011 г. № ВАС-14316/11. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 28.04.2013).

17. Определение Высшего арбитражного суда РФ от 5 июня 2012 г. № ВАС-3227/12. URL: http://kad.arbitr.ru/ (дата обращения: 28.04.2013).

Л.С. Гетьман, кандидат юридических наук

Участие субъектов Российской Федерации в финансировании открытия новых дошкольных образовательных учреждений и дополнительного создания мест в детских садах муниципальных образований

Важнейшей функцией Российской Федерации как социального государства является обеспечение права на образование, в том числе на дошкольное образование, общедоступность и бесплатность которого в государственных или муниципальных учреждениях гарантируется Конституцией Российской Федерации (часть 2 статьи 43). Следует отметить, что с 1 сентября 2013 г. вступит в силу Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] (далее — Федеральный закон об образовании), который предусматривает обеспечение реализации права каждого человека на образование путем создания федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления соответствующих социально-экономических условий для его получения.

Дошкольное образование относится к первому уровню общего образования (часть 1 статьи 10 Федерального закона об образовании). Как следует из федерального законодательства, дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста (часть 1 статьи 64 Федерального закона об образовании).

Негативная экономическая и демографическая ситуация, сложившаяся на рубеже 90-х гг. в Российской Федерации, безусловно, повлияла на текущее состояние системы дошкольного образования. В современных российских условиях ситуация с обеспеченностью населения дошкольными образовательными учреждениями на протяжении долгих лет остается напряженной в силу того, что количество таких учреждений в субъектах Российской Федерации недостаточно для приема всех детей, достигших определенного возраста. Приходится констатировать, что отсутствие свободных мест в учреждениях, реализующих программы дошкольного образования, обостряет следующие социальные проблемы: невозможность устройства на работу социально активного населения — родителей, вынужденных воспитывать детей в домашних условиях, что, в свою очередь, влияет на уровень материального благосостояния семей; недостаточная подготовленность детей, не получающих дошкольное образование, к обучению в общеобразовательной школе, низкий уровень их социализации.

На федеральном уровне признается сложность и затяжной характер обозначенной проблемы. Так, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в рамках ежегодного доклада обращал внимание на «...открытое или латентное нарушение принципа общедоступности образования...», отме-

чая при этом, что «с увеличением рождаемости растет спрос на услуги дошкольных образовательных учреждений, которых хронически не хватает», а «...новых детских садов строится мало... уже существующие здания повсеместно используются не по назначению» [2].

В Федеральной целевой программе развития образования на 2011—2015 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 [3], констатируется, что актуальным, особенно в дошкольном образовании, остается неравный доступ к качественному образованию, являющийся одним из факторов, усугубляющих складывающееся социальное неравенство. В Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 гг., принятой указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 [4], указывается, что основной проблемой доступности дошкольного образования для всех категорий детей является дефицит мест в дошкольных образовательных учреждениях.

Необходимо отметить, что общие вопросы воспитания и образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (пункт «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации). Федеральное законодательство относит к вопросам местного значения муниципальных районов и городских округов организацию предоставления детям общедоступного бесплатного дошкольного образования на соответствующей территории (пункт 11 части 1 статьи 15 и пункт 13 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» [5]).

Вместе с тем ряд федеральных нормативных правовых актов устанавливает определенные полномочия субъектов Российской Федерации в сфере предоставления детям мест в дошкольных образовательных учреждениях. В частности, речь идет о следующих полномочиях: обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в общеобразовательных учреждениях путем выделения субвенций местным бюджетам [6]; организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования по основным общеобразовательным программам в образовательных учреждениях, находящихся в соответствии с федеральным законом в ведении субъекта Российской Федерации [7]; финансовое обеспечение получения гражданами дошкольного образования в имеющих государственную аккредитацию негосударственных общеобразовательных учреждениях в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда педагогических работников, расходов на учебники и учебные, учебно-наглядные пособия, технические средства обучения, игры, игрушки, расходные материалы [8]. Следовательно, у субъектов Российской Федерации, безусловно, есть собственные полномочия в сфере обеспечения доступности дошкольного образования.

В правотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации достаточно распространенным является принятие нормативных правовых актов, регулирующих порядок предоставления муниципальным образованиям, расположенным на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, субсидий, предназначенных для создания дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях [9]. Реализация правовых предписаний, закрепленных в таких правовых актах, позволяет субъекту Российской Федерации содействовать органам местного самоуправления в решении различных материально-технических проблем, которые неизбежно возникают при открытии новых дошкольных образовательных учреждений либо дополнительных мест в уже функционирующих учреждениях. Однако, как правило, действующие на определенной территории детские сады могут обеспечить условия для дошкольного воспитания гораздо большего количества детей по сравнению с теми детьми, которые уже посещают данные сады. Вместе с тем это станет возможным только при условии надлежащего финансового обеспечения дополнительных затрат, появляющихся в связи с оборудованием дополнительных мест для потенциальных воспитанников детских садов.

Субсидии, выделяемые субъектами Российской Федерации местным бюджетам на финансовое обеспечение открытия новых дошкольных образовательных учреждений и дополнительное создание мест в детских садах, в соответствии с абзацем третьим статьи 135 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ) [10] являются одной из форм межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации. При

этом такие субсидии предоставляются бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения (пункт 1 статьи 139 БК РФ). Как уже отмечалось в рамках настоящего исследования, в соответствии с федеральным законодательством организация предоставления детям общедоступного бесплатного дошкольного образования относится к вопросам местного значения муниципального района и городского округа.

Как указывается в пункте 3 статьи 139 БК РФ цели и условия предоставления и расходования субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, критерии отбора муниципальных образований для предоставления указанных субсидий и их распределение между муниципальными образованиями устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Анализ соответствующих нормативных правовых актов, регламентирующих порядок предоставления таких субсидий [11], позволил выделить следующие основные вопросы, решаемые в рамках соответствующих правовых актов:

1) цели предоставления субсидий;

2) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на принятие решения о предоставлении субсидий;

3) условия выделения субсидий, а также критерии отбора муниципальных образований, которые могут получить данные субсидии;

4) распределение субсидий между муниципальными образованиями;

5) документальное оформление предоставления соответствующему муниципальному образованию субсидий на открытие новых дошкольных образовательных учреждений или создание дополнительных мест в дошкольных образовательных учреждениях;

6) порядок представления отчетности, необходимой для получения уполномоченным органом сведений о целевом расходовании субсидий бюджетами муниципальных районов и городских округов.

Относительно *цели предоставления рассматриваемых субсидий* возможно отметить следующее. Большинство региональных нормативных правовых актов устанавливает, что денежные средства из бюджетов субъектов Российской Федерации выделяются в целях оснащения дополнительно создаваемых мест для детей детской мебелью [12]. Вместе с тем отдельные документы предусматривают приобретение иных предметов, необходимых для комфортного обустройства детей при оборудовании новых мест в детских садах в целях полноценного развития и обучения воспитанников. Так, в некоторых субъектах Российской Федерации для оснащения дополнительно созданных мест предусматривается использование выделенных из областного бюджета денежных средств на приобретение в детские сады таких объектов, как осветительные приборы, сантехническое оборудование и другие предметы, необходимые для групповых помещений в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами; здоровьесберегающее оборудование, в том числе зрительные тренажеры, приборы, улучшающие качество окружающей среды, аэроклиматические установки, а также оборудование, позволяющее удовлетворить потребность детей в движении; оборудование, используемое при осуществлении дошкольного образования, коррекционной работы, а также присмотра и ухода за детьми с ограниченными возможностями здоровья; технические средства обучения, в том числе компьютеры, аудио-, видео- и мультимедийное оборудование, использующееся при организации воспитательно-образовательного процесса с детьми дошкольного возраста [13].

В Сахалинской области соответствующие субсидии предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований области по оснащению дополнительно созданных мест в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях следующими предметами: постельными принадлежностями, коврами, шторами и мягким инвентарем групповых помещений, посудой и мелким хозяйственным инвентарем в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами; спортивным инвентарем, играми, игрушками, дидактическим материалом для организации и развития детских видов деятельности; музыкальными инструментами, мебелью, оборудованием для оснащения музыкального зала; медицинскими инст-

рументами, мебелью, оборудованием для оснащения медицинского кабинета; оборудованием для оснащения игровых уличных площадок; технологическим оборудованием и мебелью для оснащения прачечной и пищеблока [14].

В Нижегородской области указанные субсидии выделяются на обеспечение местных бюджетов средствами на выполнение работ по ремонту (также работ, обеспечивающих эксплуатацию дошкольного учреждения согласно действующим нормам и правилам) и оснащению оборудованием пустующих зданий образовательных учреждений Нижегородской области [15]. В Республике Саха (Якутия) указывается, что соответствующие субсидии выделяются местным бюджетам для реализации мероприятий на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений [16].

Следовательно, вне зависимости от детальности перечисления в конкретном нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации направлений расходования соответствующих субсидий из бюджета этого субъекта, можно сделать вывод, в соответствии с которым, как правило, из региональных бюджетов осуществляется финансовая поддержка местных бюджетов в целях подготовки зданий, пустующих или строящихся, к выполнению ими функций дошкольных образовательных учреждений, а также укрепления материально-технической базы уже действующих образовательных учреждений. В результате указанной финансовой поддержки муниципальных образований количество мест в детских садах для детей дошкольного возраста закономерно должно увеличиться.

В качестве *органов государственной власти,* уполномоченных на предоставление соответствующих субсидий, в региональном законодательстве, как правило, называются исполнительные органы, осуществляющие свои полномочия на территории субъекта Российской Федерации в сфере образования и (или) науки. Так, в Сахалинской области в качестве такого органа называется Министерство образования области [17], в Амурской области — Министерство образования и науки Амурской области [18].

Указанные уполномоченные органы субъектов Российской Федерации одновременно выступают главными распорядителями бюджетных средств, которые в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств осуществляют в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации перечисление муниципальным образованиям выделенных субсидий. Как указывается в абзаце 36 статьи 6 БК РФ, главный распорядитель бюджетных средств — это орган государственной власти (государственный орган), орган управления государственным внебюджетным фондом, орган местного самоуправления, орган местной администрации, а также наиболее значимое учреждение науки, образования, культуры и здравоохранения, указанное в ведомственной структуре расходов бюджета, имеющие право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств.

При установлении порядка распределения субсидий, необходимых для строительства дошкольных образовательных учреждений и на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в действующих образовательных учреждениях, субъекты Российской Федерации, как правило, закрепляют *условия предоставления субсидий*, а также критерии, которым должны соответствовать те муниципальные образования, которым будут перечислены распределяемые субсидии [19].

Целесообразно подробнее рассмотреть указанные *условия и критерии*. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 БК РФ цели и условия предоставления и расходования субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, критерии отбора муниципальных образований для предоставления указанных субсидий и их распределение между муниципальными образованиями устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Таким образом, высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, принявшие исследуемые нормативные правовые акты, обладают полномочиями по регулированию соответствующих вопросов.

Нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации называются следующие *условия предоставления субсидий* местным бюджетам на строительство дошкольных образовательных учреждений и оснащение дополнительно созданных в детских садах мест:

1) наличие утвержденных и действующих муниципальных целевых программ, включающих хотя бы одно из следующих мероприятий: создание дополнительных мест для детей дошкольного возраста путем строительства новых зданий дошкольных образовательных учреждений; возврат в систему дошкольного образования используемых не по назначению зданий дошкольных образовательных учреждений и их последующая реконструкция; создание новых групп в функционирующих дошкольных образовательных (в том числе в прогимназиях) учреждениях за счет эффективного использования площадей имеющихся помещений [20];

2) наличие в бюджете муниципального образования расходных обязательств на вышеуказанные мероприятия в размере не менее 5% от средств бюджета субъекта Российской Федерации, выделенных в текущем финансовом году [21];

3) наличие в муниципальных правовых актах о бюджете муниципального района (городского округа) на текущий финансовый год бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств по финансированию объектов капитального строительства не менее 12% от общей стоимости объекта, приобретение здания и реконструкцию под размещение дошкольного образовательного учреждения в объемах не менее 30% от общей сметной стоимости объекта [22];

4) наличие в местном бюджете на соответствующий финансовый год бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств соответствующего муниципального образования [23];

5) разработка и принятие муниципального правового акта, устанавливающего расходное обязательство муниципального образования по финансовому обеспечению оснащения дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в учреждениях [24];

6) наличие нормативного правового акта администрации муниципального района (городского округа), устанавливающего расходные обязательства по финансированию объектов капитального строительства в объемах, указанных в соглашении о предоставлении субсидий, заключенном между уполномоченным исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и муниципальными районами, городскими округами [25];

7) обязательство муниципального района или городского округа по обеспечению соответствия значений показателей результативности предоставления субсидий, установленных соглашениями между исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим полномочия в сфере образования, и уполномоченными органами местного самоуправления о предоставлении субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации [26];

8) создание дополнительных мест для детей дошкольного возраста путем возврата в систему дошкольного образования используемых не по назначению зданий учреждений и их реконструкция, создание новых групп в функционирующих учреждениях за счет эффективного использования их помещений [27];

9) наличие утвержденной проектно-сметной документации на строительство объектов муниципальной собственности, на софинансирование которых предоставляются субсидии [28].

Таким образом, условием предоставления субсидий местным бюджетам является, в первую очередь, участие соответствующих муниципальных образований, претендующих на получение субсидий, в софинансировании расходов, которые возникнут в связи со строительством новых дошкольных образовательных учреждений и открытием дополнительных мест в уже функционирующих образовательных учреждениях.

Следует также отметить, что в Камчатском крае предусматривается в качестве условия выделения рассматриваемых субсидий предоставление органами местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае в Министерство образования и науки края отчетов об использовании субсидий в порядке, утвержденном указанным исполнительным органом государственной власти [29]. Вместе с тем закрепление указанного требования в качестве одного из условий предоставления субсидий представляется в некоторой степени некорректным: так, очевидно, субсидии будут предоставлены тем муниципальным образованиям субъекта Российской Федерации, которые удовлетворяют установленным условиям. Следовательно, такие условия являются своего рода требованиями, удовлетворение которым позволяет муниципальным образованиям претендовать на выделение из бюджета субъекта Российской Федерации денежных средств. Однако, неясно, каким образом предоставление органами местного самоуправления в уполномоченный ор-

ган государственной власти субъекта Российской Федерации отчетов об использовании субсидий может рассматриваться в качестве условия получения таких субсидий; ведь пока субсидии не выделены, соответствующие отчеты не могут быть фактически предъявлены в указанный орган.

Критерии отбора муниципальных образований могут быть охарактеризованы как необходимые минимальные требования, которым в силу их нормативного закрепления должны соответствовать муниципальные образования, претендующие на получения субсидий. В качестве таких критериев ряд субъектов Российской Федерации называет следующие обстоятельства:

1) наличие дополнительно введенных либо планируемых к вводу в определенном календарном году (как правило, речь идет о том годе, на который принимается соответствующий нормативный правовой акт, регулирующий порядок предоставления рассматриваемых субсидий) в дошкольных образовательных учреждениях мест для детей дошкольного возраста [30];

2) наличие дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в учреждениях, расположенных в муниципальных образованиях [31];

3) готовность муниципального образования на софинансирование работ в установленных объемах не менее 20% от сумм, направляемых из бюджета субъекта Российской Федерации, а также на дополнительное финансирование в случае превышения стоимости создания одного детского места более 250 тысяч рублей [32];

4) информационное сообщение территориального отдела управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, создаваемого в соответствующем субъекте Российской Федерации, о возможности создания мест для дошкольников в пустующем здании образовательного учреждения [33];

5) наличие сметной документации на заявляемые объекты, утвержденной в установленном порядке заказчиками с экспертизой соответствующего органа, уполномоченного на проведение экспертизы сметной документации [34];

6) наименьшие затраты на создание одного места [35];

7) целевое использование субсидий, предоставляемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации на цели создания дополнительных мест для детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях [36].

Кроме того, в Республике Саха (Якутия) устанавливаются также следующие критерии отбора муниципальных районов (городских округов) для предоставления соответствующих субсидий: наличие у муниципального района или городского округа потребности в обеспечении детей местами в дошкольных образовательных учреждениях; наличие в муниципальном районе или городском округе зданий для приобретения и реконструкции под дошкольные образовательные учреждения; здание для приобретения должно находиться в незатопляемой паводковыми водами местности с удобной транспортной схемой; акт технического обследования приобретаемого здания; наименьшая средняя стоимость одного квадратного метра введенного в эксплуатацию здания; наличие образовательных учреждений, признанных в установленном порядке аварийными и ветхими; наличие следующих документов, необходимых для получения субсидий: заявление, подписанное главой администрации муниципального района или городского округа, с указанием цели использования субсидий; заявка муниципального района (городского округа) о потребности в обеспечении детей местами в дошкольных образовательных учреждениях [37].

Определенные возражения вызывает установление в Нижегородской области такого критерия отбора муниципальных районов (городских округов) для предоставления субсидий, как целевое использование субсидий, предоставляемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации [38]. Непонятно, каким образом на этапе отбора тех муниципальных образований, которым соответствующие субсидии будут предоставлены, может быть применен указанный критерий, ведь фактически такие субсидии еще не выделены. Действительно, согласно нормам бюджетного законодательства Российской Федерации субсидии, предоставляемые из бюджета, имеют целевой характер и должны расходоваться только на цели, на которые они были выделены. Вопрос в том, каким образом можно подтвердить соответствие муниципального образования, претендующего на получение субсидии, отмеченному критерию при решении вопроса о выделении субсидии.

В целом представляется возможным отметить, что наиболее целесообразным критерием отбора муниципальных образований для

получения ими финансирования из бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации, является потребность муниципальных образований в строительстве новых дошкольных образовательных учреждений и открытии мест в действующих образовательных учреждениях, наличие инфраструктуры, позволяющей организовать указанное строительство, а также фактическое осуществление соответствующими муниципальными образованиями деятельности по дополнительному введению мест в учреждениях для детей дошкольного возраста.

Правовое регулирование распределения субсидий между муниципальными образованиями осуществляется в рамках следующих подходов:

1) отдельные субъекты непосредственно в соответствующем нормативном правовом акте, посвященном установлению порядка предоставления рассматриваемых субсидий, называют точные денежные суммы, подлежащие выделению из бюджета субъекта Российской Федерации определенным муниципальным образованиям [39];

2) ряд субъектов Российской Федерации закрепляет показатели, учитываемые при расчете по определенной формуле конкретного размера предоставляемых субсидий [40];

3) некоторые субъекты Российской Федерации закрепляют показатели, используемые при расчете размера выделяемых субсидий, а также утверждают конкретные денежные суммы, распределяемые из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных районов и городских округов [41].

Последние из отмеченных подходов заслуживают более детального рассмотрения. В частности, можно отметить учет субъектами Российской Федерации следующих показателей, требуемых для расчета размера субсидий:

1) общий объем средств, предусмотренных на предоставление субсидий на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях [42];

2) количество мест, дополнительно введенных или планируемых к вводу в конкретном календарном году в дошкольных образовательных учреждениях муниципального образования [43];

3) расходы на оснащение одного дополнительно введенного либо планируемого к вводу в календарном году места в дошкольных образовательных учреждениях [44];

4) уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципального района (городского округа) субъекта Российской Федерации, установленный в соответствии с методикой расчета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов и городских округов [45];

5) количество муниципальных районов, городских округов субъекта Российской Федерации [46];

6) объем средств в местном бюджете на строительство (не менее 12% от общей стоимости объекта), приобретение и проведение реконструкции здания под дошкольное образовательное учреждение (не менее 30% от общей стоимости объекта) [47].

В Сахалинской области устанавливаются специфические показатели, используемые для расчета размера субсидий, предоставляемых на оснащение дополнительно созданных мест для детей в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях: расходы на оснащение мебелью одной группы; расходы на оснащение мягким инвентарем одной группы; расходы на оснащение мелким хозяйственным инвентарем одной группы; расходы на оснащение игровым материалом одной группы; расходы на оснащение игровых уличных площадок; количество групп в муниципальном образовании; расходы на оснащение спортивным инвентарем и оборудованием спортивного зала; расходы на оснащение музыкальными инструментами, мебелью, мягким инвентарем музыкального зала; расходы на оснащение медицинским инвентарем, мебелью медицинского кабинета; расходы на оснащение технологическим оборудованием прачечной и пищеблока; коэффициент, учитывающий расходы по доставке оборудования, мебели, инвентаря (составляет 1,1) [48].

Следует отметить, что использованием перечисленных показателей при определении конкретных размеров субсидий, выделяемых местным бюджетам, позволяет субъектам Российской Федерации учесть потребности отдельно взятого муниципального образования, связанные с финансированием строительства новых дошкольных образовательных учреждений и открытия дополнительных мест в уже функционирующих образовательных учреждениях. Конкретные размеры субсидий, которые будут предоставлены из бюджета субъекта Российской Федерации муниципальным образованиям, расположенным на территории

соответствующего субъекта, рассчитываются, как правило, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в сфере образования, с учетом рассмотренных показателей.

Оформление предоставления муниципальному образованию субсидий осуществляется посредством заключения между главным распорядителем бюджетных средств и уполномоченным органом местного самоуправления соответствующего муниципального образования соглашения о порядке и условиях предоставления субсидий [49]. Необходимо отметить, что отдельными субъектами Российской Федерации в тексте нормативного правового акта перечисляются обязательные положения указанного соглашения [50]. Так, в Сахалинской области в такие соглашения требуется включать следующие положения: требование о целевом назначении субсидии; условия предоставления субсидии; сведения об объеме субсидии, предоставляемой местному бюджету; сведения о наличии нормативного правового акта органа местного самоуправления, устанавливающего расходное обязательство муниципального образования, на исполнение которого предоставляется субсидия; сведения об объеме средств, предусмотренных в местном бюджете на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах; значение показателей эффективности расходов местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых является субсидия; обязательство администрации муниципального образования по достижению показателей эффективности использования субсидии; положения, регулирующие порядок предоставления субсидии; сроки и порядок представления отчетности об осуществлении расходов местного бюджета, источником финансового обеспечения которых является субсидия; порядок осуществления контроля за соблюдением условий, установленных при предоставлении субсидии, а также основания и порядок приостановления и прекращения предоставления субсидии; порядок возврата субсидии, в том числе использованной по нецелевому назначению; ответственность сторон за нарушение условий соглашения.

В Республике Саха (Якутия) соглашение о порядке и условиях предоставлении рассматриваемых субсидий должно содержать следующие сведения: о наличии нормативного правового акта муниципального района и городского округа Республики Саха (Якутия), устанавливающего расходное обязательство, на исполнение которого предоставляется субсидия; целевое назначение субсидии; размер субсидии и сроки ее предоставления, а также условия ее предоставления и использования; порядок осуществления контроля за исполнением обязательств, вытекающих из соглашения; сроки и порядок представления отчетности об осуществлении расходов местного бюджета, источником финансового обеспечения которых является субсидия; обязательство муниципального района и городского округа Республики Саха (Якутия) о предоставлении в Министерство образования республики информации и документов, необходимых для проведения проверок исполнения условий соглашения; перечень объектов капитального строительства с показателями их стоимости; график финансирования (перечисление субсидий), составленный с учетом оценки ожидаемых платежей, подлежащих осуществлению в отношении объектов капитального строительства, порядок внесения в него изменений и порядок контроля за его исполнением; обязательство представлять отчетность об исполнении обязательств, вытекающих из соглашения, в том числе о расходах местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, по формам и в сроки, установленные Министерством; обязательство муниципального района, городского округа о предоставлении ежемесячного отчета о ходе строительства и финансирования объекта в Министерство архитектуры и строительного комплекса республики и Министерство образования республики; порядок и сроки предоставления отчета заказчиком объекта в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по республике по завершении строительства объекта.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обеспечивает результативность, адресность и целевой характер использования бюджетных средств (подпункт 1 пункта 1), а также обеспечивает контроль за соблюдением получателями межбюджетных субсидий условий, установленных при их предоставлении (подпункт 10 пункта 1). Рассматриваемые нормативные правовые акты, как правило, детально регулируют порядок ведения и предоставления отчетности, необходи-

мой для получения главным распорядителем сведений о целевом расходовании субсидий бюджетами муниципальных районов и городских округов. В частности, на уполномоченный орган муниципального образования возлагается обязанность в установленные сроки представлять главному распорядителю бюджетных средств сведения о расходовании субсидий.

Называются следующие сроки представления указанной отчетности:

1) ежемесячно, до 5 числа месяца, следующего за отчетным периодом [51];

2) ежегодно, до 15 декабря года, следующего за отчетным периодом [52];

3) ежегодно, до 10 января года, следующего за отчетным периодом [53].

4) ежегодно, не позднее 15 января года, следующего за отчетным периодом [54].

В Амурской области на главного распорядителя бюджетных средств возлагается обязанность ежемесячно, не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным, направлять в исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в сфере финансов, сведения о расходовании субсидий, выделенных из бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации [55].

Следует также обратить внимание на опыт Хабаровского края, Тверской и Сахалинской областей, которые предусматривают, что главные распорядители бюджетных средств, выделившие соответствующие субсидии местным бюджетам, осуществляют оценку эффективности использования указанных субсидий муниципальными образованиями. Такая оценка производится исходя из достижения значений следующих показателей результативности предоставления субсидии: количество дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста, оснащенных оборудованием за счет субсидии; количество мест в учреждениях для детей дошкольного возраста на каждую 1 тыс. детей в возрасте от 1 года до 7 лет, проживающих на территории городского округа или муниципального района; доля детей в возрасте от 1 года до 7 лет, охваченных услугами дошкольного образования, в общей численности детей указанного возраста по сравнению с аналогичным показателем прошлого года [56].

В заключение полагаем возможным прийти к следующим выводам. Далеко не все субъекты Российской Федерации уделяют внимание поддержке и развитию дошкольных образовательных учреждений на соответствующей территории, очевидно, в силу необходимости выделения из региональных бюджетов дополнительных финансовых средств, требуемых, в первую очередь, на строительство новых дошкольных учреждений, а также на открытие дополнительных мест в уже функционирующих детских садах. Однако дошкольное образование, несомненно, является одним из факторов укрепления и сохранения здоровья детей, а также улучшения демографической ситуации. При этом система дошкольного образования должна обеспечить для любого ребенка, к какой бы социальной группе он ни принадлежал, тот уровень развития, который позволил бы ему успешно продолжить образование на последующих ступенях обучения. Таким образом, следует оценить в качестве положительного правотворческий опыт тех субъектов Российской Федерации, которые принимают активное участие в финансировании открытия новых дошкольных образовательных учреждений, а также дополнительного создания мест в детских садах муниципальных образований, расположенных на соответствующей территории.

---

1. Рос. газ. 2012. 31 дек.

2. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2010 год // Рос. газ. 2011. 13 мая.

3. СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1377.

4. СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

5. Об общих принципах организации местного самоуправления : федер. закон 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (с посл. изм. от 16 октября 2012 г.) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

6. См.: подпункт 13 пункта 2 статьи 263 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»; подпункт 61 пункта 1 статьи 29 Закона Российской Федерации от 10 июля 1997 г. № 3266-10 «Об образовании».

7. См. подпункт 131 пункта 2 статьи 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

8. См. подпункт 132 пункта 2 статьи 263 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», подпункт 65 пункта 1 статьи 29 Закона Российской Федерации «Об образовании».

9. См.: постановление Правительства Амурской области от 31 октября 2011 г. № 733 «Об утверждении Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях» // Амурская правда. 2011. 12 нояб.; постановление Администрации Брянской области от 7 июня 2012 г. № 501 «Об утверждении распределения субсидий в 2012 году бюджетам муниципальных районов и городских округов на капитальный и текущий ремонт помещений образовательных учреждений в целях открытия дополнительных мест для детей дошкольного возраста» (с посл. изм. от 18 декабря 2012 г.) // Официальная Брянщина. 2012. 25 июня; постановление Правительства Калининградской области от 15 мая 2012 г. № 335 «О распределении субсидий из областного бюджета местным бюджетам на оказание услуги по дошкольному образованию в муниципальных учреждениях (организациях), созданных в рамках муниципально-частного партнерства, на открываемые дополнительные места в указанных учреждениях» // Калининградская правда. 2012. 23 мая.

10. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с посл. изм. от 12 ноября 2012 г.) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

11. См.: постановление Правительства Амурской области «Об утверждении Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях»; постановление Администрации Брянской области «Об утверждении распределения субсидий в 2012 году бюджетам муниципальных районов и городских округов на капитальный и текущий ремонт помещений образовательных учреждений в целях открытия дополнительных мест для детей дошкольного возраста»; постановление Правительства Калининградской области «О распределении субсидий из областного бюджета местным бюджетам на оказание услуги по дошкольному образованию в муниципальных учреждениях (организациях), созданных в рамках муниципально-частного партнерства, на открываемые дополнительные места в указанных учреждениях».

12. См.: пункт 3 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области; пункт 2.1 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области от 5 октября 2011 г. (с посл. изм. от 28 ноября 2012 г.) // Губернские ведомости. 2011. 19 окт.; пункт 7 Порядка предоставления и расходования субсидий местным бюджетам из областного бюджета на реализацию комплексной программы поддержки развития дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Кировской области от 30 ноября 2011 г. № 130/609 «О распределении, предоставлении и расходовании субсидий местным бюджетам из областного бюджета на реализацию комплексной программы поддержки развития дошкольных образовательных учреждений» (с посл. изм. от 27 декабря 2011 г.) // Официальный информационный сайт Правительства Кировской области. URL: http://www.kirovreg.ru, 2001. 1 дек.

13. См.: пункт 7 Порядка предоставления и расходования субсидий местным бюджетам из областного бюджета на реализацию комплексной программы поддержки развития дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Кировской области; пункт 3 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края на модернизацию региональных систем общего образования в части реализации мероприятий по проведению капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утв. постановлением Правительства Хабаровского края от 24 августа 2012 г. № 294-пр «О порядке, об условиях предоставления и о распределении субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края, источников финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства Хабаровского края. 2012. № 8 (121) (часть I); пункт 2 Порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных целевых программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области, утв. поста-

новлением Правительства Тверской области от 11 октября 2011 г. № 63-ПП «Об утверждении порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области» (с посл. изм. от 27 ноября 2012 г.) // Тверская жизнь. 2011. 22 окт.

14. См. пункт 2.1 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области.

15. См. пункт 2.1 Положения о порядке формирования, распределения и использования субсидий, предоставляемых бюджетам муниципальных районов и городских округов Нижегородской области на выполнение мероприятий в рамках областной целевой программы «Ликвидация очередности в дошкольных образовательных учреждениях Нижегородской области детей в возрасте 3—7 лет на 2013—2015 годы и на период до 2023 года», утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 19 сентября 2012 г. № 646, утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 30 октября 2012 г. № 765 (с посл. изм. от 1 марта 2013 г.) // Правовая среда. 2013. 12 янв.

16. См. пункт 2 Порядка предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия) от 25 июня 2012 г. № 285 // Якутские ведомости. 2012. 7 июля.

17. См. пункт 10 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области.

18. См. пункт 2 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области.

19. См.: постановление Правительства Амурской области «Об утверждении Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях»; постановление Правительства Хабаровского края «О порядке, об условиях предоставления и о распределении субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в субъектах Российской Федерации»; постановление Правительства Камчатского края от 7 октября 2011 г. № 420-П «О расходном обязательстве Камчатского края по предоставлению местным бюджетам субсидий в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском крае на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П» // Официальные Ведомости. 2011. 18 окт.

20. См.: подпункт «а» пункта 4 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области; подпункт 2 пункта 4 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011-2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П; пункт 8 Порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области, утв. постановлением Правительства Тверской области.

21. См. подпункт «б» пункта 4 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области.

22. См. пункт 6.2 Порядка предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия).

23. См.: подпункт «в» пункта 5 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края на модернизацию региональных систем общего образования в части реализации мероприятий по проведению капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утв. постановлением Правительства Хабаровского края; подпункт 3 пункта 4 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П.

24. См.: подпункт 1 пункта 4 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П; пункт 6 Порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области, утв. постановлением Правительства Тверской области.

25. См. пункт 6.1 Порядка предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия).

26. См.: подпункт «в» пункта 5 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края на модернизацию региональных систем общего образования в части реализации мероприятий по проведению капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утв. постановлением Правительства Хабаровского края; подпункт 4 пункта 4 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П.

27. См. подпункт «а» пункта 5 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края на модернизацию региональных систем общего образования в части реализации мероприятий по проведению капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утв. постановлением Правительства Хабаровского края.

28. См. пункт 6.3 Порядка предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия).

29. См. подпункт 5 пункта 4 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы

«Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П.

30. См.: пункт 5 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области; пункт 4 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области.

31. См. пункт 5 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П.

32. См. пункт 2.4 Положения о порядке формирования, распределения и использования субсидий, предоставляемых бюджетам муниципальных районов и городских округов Нижегородской области на выполнение мероприятий в рамках областной целевой программы «Ликвидация очередности в дошкольных образовательных учреждениях Нижегородской области детей в возрасте 3—7 лет на 2013—2015 годы и на период до 2023 года», утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 19 сентября 2012 г. № 646.

33. Там же.

34. Там же.

35. Там же.

36. Там же.

37. См. пункт 7 Порядка предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия).

38. См. пункт 2.4 Положения о порядке формирования, распределения и использования субсидий, предоставляемых бюджетам муниципальных районов и городских округов Нижегородской области на выполнение мероприятий в рамках областной целевой программы «Ликвидация очередности в дошкольных образовательных учреждениях Нижегородской области детей в возрасте 3—7 лет на 2013—2015 годы и на период до 2023 года», утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 19 сентября 2012 г. № 646.

39. См. постановление Правительства Калининградской области «О распределении субсидий из областного бюджета местным бюджетам на оказание услуги по дошкольному образованию в муниципальных учреждениях и учреждениях (организациях), созданных в рамках муниципально-частного партнерства, на открываемые дополнительные места в указанных учреждениях».

40. См.: Порядок предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области; Порядок предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия).

41. См.: постановление Правительства Хабаровского края «О порядке, об условиях предоставления и о распределении субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в субъектах Российской Федерации»; постановление Тверской области «Об утверждении Порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области».

42. См.: пункт 6 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области;

пункт 7 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края на модернизацию региональных систем общего образования в части реализации мероприятий по проведению капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утв. постановлением Правительства Хабаровского края; пункт 7 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П.

43. См.: пункт 6 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области; пункт 8 Правил предоставления местным бюджетам субсидий из краевого бюджета в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований в Камчатском крае по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях в Камчатском крае в рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Развитие дошкольного образования в Камчатском края на 2011—2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Камчатского края от 27.07.2011 № 312-П; пункт 10 Порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области, утв. постановлением Правительства Тверской области.

44. См. пункт 6 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области.

45. Там же.

46. Там же.

47. См. пункт 9 Порядка предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия).

48. См. пункт 6 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области.

49. См.: пункт 7 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области; пункт 10 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области.

50. См.: пункт 11 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области; пункт 11 Порядка предоставления субсидий из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на осуществление бюджетных инвестиций в объекты муниципальной собственности в соответствии с инвестиционной программой Республики Саха (Якутия) на капитальное строительство, приобретение и реконструкцию зданий дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Республики Саха (Якутия).

51. См.: пункт 9 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области; пункт 4.2.1 Положения о порядке формирования, распределения и использования субсидий, предоставляемых бюджетам муниципальных районов и городских округов Нижегородской области на выполнение мероприятий в рамках областной целевой программы «Ликвидация очередности в дошкольных образова-

тельных учреждениях Нижегородской области детей в возрасте 3—7 лет на 2013—2015 годы и на период до 2023 года», утв. постановлением Правительства Нижегородской области от 19 сентября 2012 г. № 646.

52. См. пункт 10 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края на модернизацию региональных систем общего образования в части реализации мероприятий по проведению капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утв. постановлением Правительства Хабаровского края.

53. См. пункт 16 Порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области, утв. постановлением Правительства Тверской области.

54. См. пункт 8 Порядка предоставления и расходования субсидий местным бюджетам из областного бюджета на реализацию комплексной программы поддержки развития дошкольных образовательных учреждений, утв. постановлением Правительства Кировской области.

55. См. пункт 10 Порядка предоставления и распределения субсидий бюджетам муниципальных районов и городских округов на оснащение дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в дошкольных образовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Амурской области.

56. См.: пункт 8 Порядка предоставления субсидий из краевого бюджета бюджетам городских округов и муниципальных районов края на модернизацию региональных систем общего образования в части реализации мероприятий по проведению капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета, утв. постановлением Правительства Хабаровского края; пункт 13 Порядка предоставления муниципальным образованиям Тверской области средств на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области и распределения средств муниципальным образованиям Тверской области на реализацию комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в Тверской области, утв. постановлением Правительства Тверской области; пункт 16 Правил предоставления и распределения субсидии из областного бюджета муниципальным районам (городским округам) Сахалинской области по оснащению дополнительно созданных мест для детей дошкольного возраста в открываемых новых дошкольных образовательных учреждениях и дошкольных группах при общеобразовательных учреждениях, утв. постановлением Правительства Сахалинской области.

И.А. Ильенко, кандидат юридических наук

Актуальные проблемы привлечения государственных гражданских служащих к ответственности за совершение коррупционных правонарушений

Представление сведений государственными гражданскими служащими о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи выступает одним из направлений противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы. Обязанность по представлению указанных сведений в отношении гражданских служащих установлена Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1].

Вместе с тем до настоящего времени в правоприменительной практике существует неопределенность в толковании ряда норм законодательства о противодействии коррупции, законодательства о государственной гражданской службе и его соотношении с нормами трудового права. Актуальной проблемой правоприменения выступает порядок привлечения государственных гражданских служащих, временно отсутствующих на службе в связи с временной нетрудоспособностью, нахождением в отпуске, к ответственности за непредставление сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.

Частью первой статьи 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2] (далее — Федеральный закон № 79-ФЗ) предусмотрена обязанность государственных гражданских служащих представлять ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным, представителю нанимателя сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи.

Государственные гражданские служащие, временно отсутствующие в связи с временной нетрудоспособностью, нахождением в ежегодном оплачиваемом отпуске, отпуске без сохранения заработной платы, отпуске по беременности и родам, отпуске по уходу за ребенком, обязаны представлять ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным, представителю нанимателя сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи, так как исключений законодательством для таких случаев не установлено.

Данная правовая позиция воспринята многими правоприменительными актами (например, решение Бологовского городского суда Тверской области от 17 августа 2012 г. по делу № 2-593/2012 [3], раздел 1 Методических рекомендаций по заполнению и представлению федеральными государственными гражданскими служащими справок о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера [4], вопрос 1 «Исполнение обязанности по представлению государственными гражданскими служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, меры по ее совершенствованию» доклада на Коллегии Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области от 12 ноября 2012 г. «О выполнении мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений в Управлении» [5] и другие).

Пунктом 1.1 части первой статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ закреплено, что

служебный контракт может быть расторгнут по инициативе представителя нанимателя, а государственный гражданский служащий освобожден от замещаемой должности государственной гражданской службы и уволен с государственной гражданской службы в случае утраты представителем нанимателя доверия к государственному гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом № 79-ФЗ, Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

В соответствии с пунктом 2 части первой статьи 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ государственный гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непредставления государственным гражданским служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Увольнение с государственной гражданской службы в случае утраты представителем нанимателя доверия к государственному гражданскому служащему рассматривается частью первой статьи 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ в качестве взыскания за коррупционное правонарушение, реализуемое в порядке, предусмотренном статьей 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ.

Данное основание увольнения относится к случаям увольнения по инициативе представителя нанимателя, в связи с этим подлежат применению гарантии, установленные частью третьей статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ.

Так, согласно части третьей статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ государственный гражданский служащий не может быть освобожден от замещаемой должности государственной гражданской службы и уволен с государственной гражданской службы по инициативе представителя нанимателя в период пребывания государственного гражданского служащего в отпуске и в период его отсутствия на службе в связи с временной нетрудоспособностью менее сроков, установленных законом, а также в период его временной нетрудоспособности в связи с увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением должностных обязанностей, независимо от продолжительности этого периода.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2012 г. № 31-П по делу о проверке конституционности пункта 4 части 1 статьи 33 и подпункта «а» пункта 3 части 1 статьи 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Л.А. Пугиевой [6] (далее — постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 31-п) положение части третьей статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ истолковано расширительно.

Конституционный Суд Российской Федерации установил, что суды общей юрисдикции придерживаются следующей правовой позиции. На государственных гражданских служащих не распространяются положения части первой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации о невозможности увольнения беременной женщины не находящейся в отпуске по беременности и родам, по инициативе представителя нанимателя, так как частью третьей статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ установлен исчерпывающий перечень гарантий, предоставляемых государственным гражданским служащим при расторжении трудового договора по инициативе представителя нанимателя.

На основании этого орган конституционной юстиции постановил, что содержащееся в пункте 4 части первой статьи 33 и подпункте «а» пункта 3 части первой статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ во взаимосвязи с частью третьей статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ нормативное положение не соответствует Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой данное нормативное положение по его смыслу в системе действующего правового регулирования допускает увольнение с государственной гражданской службы по инициативе представителя нанимателя беременных женщин, проходящих государственную гражданскую службу, которые не находятся в отпуске по беременности и родам, в случаях, не связанных с ликвидацией соответствующего государственного органа, в том числе при совершении дисциплинарного проступка.

Таким образом, Конституционный Суд

Российской Федерации указал, что в системе государственной гражданской службы не допускается увольнение по инициативе представителя нанимателя беременной женщины — государственного гражданского служащего, находящегося в отпуске (в том числе отпуске по беременности и родам, отпуске по уходу за ребенком) и в период его отсутствия на службе в связи с временной нетрудоспособностью, в случаях, не связанных с ликвидацией соответствующего государственного органа, в том числе при совершении дисциплинарного проступка.

Следует отметить, что рассматриваемое основание увольнения с государственной гражданской службы закреплено в качестве случая расторжения служебного контракта по инициативе представителя нанимателя Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» [7]. До вступления в силу данного Федерального закона увольнение с государственной гражданской службы осуществлялось в соответствии с пунктом 13 части первой статьи 33 Федерального закона № 79-ФЗ (несоблюдение ограничений и невыполнение обязательств, установленных Федеральным законом № 79-ФЗ и другими федеральными законами) и не рассматривалось как расторжение служебного контракта по инициативе представителя нанимателя, что соответственно не требовало соблюдения гарантий, закрепленных статьей 37 Федерального закона № 79-ФЗ. Данное обстоятельство следует учитывать при применении судебной практики по рассматриваемому вопросу.

Обращаем внимание, что Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 231-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» [8] часть первая статьи 81 Трудового кодекса Российской Федерации дополнена пунктом 7.1, согласно которому трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случае непредставления или представления неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами работником, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, если указанные действия дают основание для утраты доверия к работнику со стороны работодателя.

Таким образом, согласно части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации расторжение трудового договора с женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, с одинокой матерью, воспитывающей ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет или малолетнего ребенка — ребенка в возрасте до четырнадцати лет, с другим лицом, воспитывающим указанных детей без матери, с родителем (иным законным представителем ребенка), являющимся единственным кормильцем ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет либо единственным кормильцем ребенка в возрасте до трех лет в семье, воспитывающей трех и более малолетних детей, если другой родитель (иной законный представитель ребенка) не состоит в трудовых отношениях, допускается по инициативе работодателя по основанию непредставления сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами работником, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми.

Вместе с тем частью третьей статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ установлен исчерпывающий перечень гарантий, предостав-

ляемых государственным гражданским служащим при расторжении трудового договора по инициативе представителя нанимателя. В связи с этим указанные положения пункта 7.1 части первой статьи 81 и части четвертой статьи 261 Трудового кодекса Российской Федерации на государственных гражданских служащих не распространяются.

Таким образом, увольнение государственного гражданского служащего, являющегося беременной женщиной, или находящегося в отпуске (в том числе отпуске по беременности и родам, отпуске по уходу за ребенком), или отсутствующего на службе в связи с временной нетрудоспособностью в определенные законом сроки, запрещено частью третьей статьи 37 Федерального закона № 79-ФЗ и постановлением Конституционного Суда Российской Федерации № 31-П.

Следует обратить внимание на процедуры порядка применения взысканий за коррупционные правонарушения, которые содержат отдельные гарантии для лиц, в отношении которых они применяются. Так, при применении взысканий, предусмотренных статьями 59.1 и 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ, учитываются характер совершенного гражданским служащим коррупционного правонарушения, его тяжесть, обстоятельства, при которых оно совершено, соблюдение гражданским служащим других ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнение им обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, а также предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей (часть вторая статьи 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ). Анализ указанных положений позволяет сделать вывод, что для установления перечисленных в них обстоятельств необходимо получить объяснения государственного гражданского служащего по обстоятельствам, связанным с коррупционным правонарушением.

Следует принимать во внимание, что любой вид юридической ответственности должен применяться с соблюдением принципа презумпции невиновности. Таким образом, до применения взыскания за коррупционное правонарушение необходимо осуществить сбор доказательств виновного характера деяния государственного гражданского служащего.

Частью пятой статьи 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ установлено, что копия акта о применении к государственному гражданскому служащему взыскания с указанием коррупционного правонарушения и нормативных правовых актов, положения которых им нарушены, вручается государственному гражданскому служащему под расписку в течение пяти дней со дня издания соответствующего акта.

Так как согласно части второй статьи 125 Трудового кодекса Российской Федерации отзыв работника из отпуска допускается только с его согласия, а отзыв из отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком трудовым законодательством не предусмотрен, не представляется возможным вручение копии акта о применении к государственному гражданскому служащему взыскания. Например, соответствующая аргументация нарушения порядка увольнения муниципального служащего содержится в определении Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 27 июня 2012 г. по делу № 2-3500/2012 [9].

Кроме того, невручение в установленные сроки копии акта о применении к государственному гражданскому служащему взыскания также препятствует реализации установленного частью шестой статьи 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ права гражданского служащего на обжалование взыскания в письменной форме в комиссию государственного органа по служебным спорам или в суд.

На основании изложенного выше следует сделать вывод о том, что увольнение государственного гражданского служащего, являющегося беременной женщиной или находящегося в отпуске (в том числе отпуске по беременности и родам, отпуске по уходу за ребенком), или отсутствующего на службе в связи с временной нетрудоспособностью в определенные законом сроки, запрещено законодательством о государственной гражданской службе.

Увольнение данной категории государственных гражданских служащих возможно исключительно после выхода служащего из отпуска или окончания временной нетрудоспособности при соблюдении сроков, установленных статьей 59.3 Федерального закона № 79-ФЗ. Взыскание за совершение коррупционного правонарушения применяется не позднее одного месяца со дня поступления информации о совершении государственным

граждансим служащим коррупционного правонарушения, не считая периода временной нетрудоспособности государственного гражданского служащего, пребывания его в отпуске, других случаев его отсутствия на службе по уважительным причинам, а также времени проведения проверки и рассмотрения ее материалов комиссией по урегулированию конфликтов интересов. При этом взыскание должно быть применено не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения.

1. Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
3. Сайт «Судебные акты Российской Федерации». URL: http://sudact.ru/
4. Сайт отдела собственной безопасности Федеральной службы исполнения наказаний Управления по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. URL: http://www.osb-ufsin.ru/docs/Met_rekomend.doc
5. Сайт Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ульяновской области. URL: http://to73.rosreestr.ru/upload/to73/files/
6. Собрание законодательства РФ. 2012. № 52. Ст. 7571.
7. Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6730.
8. Собрание законодательства РФ. 2012. № 50 (часть 4). Ст. 6954.
9. Сайт «Судебные акты Российской Федерации». URL: http://sudact.ru/

С.Ю. Фильчакова, кандидат юридических наук, доцент
М.Г. Тирских, кандидат юридических наук, доцент
Л.Ю. Черняк, кандидат юридических наук

Модельный закон «О профилактике социального сиротства в субъекте Российской Федерации»

Проект модельного закона субъекта Российской Федерации разработан в целях профилактики социального сиротства в субъекте Российской Федерации.

Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение, находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации на осуществление гарантий прав ребенка в Российской Федерации относятся: реализация государственной политики в интересах детей, решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), безнадзорных детей, детей-инвалидов, организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (за исключением организации отдыха детей в каникулярное время).

Таким образом, субъекты Российской Федерации вправе устанавливать правовые основы профилактики социального сиротства в субъекте Российской Федерации.

Наиболее существенным признаком последних лет стало значительное увеличение размеров социального сиротства, появление его новых характеристик. Обнаружилось качественно новое явление — так называемое «скрытое» социальное сиротство, которое распространяется под влиянием ухудшения жизни значительной части семей, падением нравственных устоев семьи, следствием чего становится и изменение отношения к детям, вплоть до полного вытеснения их из семей, беспризорность огромного количества детей и подростков.

Профилактика социального сиротства в России — это, прежде всего, создание различных фондов, которые, в свою очередь, будут разрабатывать и внедрять региональные и муниципальные модели профилактики социального сиротства; разрабатывать и внедрять профилактические услуги для семьи и детей; реализовывать образовательные программы; оказывать экспертные и консультационные услуги; осуществлять проекты, направленные на остановку роста социального сиротства в России. Только такими способами РФ сможет преодолеть такое кризисное состояние, как социальное сиротство.

Степень разработанности в данной сфере незначительна в связи с отсутствием следующих факторов:

— полноценной системы изучения проблем социального сиротства;

— должного комплексного правового регулирования, направленного на сохранение и поддержку любой семьи, как неблагополучной, так и благополучной;

— системы санкций и контроля за родителями (или лицами, их заменяющими) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением ими обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и, как следствие, к нуждаемости в помощи государства.

Модельный закон субъекта Российской Федерации «О профилактике социального сиротства в субъекте Российской Федерации» имеет своей целью, с учетом существующих правовых условий, предложить конструкцию правового механизма профилактики социального сиротства в субъектах Российской Федерации и, содержит нормы для решения вопросов, направленных на предотвращение и остановку роста социального сиротства в конкретном субъекте Российской Федерации.

Модельный закон состоит из 18 статей.

Настоящий Закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Конвенцией о правах ребенка от 20 ноября 1989 г., общепризнанными принципами и нормами международного права, Семейным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», иными федеральными нормативными правовыми актами, Уставом субъекта Российской Федерации, настоящим законом и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации устанавливает правовые основы профилактики социального сиротства в субъекте Российской Федерации.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Цели и задачи правового регулирования профилактики социального сиротства

1. Настоящий Закон принят в целях обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, всемерного повышения роли и значения семьи.

2. Основными задачами правового регулирования профилактики социального сиротства в субъекте Российской Федерации являются:

а) поддержка института семьи;

б) обеспечение необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышение качества жизни семьи;

в) создание комплексной системы ранней профилактики социального сиротства в субъекте Российской Федерации в целях предупреждения, выявления и устранения причин и условий, способствующих появлению социального сиротства;

г) обеспечение гарантий защиты прав и интересов семьи органами государственной власти, местного самоуправления, предприятиями и организациями;

д) определение механизма взаимодействия органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иных государственных органов субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований субъекта Российской Федерации, общественных и иных объединений по предупреждению, выявлению и восстановлению нарушений прав и законных интересов детей, наносящих вред их физическому, психическому, эмоциональному и нравственному развитию.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

1. Для целей настоящего Закона используются следующие понятия:

а) социальное сиротство — социальное явление, обусловленное появлением в обществе детей: проживающих в семье (в том числе усыновленных и помещенных в семью), чьи родители (или лица, их заменяющие) устранились или систематически не участвуют в выполнении своих обязанностей по их воспитанию, а также родители (или лица, их заменяющие) которых признаны безвестно отсутствующими либо отбывают уголовное наказание по приговору суда в местах лишения свободы или в виде ареста, или родителям которых судом назначено административное наказание в виде административного ареста, либо родители которых находятся в местах содержания под стражей в качестве подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

б) профилактика социального сиротства — система мероприятий, направленных на изучение и прогнозирование безнадзорности, беспризорности и социального сиротства несовершеннолетних, пресечение отрицательно влияющих факторов на формирование и развитие личности;

в) семья, находящаяся в социально опасном положении, — семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители (или лица, их заменяющие) не исполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;

г) семья, нуждающаяся в помощи государства, — семья, имеющая детей, находящаяся в ситуации, при которой права детей нарушены родителями (или лицами, их заменяющими) вследствие ненадлежащего исполнения последними обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательного влияния на поведение детей и которая может привести к социально опасному положению ребенка;

д) трудная жизненная ситуация — обстоятельство, объективно нарушающее жизнедеятельность человека (инвалидность, неспособ-

ность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом или болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и т. п.), которое он не может преодолеть самостоятельно;

е) семьи группы риска социального сиротства — это семьи, жизнедеятельность которых может при определенных условиях препятствовать развитию гармоничной личности; приводить к нарушению прав ребенка в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением родителями (или лицами, их заменяющими) обязанностей по его воспитанию, обучению и (или) содержанию и как следствие к нуждаемости в помощи государства (в связи с материально-бытовыми условиями, состоянием здоровья родителей (или лиц, их заменяющих), социальной отчужденности некоторых членов семьи от детей по причине развода, разъезда, конфликтных отношений, безработицы, наличием социально-значимых заболеваний и др.);

ж) ребенок, находящийся в социально опасном положении, — лицо, в возрасте до восемнадцати лет, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушения или антиобщественные действия.

Статья 3. Приоритетные направления профилактики социального сиротства

Приоритетными направлениями профилактики социального сиротства в субъекте Российской Федерации являются:

а) формирование социальной инфраструктуры с целью профилактики социального сиротства;

б) оказание родителям (или лицам, их заменяющим) помощи в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей и обеспечение развития сети детских учреждений в целях предупреждения социального сиротства;

в) создание условий для повышения качества жизни и социальной поддержки семей, попавших в трудную жизненную ситуацию;

г) организация тесного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с государственными службами и учреждениями, коммерческими организациями, общественными и религиозными организациями, а также семьями и физическими лицами при осуществлении профилактики социального сиротства;

д) системный подход к профилактике социального сиротства: индивидуальная работа с членами семьи и отдельными семьями, осуществление программ, направленных на оздоровление экономической, правовой, социокультурной среды жизнедеятельности семьи на разных уровнях (ближайшее окружение семьи, органы местного самоуправления, законодательная и исполнительная власть, государственные учреждения, негосударственные структуры, общественность, средства массовой информации);

е) содействие занятости и общественной активности детей, находящихся в социально опасном положении;

ж) оказание профессиональной помощи семьям, детям, нуждающимся в особых услугах с раннего возраста, в рамках индивидуальной программы реабилитации, включая реабилитацию семьи, а также детей, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Статья 4. Категории лиц, в отношении которых проводится профилактика социального сиротства и постановка на учет

1. К лицам, в отношении которых проводится профилактика социального сиротства, относятся:

а) семьи группы риска социального сиротства;

б) семьи, находящиеся в социально-опасном положении;

в) семьи, признанные нуждающимися в помощи государства;

г) дети, входящие в группы риска социального сиротства;

д) дети, находящиеся в социально-опасном положении;

е) дети, признанные нуждающимися в помощи государства.

2. К категориям семей и детей для постановки на учет относятся:

а) семьи, где родители (или лица, их заменяющие) не исполняют или ненадлежащим образом исполняют обязанности по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними;

б) многодетные, малообеспеченные семьи, семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, нуждающиеся в государственной помощи;

в) семьи, в которых родители (или лица, их заменяющие) ненадлежащим образом исполняют свои родительские обязанности;

г) семьи, где существует возможность возникновения обстановки социально опасного положения, представляющей угрозу жизни, здоровью детей или препятствующей их воспитанию, а также где родители ограничены в родительских правах;

д) неблагополучные семьи — семьи, где родители (или лица, их заменяющие) злоупотребляют спиртными напитками, ведут асоциальный образ жизни, отрицательно влияют на детей;

е) родители (или лица, их заменяющие) и дети, нуждающиеся в трудоустройстве.

Статья 5. Органы и учреждения системы профилактики социального сиротства

К органам и учреждениям системы профилактики социального сиротства относятся:

а) органы опеки и попечительства субъекта Российской Федерации;

б) комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Российской Федерации;

в) орган социальной защиты населения Российской Федерации;

г) Уполномоченный по правам ребенка Российской Федерации;

д) Уполномоченный по правам человека Российской Федерации.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА МЕР ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

Статья 6. Меры профилактики социального сиротства

К мерам профилактики социального сиротства относятся:

а) определение порядка взаимодействия органов системы профилактики социального сиротства;

б) создание координирующего органа по профилактике социального сиротства;

в) подготовка и реализация программы субъекта Российской Федерации в области профилактики социального сиротства;

г) проведение индивидуальной профилактической работы среди семей и детей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства;

д) формирование банка данных семей групп риска социального сиротства субъекта Российской Федерации;

е) осуществление мониторинга в сфере профилактики социального сиротства;

ж) государственная юридическая помощь семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства;

з) государственная информационная поддержка семей и детей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства.

Статья 7. Координационный совет по профилактике социального сиротства

1. Координирующим органом по профилактике социального сиротства является Координационный совет, который создается в целях взаимодействия деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, образовательных учреждений, организаций и предприятий по вопросам профилактики социального сиротства (далее — Координационный совет).

2. В своей деятельности Координационный совет руководствуется законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, настоящим Законом, Положением, определяющим направления его работы, структуру и полномочия, утверждаемым высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Статья 8. Взаимодействие органов системы профилактики социального сиротства

1. Взаимодействие органов системы профилактики социального сиротства осуществляется по следующим направлениям:

1) информирование о детях и их семьях, находящихся в социально опасном положении:

а) о нарушении прав и свобод детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении;

б) фактах неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями (или лицами, их заменяющими) обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению детей, случаях нарушения их прав и интересов;

в) выявлении детей и семей, находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в помощи государства;

г) выявлении родителей (или лиц, их заменяющих), жестоко обращающихся с детьми и (или) вовлекающих их в совершение преступления или антиобщественные действия, или совершающих по отношению к ним другие противоправные деяния;

д) выявлении детей, нуждающихся в обследовании, наблюдении или лечении в связи с жестоким обращением родителей (или лиц, их заменяющих), а также употреблением алкогольной, спиртосодержащей продукции, наркотических средств, психотропных или одурманивающих веществ;

е) необходимости участия в обследовании жилищно-бытовых условий на предмет соблюдения санитарно-гигиенических правил проживания детей в семье;

ж) выявлении семей и детей, находящихся в социально опасном положении и нуждающихся в помощи по устройству в образовательные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в организованных формах досуга или трудоустройства;

2) ведение учета семей и детей, находящихся в социально опасном положении, органами и учреждениями по профилактике социального сиротства в пределах своей компетенции и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации;

3) выявление семей и детей, находящихся в социально опасном положении, а также семей, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальной помощи; осуществление социальной реабилитации этих лиц, оказание им необходимой помощи в соответствии с индивидуальными программами;

4) профилактическая работа и работа по реабилитации семей, нуждающихся в помощи государства и находящихся в социально опасном положении, организуемая в следующих формах:

а) осуществление мер по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики социального сиротства по выявлению и реабилитации семей, имеющих детей, находящихся в социально-опасном положении;

б) разработка комплексных программ индивидуальной профилактической работы в отношении детей и семей, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, и защиты их прав совместно с органами и учреждениями системы профилактики социального сиротства;

в) рассмотрение в установленном порядке заявления и сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями (или лицами, их заменяющими) либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей;

г) информирование комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и заинтересованных инстанций о выявлении и постановке на учет семей, находящихся в социально опасном положении;

д) применение мер административного воздействия в отношении родителей (или лиц, их заменяющих), которые не исполняют или ненадлежащим образом исполняют обязанности по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов детей и (или) отрицательно влияют на их поведение;

е) рассмотрение вопросов оказания государственной помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и осуществления сопровождения таких семей;

ж) принятие участия в пределах своей компетенции в разработке и реализации индивидуальных программ реабилитации несовершеннолетних из семей, находящихся в социально опасном положении, признанных нуждающимися в помощи государства органами государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе путем организации их отдыха, досуга, занятости, представления им социальных, правовых и иных услуг, защиты их социально-правовых интересов;

з) организация кружков, секций, других форм досуга детей из неблагополучных семей в целях развития их творческого потенциала и самореализации;

и) участие в пределах своей компетенции в проведении индивидуальной профилактической работы с семьями, где существует возможность возникновения обстановки, представляющей угрозу жизни, здоровью детей или препятствующий их воспитанию, а также осуществление мер по защите личных и имущественных прав детей, нуждающихся в помощи государства;

к) организация и проведение индивидуальной профилактической работы с родителями (или лицами, их заменяющими), отрицательно влияющими на детей, по оздоровлению обстановки в семье, прекращению отрицательного влияния родителей на детей;

л) оказание консультативной помощи родителям (или лицам, их заменяющим) по формированию санитарно-гигиенических знаний, пропаганде здорового образа жизни; оказание детям, родителям (или лицам, их заменяющим), находящимся в социально опасном положении, диагностической и лечебно-восстановительной помощи;

м) вовлечение родителей (или лиц, их заменяющих) и детей из семей, находящихся в социально опасном положении, в культурно-массовые мероприятия, занятия в художественных, спортивных и других клубах, кружках, секциях, организация их полезной занятости, досуга;

н) оказание в порядке, предусмотренном Законом РФ «О занятости населения в РФ», содействия в трудовом устройстве и профессиональной ориентации детей и родителей (или лиц, их заменяющих), находящихся в социально опасном положении.

Статья 9. Индивидуальная профилактическая работа в отношении семьи и детей

1. Индивидуальная профилактическая работа в целях настоящего Закона (далее — ИПР) — деятельность органов системы профилактики социального сиротства по своевременному выявлению детей и семей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства, а также по их социально-педагогической реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и (или) антиобщественных действий.

2. ИПР осуществляется в отношении конкретного ребенка или семьи, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства, и осуществляется с момента выявления детей и семей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства, до момента прекращения социально-опасного положения ребенка или семьи.

3. Сведения о мерах индивидуальной профилактической работы заносятся в банк данных семей групп риска социального сиротства субъекта Российской Федерации.

Статья 10. Индивидуальная реабилитационная работа в отношении семьи и детей

1. В отношении семей и детей, находящихся в социально опасном положении, признанных нуждающимися в помощи государства, органом социальной защиты населения субъекта Российской Федерации разрабатывается индивидуальная программа реабилитации ребенка, его семьи, находящихся в социально опасном положении, признанных нуждающимися в помощи государства.

2. Индивидуальная программа реабилитации ребенка, его семьи, находящихся в социально опасном положении, признанных нуждающимися в помощи государства, предусматривает комплекс мер, предпринимаемых органами и учреждениями системы профилактики социального сиротства, безнадзорности и правонарушений по реабилитации и адаптации несовершеннолетнего, семьи, находящихся в социально опасном положении, в целях реализации прав и законных интересов детей и семей, находящихся в социально опасном положении.

3. Сведения о мерах индивидуальной профилактической работы заносятся в банк данных семей групп риска социального сиротства субъекта Российской Федерации.

Статья 11. Государственная юридическая помощь семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства

1. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны оказывать юридическую помощь семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства.

2. Государственная юридическая помощь включает в себя консультирование лиц, являющихся членами семей, находящихся в группах социального риска, детей, находящихся в социально опасном положении, по их обращениям, а также предоставление бесплатной юридической помощи в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации.

Статья 12. Государственная информационная поддержка семей и детей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства

1. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации оказывают информационную поддержку семей и детей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства (далее — информационная поддержка).

2. Информационная поддержка включает в себя:

а) консультирование членов семей и детей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства, по вопросам, связанным с получением государственной поддержки;

б) публикацию в средствах массовой информации материалов о профилактике социального сиротства, мерах государственной поддержки детей и семей, находящихся в со-

циально опасном положении, группах риска социального сиротства;

в) издание информационных и методических материалов по вопросам профилактики социального сиротства;

г) организацию и проведение методических семинаров для специалистов, осуществляющих деятельность по профилактике социального сиротства;

д) организацию и проведение курсов для совершеннолетних членов семей, находящихся в социально опасном положении, группах риска социального сиротства;

е) предоставление иных мер информационной поддержки.

Статья 13. Программы профилактики социального сиротства в субъекте Российской Федерации

1. В субъекте Российской Федерации разрабатываются программы профилактики социального сиротства с учетом предложений общественных объединений в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации.

2. Меры профилактики социального сиротства могут предусматриваться также в разделах (подпрограммах) и пунктах программ субъекта Российской Федерации в области защиты детства и других социальных программах.

3. В субъекте Российской Федерации могут приниматься совместные программы органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления.

4. Органы местного самоуправления могут разрабатывать местные программы профилактики социального сиротства.

Статья 14. Ведение банка данных семей групп риска социального сиротства субъекта Российской Федерации

1. Банк данных семей групп риска социального сиротства субъекта Российской Федерации (далее — Банк данных) представляет собой совокупность государственных информационных ресурсов, сформированных на уровне субъекта Российской Федерации (региональный банк данных о детях), а также информационные технологии, реализующие процессы сбора, обработки, накопления, хранения, поиска и предоставления органам и учреждениям системы профилактики социального сиротства документированной информации о детях, попавших в трудную жизненную ситуацию.

2. Банк данных ведет орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

3. Порядок формирования и ведения Банка данных устанавливается нормативным правовым актом Высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

4. Порядок предоставления информации из Банка данных определяется законодательством о персональных данных.

Статья 15. Мониторинг в сфере профилактики социального сиротства

1. Мониторинг в сфере профилактики социального сиротства в целях настоящего Закона — это систематический (постоянный или периодический с определенной частой) комплексный сбор, обобщение, анализ и оценка информации о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, осуществляемый органами системы профилактики социального сиротства субъекта Российской Федерации в пределах своих полномочий.

2. Мониторинг в сфере профилактики социального сиротства осуществляется в порядке, определяемом высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Статья 16. Контроль в сфере профилактики социального сиротства

1. Контроль за деятельностью в сфере профилактики социального сиротства осуществляется на территории субъекта Российской Федерации органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

2. Общественный контроль за деятельностью в сфере профилактики социального сиротства осуществляется общественными объединениями, занимающимися в соответствии с их учредительными документами, защитой прав человека и прав ребенка.

ГЛАВА 3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 17. Финансирование профилактики социального сиротства

Финансовое обеспечение профилактики социального сиротства в соответствии с настоящим Законом осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на указанные цели на соответствующий финансовый год.

Статья 18. Порядок вступления в силу настоящего Закона

1. Настоящий Закон, за исключением статей 9—15, 17 настоящего Закона, вступает в силу по истечении 10 дней с момента официального опубликования.

2. Статьи 9—15, 17 настоящего Закона, вступают в силу с 1 января календарного года, следующего за годом принятия настоящего Закона.

«____»_____ 20_ г.
№_____

Высшее должностное лицо
(руководитель высшего исполнительного органа государственной власти)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бородин Сергей Николаевич — студент 5-го курса. Байкальский государственный университет экономики и права.

Брянский Дмитрий Анатольевич — студент 2-го курса. Юридический институт Иркутского государственного университета.

Гетьман Людмила Сергеевна — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Ефремова Инна Сергеевна — студентка 3-го курса. Юридический институт Иркутского государственного университета.

Ильенко Ирина Анатольевна — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела административного и муниципального права. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Кротова Ирина Владимировна — студентка 2-го курса. Юридический институт Иркутского государственного университета.

Куликова Александра Юрьевна — студентка 5-го курса. Саратовская государственная юридическая академия.

Праскова Светлана Васильевна — кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского; доцент кафедры теории и истории государства и права. Байкальский государственный университет экономики и права.

Синёва Наталья Александровна — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и международного частного права. Институт юстиции Саратовской государственной юридической академии.

Суркова Ирина Сергеевна — кандидат юридических наук, заведующая отделом конституционного права. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского; доцент кафедры конституционного и административного права. Байкальский государственный университет экономики и права.

Тирских Максим Геннадьевич — кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела правовой информации. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Фильчакова Светлана Юрьевна — кандидат юридических наук, доцент, заведующая отделом правовой информации. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Хертуев Роман Юрьевич — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела социального и финансового права. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского; старший преподаватель кафедры конституционного права. Юридический институт Иркутского государственного университета.

Цвиркун Юлия Павловна — студентка 5-го курса. Байкальский государственный университет экономики и права.

Черняк Любовь Юрьевна — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела правовой информации. Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского.

Шорников Дмитрий Владимирович — кандидат юридических наук, заведующий кафедрой международного права и сравнительного правоведения. Юридический институт Иркутского государственного университета.

.

ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТАТЕЙ В «ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ИМЕНИ М.М. СПЕРАНСКОГО»

В научной статье, представляемой для публикации в «Вестнике Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского», должны быть указаны следующие данные об авторе:

— фамилия, имя, отчество (полностью);

— место работы с указанием адреса организации и телефона;

— должность, ученая степень, ученое звание, почетное звание;

— контактная информация (почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты).

К статье также должны быть приложены краткая аннотация и список ключевых слов на русском языке.

В статье должны быть указаны коды УДК и ББК (авторы могут ознакомиться с кодами основных классификаторов на сайте «Библиотечный комплекс» (http://lib.uni-dubna.ru/biblweb/Recomends/recomends_bibl_klassificacii.asp).

Текст статьи должен соответствовать следующим параметрам:

— объем статьи — 7—25 страниц формата А4;

— поля (верхнее, нижнее, левое, правое) по 20 мм;

— шрифт — Times New Roman, размер 14;

— интервал — полуторный.

Ссылки на нормативные правовые акты оформляются в виде постраничных комментариев с указанием следующих данных: вид нормативного правового акта, дата его принятия, номер, наименование (индивидуализированный заголовок). В одном комментарии не может быть указано более одного нормативного правового акта.

Ссылки на научную литературу и другие источники в тексте статьи оформляются в квадратные скобки с указанием номера соответствующего источника в списке литературы и источников, а также номера страниц, на которые ссылается автор. Список литературы и источников помещается в конце статьи. Литература и источники в указанном списке должны быть размещены в алфавитном порядке и оформлены в соответствии с ГОСТ7.1-2003. Список должен быть пронумерован.

Тексты статей и приложенных материалов направляются в редакцию журнала в письменном виде по адресу: *664003, г. Иркутск, ул. Горького, 31, Иркутский институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского,* или по электронной почте (электронный адрес редакции: *izpi@mail.ru*).

Материалы аспирантов, соискателей принимаются при наличии рекомендации научного руководителя или, соответственно, кафедр вузов, отделов, секторов научно-исследовательских учреждений.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционный совет, который отбирает для опубликования работы, отвечающие требованиям актуальности и научной новизны.

Опубликование статей осуществляется на безвозмездной основе. Вознаграждение авторам не выплачивается.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, ссылок, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Направляя статью в редакцию журнала, автор выражает свое согласие на ее опубликование и размещение в сети Интернет, а также на ее распространение в иных формах.